

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»

Л. В. ПЕЧАЛОВА, А. К. ПЕЧАЛОВ

ИСТОРИЯ РОССИИ

Учебное пособие

для студентов 2 курса
очной и заочной форм обучения
специальностей:

07.02.01 Архитектура;
*08.02.13 Монтаж и эксплуатация внутренних
сантехнических устройств,
кондиционирования воздуха и вентиляции;*
21.02.19 Землеустройство

Ставрополь
«АГРУС»
2025

УДК 994
ББК 63.3(2)
ПЗ1

Авторы:

Л. В. Печалова, доктор исторических наук,
преподаватель общеобразовательных дисциплин ГБПОУ ССТ;
А. К. Печалов, кандидат исторических наук,
преподаватель общеобразовательных дисциплин ГБПОУ ССТ

Рецензенты:

Н. Д. Судацков, доктор исторических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник кафедры истории России Гуманитарного института
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь;
С. В. Кулик, доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры общественных наук Гуманитарного института
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого», г. Санкт-Петербург

Печалова, Лариса Викторовна.

ПЗ1 История России : учебное пособие / Л. В. Печалова,
А. К. Печалов. – Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос.
аграрного ун-та, 2025. – 172 с.

ISBN 978-5-9596-2106-3

Рассматриваются методологические основы и понятийный аппарат дисциплины. Представленный материал соответствует требованиям ФГОС специальностей среднего профессионального образования. Для самоконтроля включены вопросы и задания.

Предназначено для студентов 2 курса очной и заочной форм обучения специальностей среднего профессионального образования: 07.02.01 Архитектура; 08.02.13 Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции; 21.02.19 Землеустройство.

**УДК 994
ББК 63.3(2)**

ISBN 978-5-9596-2106-3

© Печалова Л. В., Печалов А. К., 2025
© Оформление. ФГБОУ ВО Ставропольский государственный
аграрный университет, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	4
Раздел 1. Россия – Великая наша держава	
Тема 1.1. Предмет, цели и задачи дисциплины.....	5
Тема 1.2. Основные периоды развития и становления России.....	12
Раздел 2. Внутренняя политика государственной власти в СССР к началу 1980-х гг.	
Тема 2.1. Внутренняя политика государственной власти в СССР к началу 1980-х гг.	22
Тема 2.2. Культурное развитие народов Советского Союза и русская культура	29
Тема 2.3. Внешняя политика СССР.....	46
Раздел 3. Россия как правопреемница СССР	
Тема 3.1. Политические события в странах Восточной Европы во второй половине 1980-х гг.	50
Тема 3.2. Распад СССР и образование СНГ.....	59
Раздел 4. Суверенная Россия	
Тема 4.1. Локальные национальные и религиозные конфликты на пространстве бывшего СССР в 1990-е гг.	76
Тема 4.2. Международные организации (ООН, ЮНЕСКО) в разрешении конфликтов на постсоветском пространстве	85
Тема 4.3. Россия на постсоветском пространстве.....	99
Тема 4.4. Внутренняя политика России на Северном Кавказе.....	108
Тема 4.5. Проблема экспансии в Россию западной системы ценностей и формирование «массовой культуры».....	114
Раздел 5. Перспективы развития Российской Федерации в современном мире	
Тема 5.1. Перспективные направления и основные проблемы развития РФ на современном этапе.....	128
Тема 5.2 Сохранение традиционных нравственных ценностей и индивидуальных свобод человека – основа развития культуры в Российской Федерации.....	157
Список источников и литературы	168

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Изучение гуманитарных дисциплин составляет важную часть общеобразовательной и мировоззренческой подготовки современных специалистов и способствует интеллектуальному развитию личности и выработке творческого мышления. Учебная дисциплина «История России» (СГ.01) является обязательной частью гуманитарного и социально–экономического цикла основной образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО.

Учебная дисциплина «История России» (СГ.01) обеспечивает формирование и развитие общих компетенций по видам деятельности в соответствии с ФГОС СПО по специальностям: 07.02.01 Архитектура; 08.02.13 Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции; 21.02.19 Землеустройство.

Целью дисциплины «История России» является формирование специалиста, умеющего ориентироваться в современной экономической, политической, культурной ситуации в России и мире, владеющего информацией о взаимосвязи отечественных, региональных, мировых социально-экономических, политических и культурных проблем.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен **уметь**:

- ориентироваться в современной экономической, политической, культурной ситуации в России и мире;
- выявлять взаимосвязь отечественных, региональных, мировых социально-экономических, политических и культурных проблем.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен **знать**:

- основные направления ключевых регионов мира на рубеже XX и XXI вв.;
- сущность и причины локальных, региональных, межгосударственных конфликтов в конце XX - начале XXI вв.;
- основные процессы (интеграционные, поликультурные, миграционные и иные) политического и экономического развития ведущих регионов мира;
- назначение ООН, НАТО, ЕС и др. организаций и их деятельности;
- о роли науки, культуры и религии в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций;
- содержание и назначение важнейших правовых и законодательных актов мирового и регионального значения.

Учебный материал представлен в краткой, доступной форме, освещает основные процессы (интеграционные, поликультурные, миграционные и иные) политического и экономического развития ведущих регионов мира и в первую очередь России во второй половине XX века – начале XXI века.

Пособие содержит разнообразные схемы, таблицы, рисунки, фотографии, иллюстрирующие содержание дисциплины.

Пособие включает вопросы и задания для самоконтроля. Представленный список рекомендуемых информационных источников обеспечивает возможность студенту выбрать необходимый материал и подготовиться к зачёту (экзамену).

РАЗДЕЛ 1.

РОССИЯ – ВЕЛИКАЯ НАША ДЕРЖАВА

ТЕМА 1.1.

Предмет, цели и задачи дисциплины

ПЛАН:

1. История как наука.
2. Периодизация мировой истории.
3. Развитие исторической науки в России.
4. Цели и задачи изучаемой дисциплины.

1. История как наука

История – одна из древнейших наук, ей около 2500 лет. Ее основоположником считается древнегреческий историк Геродот (V в. до н.э.).

История – это факты, которые совершались в то или иное время. Участниками этих реальных событий являются люди, то есть творцом истории является человек. Любой человек является творцом истории. Реальная история не всегда всем известна.

История – наука многогранная. Археология некогда была вспомогательной дисциплиной, а теперь стала наукой, которая изучает предметы материальной культуры, что важно для реконструкции реальных событий. Кроме археологии есть и другие вспомогательные дисциплины в рамках исторической науки – нумизматика (изучение монет и денежных систем), геральдика (наука о родовых знаках), лингвистика (изучение языков) и ряд других дисциплин.

Предметом истории как науки является необходимость познания исторической действительности. Необходимость познания прошлого, с целью не повторения ошибок прошлого. На первый план выступают ученые – историки, которые и пытаются познать историческую действительность. Задача историка, как и любого другого ученого, – поиск истины.

Изучение гуманитарных дисциплин составляет важную часть общеобразовательной и мировоззренческой подготовки современных специалистов и способствует интеллектуальному развитию личности и выработке творческого мышления. К важнейшим общественным наукам относится «История»

История – это наука о прошлом человеческого общества и его настоящим, о закономерностях развития общественной жизни в конкретных формах, в пространственно-временных измерениях. Содержанием истории вообще служит исторический процесс, который раскрывается в явлениях человеческой жизни, сведения о которых сохранились в исторических памятниках и источниках.

подразделяется и по широте изучения объекта:

- история мира в целом (всемирная или всеобщая история);
- история континентов (например, история Азии и Африки);
- история отдельных стран народов или группы народов (например, история России).

Существуют *вспомогательные исторические дисциплины*, имеющие сравнительно узкий предмет исследования, изучающие его детально и таким образом способствующие более глубокому пониманию исторического процесса в целом. К их числу относятся: хронология, изучающая системы отсчета времени; палеография – рукописные памятники и старинное письмо; дипломатика – исторические акты; нумизматика – монеты, медали, ордена, денежные системы, историю торговли; метрология – систему мер; флаговедение – флаги; геральдика – гербы стран, городов, отдельных семей; сфрагистика – печати; эпиграфия – надписи на камне, глине, металле; генеалогия – происхождение городов и фамилий; топонимика – происхождение географических названий; краеведение – историю местности, региона, края.

К наиболее значительным вспомогательным историческим дисциплинам относятся источниковедение, исследующее исторические источники, и историография, задача которой описание и анализ взглядов, идей и концепций историков и изучение закономерностей в развитии исторической науки.

Объективность исторического познания обеспечивается и научными принципами. Принцип можно рассматривать как основное правило, которое необходимо соблюдать при изучении всех явлений и событий в истории. *Основными научными принципами являются следующие:*

Принцип историзма требует рассмотрения всех исторических фактов, явлений и событий в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Всякое историческое явление следует изучать в развитии: как оно возникло, какие этапы в своем развитии прошло, чем, в конечном счете, стало. Нельзя рассматривать событие или личность одновременно или абстрактно, вневременных позиций.

Принцип объективности предполагает опору на факты в их истинном содержании, не искаженные и не подогнанные под схему. Этот принцип требует рассматривать каждое явление в его многогранности и противоречивости, в совокупности как положительных, так и отрицательных сторон.

Принцип социального подхода предполагает рассмотрение историко-экономических процессов с учетом социальных интересов различных слоев населения, различных форм их проявления в обществе. Этот принцип (еще его называют принципом классового, партийного подхода) обязывает соотносить интересы классовые и узкогрупповые с общечеловеческими, учитывая субъективный момент в практической деятельности правительств, партий, личностей.

Принцип альтернативности определяет степень вероятности осуществления того или иного события, явления, процесса на основе анализа объективных реальностей и возможностей. Признание исторической альтернативности

позволяет по-новому оценить путь каждой страны, увидеть неиспользованные возможности процесса, извлечь уроки на будущее. Только при соблюдении и сочетании всех принципов и методов познания могут быть обеспечены строгая научность и достоверность в изучении исторического прошлого.

История выполняет несколько социально значимых функций.

Первая – познавательная, интеллектуально развивающая, состоящая в самом изучении исторического пути стран, народов и в объективно-истинном, с позиции историзма, отражении всех явлений и процессов, составляющих историю человечества.

Вторая функция – практически-политическая. Сущность ее в том, что история как наука, выявляя на основе теоретического осмысления исторических фактов закономерности развития общества, помогает выработать научно обоснованный политический курс, избегать субъективных решений. В единстве прошлого, настоящего и будущего – корни интереса людей к своей истории. Русский историк В.О. Ключевский (1841-1911), определяя практическое значение знаний истории, исторического сознания, отмечал: «*Каждому народу история задает двустороннюю культурную работу – над природой страны, в которой ему суждено жить, и над своею собственной природой, над своими духовными силами и общественными отношениями*».

Третья функция – мировоззренческая. История создает документально точные повести о выдающихся событиях прошлого, о мыслителях, которым общество обязано своим развитием. Мировоззрение - взгляд на мир, общество, законы его развития – может быть научным, если опирается на объективную реальность. В общественном развитии объективная реальность – это исторические факты.

История обладает огромным воспитательным воздействием. Это четвертая функция истории. Знание истории своего народа и всемирной истории формирует гражданские качества – патриотизм и интернационализм; показывает роль народа и отдельных личностей в развитии общества; позволяет познать моральные и нравственные ценности человечества в их развитии, понять такие категории, как честь, долг перед обществом, видеть пороки общества и людей, их влияние на человеческие судьбы.

Метод (способ исследования) показывает, как происходит познание, на какой методологической основе, на каких научных принципах. *Метод* – это путь исследования, способ построения и обоснования знаний. Более двух тысячелетий назад возникли два основных подхода в исторической мысли, которые существуют и поныне: *это идеалистическое и материалистическое понимание истории.* Представители идеалистической концепции в истории считают, что дух и сознание первичны и более важны, чем материя и природа. Тем самым они утверждают, что человеческая душа и разум определяют темпы и характер исторического развития, а другие процессы, в том числе и в экономике, вторичны, производны от духа. Таким образом идеалисты делают вывод, что в основе исторического процесса находится духовное нравственное совершенство-

вание людей, а человеческое общество развивает сам человек, в то время как способности человеку даны Богом.

Сторонники материалистической концепции утверждали и утверждают противоположное: так как материальная жизнь первична по отношению к сознанию людей, то именно экономические структуры, процессы и явления в обществе определяют все духовное развитие и другие отношения между людьми. Для западной исторической науки более характерен идеалистический подход, для отечественной – материалистический. Современная историческая наука основана на диалектико-материалистическом методе, который рассматривает общественное развитие как естественноисторический процесс, который определяется объективными закономерностями и вместе с тем находится под воздействием субъективного фактора посредством деятельности масс, классов, политических партий, вождей, лидеров.

Существуют также специально-исторические методы исследования:

- *хронологический* – предусматривает изложение исторического материала в хронологической последовательности;
- *синхронный* – предполагает одновременное изучение событий, происходящих в обществе;
- *дихронный* – метод периодизации;
- *историческое моделирование*;
- *статистический метод*.

2. Периодизация мировой истории

Одной из самых важных проблем исторической науки считается проблема периодизации развития человеческого общества. Периодизация – это установление хронологически последовательных этапов в общественном развитии. В основу разделения времени на этапы должны быть положены решающие факторы, одинаковые для всех стран или для большинства ведущих государств.

Со времени развития исторической науки ученые разработали множество различных вариантов периодизации развития общества. На сегодняшний день процесс периодизации мировой истории состоит из двух принципов: для начальных периодов становления человеческого общества основным параметром является материал, из которого древние люди делали основные орудия труда и технологии их изготовления. Так в историю вошли такие понятия, как «Каменный век», «Меднокаменный век», «Бронзовый век» и «Железный век».

С появлением письменности (приблизительно 5000 лет тому назад) стали возникать другие основания для периодизации. Для этого историки стали использовать время существования различных цивилизаций и государств, которые вели в свою очередь свой счет времени.

Итак, на сегодняшний день мировую историю принято разделять на четыре основных периода:

1. *Древний мир* (период, когда человек выделился из животного мира около 2 млн. лет тому назад и до падения Западной Римской империи в 476 г. н.э.).

2. *Средние века* (период от падения Западной Римской империи до начала эпох Возрождения XVI в.).

3. *Новое время* (от эпохи Возрождения до 1918 г. – окончание первой мировой войны).

4. *Новейшее время* (с 1919 г. до наших дней).

3. Развитие исторической науки в России

История России как наука имеет свою историю, и ее надо знать. Если история как наука представляет собой систематическое изображение развития обществ во времени, то возникает естественный вопрос: когда русская история стала наукой. Превращение истории России в науку происходило постепенно.

Стремление описывать историю России, как это хорошо показал С.Ф. Платонов, проявилось сначала в составлении древних летописей, затем – «хронографов», «синопсиса». Особенности летописей и хронографов – содержание беспорядочных сведений о событиях из преданий и легенд. Затем в трудах немецких ученых И.Г. Байера, Г.Ф. Миллера, А.Л. Шлецера, работавших в России при Петре I и позже, в трудах русских ученых В.Н. Татищева, М.П. Погодина, М.М. Щербатова (XVIII).

Однако первый цельный взгляд на историческое прошлое России был изложен лишь в начале XIX в. Н.М. Карамзиным в его 12-ти томном труде «История государства Российского». В русской истории он видел и осветил как главный процесс – создание национального государственного могущества, к которому привели Русь ее талантливые деятели. Среди них – два главных: Иван III и Петр Великий (XV и нач. XVIII в).

После Карамзина известными были историки Н.А. Полевой, М.Т. Каченовский, Н.Г. Устрялов. Но строго научная цельность исторических воззрений впервые была выражена у нас в 40-х гг. XIX в. в трудах С.М. Соловьева и К.Д. Кавелина, заложивших основы историко-юридической школы в исторической науке в России, и историческая наука в России достигла, наконец, своей зрелости.

Существуют ряд концепций развития исторической науки: *христианская; рационалистическая; культурно-историческая концепция.*

Сторонники Христианской концепции историю человечества соотносят с религиозной (христианской идеей) о сотворении мира и человека Богом и ход истории представляют как проявление Божьей воли.

В советское время книги по истории, написанные с позиции христианской концепции, не издавались. Однако в конце 90-х гг. такая книга появилась. Это – Будзилович П.И. Русская история; В нашей страна эта книга была воспроизведена на русском языке в компьютерном варианте.

В ней предисловие называется: «Во имя Отца и Сына и Святого Духа», здесь история России делится *на 4 периода*: языческий (До Крещения Руси); с Крещения Руси в 988 г. до церковного раскола в XVII в. и Петра I. Создание

Святой Руси; с раскола Петра I до февраля 1917 г. «Синодальный период»; с февраля 1917 до наших дней. «Нисхождение в ничтожество»

Главная идея учебника: «русская православная монархия, по-видимому, была наиболее совершенной формой правления для России».

Рационалистическая концепция основывается на идеях немецких философов Г. Гегеля и К. Маркса. Ее сторонники рассматривают историю как результат не божьей воли, а рациональной, т.е. сознательной, самостоятельной деятельности людей, в основе которой лежат действия объективных законов. Задача историков раскрывать их действие, способствовать познанию их обществом и учету в жизни. По Гегелю, история человечества представляет собой воплощение в деятельности людей творческой силы «мирового разума», «мирового духа», «абсолютной идеи», существовавших вне человека (подобно Богу). К. Маркс – предложил материалистическое понимание истории (материалистический подход). То есть – что мир материален, он состоит из движущейся материи, принимающей различные формы: химическую, физическую, органическую, социальную. Главный смысл истории, по Марксу, – производство материальных благ, в ходе которого в обществе складываются классы с различными, противоположными интересами: классы господствующие, эксплуататорские, и классы производителей материальных благ, эксплуатируемые.

К. Маркс разработал теорию общественно-экономических формаций. История человечества – это история формаций: *первобытнообщинный строй; рабовладельческая; феодальная; капиталистическая; коммунистическая, к которой придет человечество в будущем.*

Они отличаются, каждая, своим способом производства материальных благ и формами классовой борьбы. Формации следуют одна за другой в линейном плане как ступени развития общества, от низшей – к более высокой.

В России теория Маркса была скорректирована Лениным и Сталиным и называлась – «марксизм-ленинизм». И советские историки обязаны были освещать историю только в строгом соответствии с идеями марксизма-ленинизма. Сказанное Марксом, Лениным не подлежало критике. Решающая роль в обществе была признана за классами-производителями материальных благ, беднейшими слоями общества и история освещалась с позиции этих классов и слоев. Это вело к ее искажению, духовой культуре отводилась служебная роль в жизни общества, недооценивалась роль человека.

Культурно – историческая концепция по содержанию близка к рационалистической, т.е. в основу понимания истории общества кладется не религиозное начало, а естественное развитие общества в тесной связи с природой. При этом, в отличие от рационалистической концепции и её марксистско-ленинской ветви, в центр своего внимания историки здесь ставят не формации, классы и классовую борьбу, а – культуру в широком смысле этого слова, т.е. созидательную деятельность людей и её результаты в материальной, экономической, политической, социальной, религиозной и других сферах жизни. История всего человечества рассматривается здесь как совокупность локальных культур, т.е. обществ, или цивилизаций.

Составить представление об истории нашего Отечества помогают многочисленные письменные исторические источники, которые подразделяются на литературные, историко-юридические и экономико-статистические. Эти три комплекса в свою очередь состоят из целого ряда групп памятников. Так, литературный круг источников включает летописи, повести и сказания, мемуары, дневники, частную переписку, периодику. Историко-юридические источники делятся на две большие группы – государственные документы и делопроизводственная документация. Промежуточное положение между литературными и юридическими источниками занимают политические сочинения и документы революционных организация. Экономико-статистические источники принято подразделять по содержанию на общедемографические, промышленные и сельскохозяйственные, а по месту формирования на общегосударственные и ведомственные.

4. Цели и задачи изучаемой дисциплины

Учебная дисциплина «История» относится к общему гуманитарному и социально-экономическому циклу основной профессиональной образовательной программы. Получение среднего профессионального образования предполагает продолжение изучения истории России новейшего времени.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен **уметь**:

- ориентироваться в современной экономической, политической, культурной ситуации в России и мире;
- выявлять взаимосвязь отечественных, региональных, мировых социально-экономических, политических и культурных проблем.

знать:

- основные направления ключевых регионов мира на рубеже XX и XXI вв.;
- сущность и причины локальных, региональных, межгосударственных конфликтов в конце XX – начале XXI вв.;
- основные процессы (интеграционные, поликультурные, миграционные и иные) политического и экономического развития ведущих регионов мира;
- назначение ООН, НАТО, ЕС и др. организаций и их деятельности;
- о роли науки, культуры и религии в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций;
- содержание и назначение важнейших правовых и законодательных актов мирового и регионального значения.

Знание истории своего народа и всемирной истории формирует гражданские качества – патриотизм и интернационализм



Вопросы и задания:

Задание 1.

Изучите тему.

Задание 2.

Ответьте на вопросы:

1. Дайте определение истории как науки.
2. На каких принципах основывается история?
3. Перечислите функции и методы истории.
4. Расскажите о периодизации мировой истории
5. Как развивалась историческая наука в России
6. Для чего нужно изучать историю будущему специалисту СПО?

ТЕМА 1.2.

Основные периоды развития и становления России

ПЛАН:

1. Основные этапы развития России до 1980-х гг. Становление духовных основ России.
2. Место и роль России в мировом сообществе.
3. Специфика геэкономического и геополитического положения России в современном мире.

1. Основные этапы развития России до 1980-х гг. Становление духовных основ России

История России – это уникальное сочетание культурного богатства, политических переворотов и выдающихся исторических личностей, повлиявших на формирование не только самой страны, но и мировой истории. Рассмотрим основные этапы развития России, начиная с древней Руси и заканчивая современностью.

Рассмотрим основные этапы развития и становления России.

Древняя Русь IX-XIII века.

Истоки российской государственности лежат в создании Древнерусского государства, которое начало формироваться в IX веке. Одним из ключевых моментов этого периода стало образование Киева как центра древнерусского государства. В 882 году князь Олег объединяет Новгород и Киев, закладывая основу будущей могущественной державы. Древняя Русь активно развивалась, укреплялись торговые и культурные связи с Византией, что сыграло важную роль в принятии христианства князем Владимиром в 988 году. Это событие стало ключевым для дальнейшего развития русской культуры и национальной идентичности.

Московское государство XIV-XVII века.

После монголо-татарского нашествия, которое оставило глубокий след в истории Руси, начинается процесс объединения русских земель вокруг Москвы. В XIV веке князь Дмитрий Донской одерживает победу над ордынским вой-

ском в Куликовской битве, что стало символом возрождения русской государственности. В XV веке Иван III Великий объединяет под своей властью большинство русских земель, а его внук, Иван IV Грозный, становится первым русским царем. В этот период Россия значительно расширяет свои территории, начинается освоение Сибири.

Петровские реформы и Российская империя XVIII век.

Период правления Петра I Великого (1682–1725) стал эпохой масштабных реформ, направленных на модернизацию России. Петр I стремился превратить Россию в мощное европейское государство

Он проводит административные, военные и экономические реформы, создает современный флот и армию. В результате Северной войны (1700–1721)

Россия получает выход к Балтийскому морю и основывает новую столицу – Санкт-Петербург.

В XVIII веке Россия продолжает расширять свои территории. Екатерина II Великая (1762–1796) проводит реформы, укрепляющие абсолютизм и развивающие экономику. При ней Россия присоединяет Крым и Черноморское побережье, что усиливает её влияние в Европе.

XIX век: Реформы и революционные движения

XIX век для России стал временем больших перемен и социальных потрясений. В 1861 году Александр II отменяет крепостное право, что становится важным шагом к модернизации общества и экономики. Однако реформы, проводимые им, не решают всех проблем, и страна продолжает сталкиваться с социальными и политическими конфликтами.

К концу XIX века в России усиливаются революционные движения. Популярность марксистских идей растет, что обусловлено тяжелыми условиями жизни рабочих и крестьян, а также влиянием европейских социалистических идей. Создаются различные революционные партии, такие как Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) и Партия социалистов-революционеров (эсеры), которые становятся главной силой в борьбе против самодержавия.

Революции начала XX века и Советская Россия.

Начало XX века отмечено двумя крупными революциями. В 1905 году происходит первая русская революция, вызванная недовольством политикой царского правительства и тяжелыми условиями жизни.

Эта революция приводит к созданию Государственной думы и некоторым политическим реформам, однако основные проблемы остаются нерешенными.

Февральская революция 1917 года свергла монархию, и Россия стала республикой. Временное правительство, пришедшее к власти, не смогло стабилизировать ситуацию в стране, что привело к Октябрьской революции того же года, в результате которой большевики под руководством Владимира Ленина захватили власть. Началась гражданская война, завершившаяся победой красных и созданием Советского Союза в 1922 году.

СССР: от становления до распада.

Советская Россия и позднее СССР стали новым этапом в истории страны. Первые годы Советской власти были посвящены восстановлению экономики и индустриализации.

В 1924 году после Ленина к власти приходит Иосиф Сталин, который проводит политику коллективизации и индустриализации, сопровождающуюся репрессиями.

Во время Великой Отечественной войны (1941–1945) СССР сыграл ключевую роль в разгроме нацистской Германии, что укрепило его позиции на международной арене. В послевоенные годы начинается Холодная война, которая определяет мировую политику на несколько десятилетий. Советский Союз становится супердержавой, активно развивая науку, технику и культуру.

Однако внутренние проблемы – экономические трудности, дефицит товаров, бюрократизм – к 1980-м годам приводят к глубокому кризису. Михаил Горбачев, пришедший к власти в 1985 году, инициирует реформы (перестройка и гласность), направленные на модернизацию системы. Однако эти реформы не достигают желаемого результата, и в 1991 году СССР распадается, образуются независимые государства, включая Российскую Федерацию.

Современная Россия.

Современная Россия, находящаяся на рубеже веков, представляет собой сложное и многогранное государство, которое активно участвует в глобальных политических и экономических процессах. После распада Советского Союза в 1991 году страна столкнулась с серьезными экономическими и политическими вызовами, которые требовали глубоких реформ и адаптации к новым условиям.

В 1990-е годы Россия пережила тяжелый переход к рыночной экономике. Экономические реформы, инициированные правительством, привели к приватизации государственной собственности и либерализации рынка. Этот период сопровождался значительными социальными потрясениями: спадом производства, высоким уровнем безработицы и инфляцией. Однако к началу 2000-х годов экономика начала стабилизироваться. На фоне роста цен на нефть и газ Россия смогла добиться значительных успехов в экономическом развитии. Восстановление промышленного производства, развитие малого и среднего бизнеса, привлечение иностранных инвестиций – все это способствовало экономическому росту. Стабилизационный фонд, созданный в 2004 году, позволил накапливать резервы и обеспечивать экономическую стабильность.

Политическая система современной России характеризуется сильной вертикалью власти. В начале 2000-х годов, с приходом к власти Владимира Путина, были проведены реформы, направленные на укрепление центральной власти и обеспечение политической стабильности. Введение института полпредов президента в федеральных округах, изменение системы выборов в Государственную Думу, усиление контроля за деятельностью региональных властей – все это способствовало укреплению управляемости страны.

На международной арене Россия стремится укрепить свои позиции как великая держава. Основные приоритеты внешней политики включают развитие отношений с ближайшими соседями, участие в международных организациях (таких, как ООН, СНГ, ШОС, БРИКС), а также активное участие в урегулировании глобальных и региональных конфликтов. В последние годы Россия активно занимается развитием сотрудничества с азиатскими странами, в частности с Китаем и Индией, что обусловлено изменением глобального экономического баланса.

Социальная политика современной России направлена на улучшение качества жизни граждан. Государство активно инвестирует в здравоохранение, образование и социальное обеспечение. Реализуются программы поддержки материнства и детства, развития жилищного строительства, повышения доступности медицинских услуг. Важное внимание уделяется модернизации системы образования, внедрению инновационных технологий и поддержке науки.

2. Место и роль России в мировом сообществе

Вопрос о месте и роли России в мировом сообществе стал предметом оживленного обсуждения в отечественной философской и исторической литературе еще в начале XIX века. Начиная с того времени, в работах российских ученых можно встретить теоретическое обоснование прямо противоположных позиций относительно исторической судьбы России и ее взаимодействия с цивилизациями и культурами Запада и Востока. Не существует единства мнений по этому вопросу и среди зарубежных философов и историков. Так, согласно философской концепции Гегеля, у России нет будущего в культурно-историческом развитии, она не входит в число “исторических народов”. Историк XX века - А.Тойнби рассматривает Россию только как “дочернюю” цивилизацию православной Византии. В концепциях “индустриального и постиндустриального общества” судьба России - пройти путь модернизации и постмодернизации, повторяя опыт стран Запада.

Сегодняшние споры об исторических судьбах России во многом созвучны размышлениям русских мыслителей прошлого и начала нынешнего столетия. Наибольшую известность получили альтернативные точки зрения о цивилизационной принадлежности России, представленные в полемике, которая имела место между славянофилами и западниками. Лидеры славянофилов (И.В.Киреевский, А.С.Хомяков, К.С.Аксаков и др.) были убеждены в культурной самодостаточности России. Высоко оценивая особенности русской культуры, они считали, что политическая и социальная жизнь России должна развиваться по собственному пути, отличному от тех направлений, которые реализуются на “безбожном” Западе. История России – история развития ее самобытных качеств: православия, соборности, народности. Русский народ - это особый народ (“народ - богоносец”),

призванный к великой миссии - сохранить и приумножить духовные основы человечества.

Западники (П.Я.Чаадаев, А.И.Герцен, Т.Н.Грановский, Н.В.Станкевич и др.), признавая цивилизационное своеобразие России, связывали ее будущее с приобщением к ценностям западноевропейской модели исторического развития. Они обращали внимание на то, что Россия уже с петровских времен “необратимо” привязана к Западу, что в течение веков вместе с христианской культурой Россия впитывает в себя элементы западного рационализма и просветительства. Им были близки идеи западного либерализма, для которого основной ценностью общества должен быть индивид, а государство призвано защищать его права и свободы.

Своеобразной реакцией на категоричность суждений славянофилов и западников относительно исторических ориентаций России выступила евразийская концепция цивилизационного развития российского государства. Представители евразийства (Н.С.Трубецкой, П.Н.Савицкий, Г.В.Флоровский, Г.В.Вернадский и др.) доказывали, что Россия – это не Европа и не Азия, а особый географический и историко-культурный феномен, сочетающий в себе европейские и азиатские черты”.

В отличие от западников евразийцы не видели реальной возможности использования на российской почве принципов западного рационализма и либерализма, воплощенных в правовом государстве с его парламентским плюрализмом. Они были убеждены, что народы России должны быть спаяны единым идеократическим государством (от греч. *idea* – идея и *kratos* – власть). Необходимость такого государства – верховного хозяина, обладающего исключительной властью и сохраняющего тесную связь с народными массами, утверждали евразийцы, исторически обусловлена тяготением народов России к жестким формам государственности и авторитарным методам правления. В то же время, в отличие от славянофилов, евразийцы признавали воздействие на русскую культуру не только византийской, но и “туранской” (тюрско-татарской), и западной культуры, подчеркивая, что русская цивилизация не просто впитывала все эти элементы, а синтезировала их в целостное социокультурное образование.

Интересно, что вплоть до конца 80-х годов идеи евразийства замалчивались в нашей стране. Лишь в работах историка Л.Н.Гумилева можно было встретить их изложение и положительную оценку. Но в последние годы концепция евразийства становится достаточно популярной среди политиков и ученых-обществоведов России и ряда стран СНГ.

Выбор собственного цивилизационного пути развития снова становится актуальным для россиян. И “третий путь”, предлагаемый евразийцами, интересен уже тем, что он учитывает многие важные особенности исторического развития России. Известно, что на протяжении длительного времени российская цивилизация, испытывая на себе сильное влияние ценностей “западного мира”, продолжала оставаться по своему менталитету страной не столько европейской, сколько азиатской. В России реализуется

принцип, что общество как целое выше индивида, а государство - выше общества. Здесь не богатство гарантирует власть, а власть делает человека богатым. Развитие хозяйственно-экономической жизни российского общества, развитие его научно-технического потенциала всегда было подчинено прежде всего укреплению военной мощи государственной машины. И это понятно. Только сильное централизованное государство способно успешно управлять огромными территориями с многочисленными народами и контролировать свои бесконечные границы. Не случайно, что все попытки модернизации по европейскому образцу, начиная с Петра I, шли в России “сверху” и по каналам государственных структур.

Возможно ли в условиях развертывающейся в мире научно-технической (информационной) революции предложить России путь самостоятельного развития, не повторяющего опыт западной модернизации? Современные сторонники евразийской концепции полагают, что Россия не должна отказываться от своей геополитической и культурной общности с народами Евразийского континента. Добиться ускорения национального развития, считают они, возможно, если не повторять крайностей западного и восточного путей. Россия способна без утраты своей самобытности и традиционной культуры принять вызов информационной цивилизации. По мнению Л.Н.Гумилева, высказанному им в одном из последних своих интервью, “... если Россия будет спасена, то только как евразийская держава и только через евразийство”.

Как свидетельствует опыт стран, успешно решающих задачи модернизации и постмодернизации (Японии и ряда других стран Юго-Восточной Азии), лучших результатов добиваются там, где отказались от разрушения собственных культурных и цивилизационных основ. Оказывается, вполне возможно использовать западные наукоемкие технологии, не теряя при этом своей культурной идентичности. Применительно же к России трудность заключается в том, что в российском обществе нет единого мнения относительно вопроса о культурных и цивилизационных особенностях и традициях, на которые необходимо опираться при разработке общероссийской стратегии развития.

Общественные процессы, происходящие в современной России, столь сложны и противоречивы, что ни одна из позиций, предложенных сторонниками идей “классических” славянофилов или западников, монархистов или коммунистов, евразийцев или либералов не способна выразить в обобщенном виде реальное многообразие социальных идеалов россиян. Россия – это сложное социокультурное образование, имеющее многовековую историю, многонациональный состав населения, разные религиозные конфессии. В России сходятся Восток и Запад, приходят в соприкосновение многочисленные культуры, языки, традиции. Для России, поэтому не существует простых рецептов при выборе путей исторического развития. Россия не может одним “решительным” рывком присоединиться к утверждающейся в мире постиндустриальной цивилизации, поскольку

требуется время для утверждения в российском обществе новых социальных институтов, создаваемых с учетом ее исторических особенностей. Но она уже не может и вернуться в свое прошлое, в свою национально-культурную самобытность.

Россия по-прежнему стоит перед выбором: либо интеграция в западно-европейское сообщество стран, возглавляемое в настоящее время США, либо интеграция с другими странами евразийского содружества и образование новых организационных и политических форм. При всей привлекательности евразийских идей, российское общество, вероятнее всего, уже не сможет отказаться от либеральных принципов организации социально-политической и экономической жизни в рамках демократического (правового) государства в пользу жестких форм государственности и авторитарных методов правления. Россия XXI века уже не может и не должна продолжать удивлять мир грандиозными социальными экспериментами, игнорируя здравый смысл и желание миллионов ее граждан жить не только ради будущих идеалов, а жить настоящим, решая насущные проблемы человеческого бытия.

Россия на своем историческом пути не должна слепо копировать чужой цивилизационный опыт, отказываясь от собственной культурной идентичности, но она не может не стремиться встать в один ряд с развитыми государствами мирового сообщества. И встать не в качестве их сырьевого придатка и рынка сбыта товаров массового потребления, а как суверенное демократическое, социально благополучное и экономически процветающее государство, имеющее самобытную и богатую духовную культуру, высокий образовательный уровень населения и динамично развивающуюся науку.

3. Специфика геоэкономического и геополитического положения России в современном мире

Специфика геоэкономического и геополитического положения России в современном мире состоит в том, что она соприкасается с крупнейшими мировыми экономическими группировками *разными* частями своего огромного неоднородного тела. Естественно, различные контактные зоны испытывают разные внешние притяжения. Так, регионы европейской части и Урал экономически в большей степени ориентированы на объединяющуюся Европу. Для всего Дальнего Востока и значительной территории Сибири главное пространство экономического сотрудничества — это Азиатско-тихоокеанский регион (АТР). Для российских регионов, приближенных к южным границам от Северного Кавказа до Восточной Сибири, — это соседи по СНГ (за ними второй эшелон — страны мусульманского мира) и континентальный Китай.

Соседство с развитыми и быстро развивающимися странами дает, по крайней мере для первых двух контактных зон, определенные экономические преимущества. Но не создает ли тяготение западной России к Большой Европе и восточной России к АТР угрозы раскола единой экономики и самой страны? Ответ на этот вопрос неоднозначен. Многое будет зависеть и от характера ин-

теграционных процессов в мировой экономике, и от соотношения центристских и центробежных сил в российском пространстве. Здесь просматриваются две базисные альтернативы.

Первая — усиливающееся обособление и противостояние главных экономических группировок: Европейского союза, Восточной и Юго-Восточной Азии, Северо-Американской зоны свободной торговли. Тогда западная и восточная части России будут испытывать сильные противоположные притяжения, а срединная Россия, оказавшись на разломе, станет либо мировой экономической периферией, либо зоной борьбы за экономический передел мира. Если Россия будет продолжать двигаться курсом неограниченной экономической открытости, то внутренним интеграционным силам вряд ли удастся противостоять мощным разнонаправленным внешним притяжениям, разрывающим экономическое пространство страны. Поэтому можно предвидеть, что для сохранения экономической целостности страны государство вынуждено будет более активно защищать внутренний рынок.

Вторая альтернатива — глобализация мировой экономики, включая межблочную экономическую интеграцию. В этом случае геоэкономическое положение России качественно меняется. Как единственная большая евроазиатская держава, Россия становится сочленением евро-атлантической и азиатско-тихоокеанской группировок. Их влияние не разрывает Россию;

наоборот, на российском пространстве будут стягиваться обе мировые группировки. Тенденции последнего десятилетия дают основания прогнозировать реализацию именно этой альтернативы мировой экономической интеграции. Позитивное отличие от первой альтернативы заключается в том, что благодаря экономической интернационализации российского пространства мировое сообщество будет в большей степени заинтересовано не в его расчленении, а в эффективном функционировании как необходимой части мировой экономики. С учетом такой глобальной перспективы главным для России становится вопрос: какую роль, активную или пассивную, она будет играть в объединении экономических пространств, сможет ли она эффективно защищать свой экономический суверенитет?

Уникальное географическое положение России как территории, соединяющей главные экономические регионы мира — Европу, Восточную Азию и Северную Америку, определяет важное место в стратегии развития России проектов трансконтинентальных коммуникаций.

В перечень приоритетных проектов мирового значения входят:

- модернизация Транссибирской железнодорожной магистрали как трансконтинентального контейнерного моста с параллельным завершением автомагистрали Дальний Восток — Западная Европа;
- сооружение второго Транссибирского железнодорожного хода — Северо-Сибирской магистрали, восточным участком которой станет БАМ, а на западе будут созданы выходы к портам Баренцева и Балтийского морей;

- развитие Северного морского пути — наиболее короткого маршрута между северными акваториями Атлантического и Тихого океанов, соединяющего Европу и Восточную Азию, Европу и Северную Америку;
- сооружение в более отдаленном будущем полимагистрали Северная Америка — Азия с тоннелем через Берингов пролив;
- организация трансконтинентального воздушного моста между Азией и Северной Америкой через Северный полюс;
- трансконтинентальные телекоммуникационные системы.

К этим трансконтинентальным проектам следует добавить также железнодорожные и автомобильные коридоры между Западной Европой и европейскими регионами России, водный путь Волга — Каспийское море — канал через Иран — Персидский залив; ряд альтернативных проектов международных нефте- и газопроводов от Каспия, Казахстана и Туркменистана, проходящих через территорию России'.

Принципиально важно, какую роль будут играть трансконтинентальные и другие международные магистрали для экономики России. Наименее выгодный для страны сценарий — выступать исключительно в качестве транзитного пространства, которое международные перевозчики могут преодолевать быстрее и дешевле. Такое использование коммуникаций будет давать России некоторые экономические дивиденды, но принципиальных изменений в экономику принести не сможет. Более весомым является участие России в техническом обеспечении строительства и эксплуатации коммуникаций (производство железнодорожных локомотивов и подвижного состава, строительство арктических судов нового поколения, производство телекоммуникационного оборудования и т.п.). Наиболее важным для экономики страны будет воздействие трансроссийских коммуникаций на хозяйственное развитие прилегающих территорий, включая освоение новых природных ресурсов и размещение производств по переработке перемещаемых грузов.

В XXI в. несомненно будет возрастать интерес мирового сообщества не только к традиционным энергетическим, минеральным, биологическим ресурсам России, но и к малозаселенным территориям как к стратегическому резерву общепланетарного значения «Невозможно представить, — писал Александр Солженицын, — что перегруженная планета будет и дальше, и дальше спокойно терпеть запущенную неосвоенность российских пространств». Было бы легкомыслием не прислушаться к этому пророческому суждению.

В недавнем прошлом стратегическая парадигма территориального развития страны заключалась во взаимодействии двух микрогеографических зон страны: Запада и Востока. При этом главная задача формулировалась как экономическое освоение Востока при поддержке Запада, или с производительных сил на Восток. Эта задача в определенных аспектах сохраняет значение и в новой России, хотя обе макрзоны существенно изменили свои контуры (от Запада отошли 9 европейских и закавказских республик бывшего СССР, от Востока — 5 республик Центральной Азии).

Однако ось (или дилемма) «Запад—Восток» теперь уже не выступает определяющей в трансформациях российского экономического пространства. В XXI в. к ней добавляются стратегические дилеммы «Север—Юг» и «цен периферия», а главное, что решение разнообразных проблем перемещается в регионы разного ранга, на основе форм многоуровневой пространственной организации социально ориентированной экономики, включая интенсивную межрегиональную интеграцию. Из этого следует, что стратегия территориального развития страны должна быть многоуровневой, отражая не только объективные различия регионов, но и федеративное устройство государства, сочетая регулирование сверху и саморегулирование изнутри.

Наряду с общенациональным уровнем (экономическое пространство страны в разрезе макрорегионов) в стратегии должны присутствовать *межрегиональный уровень*, *региональный уровень* (компакт экономические районы, например, Центрально-Черноземный, субрегионы крупных экономических районов, например юг Дальнего Востока, а та субъекты федерации), *внутрирегиональный уровень* (в том числе муниципальный).

Объективные различия регионов требуют дифференцированных подходов к разработке стратегий их развития.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Изучите тему.

Задание 2.

Ответьте на вопросы:

1. Опишите и кратко охарактеризуйте основные этапы развития России до 80-х гг.
2. Какое место и какую роль играет Россия в мировом сообществе?
3. Перечислите функции и методы истории.
4. Опишите геополитическое, экономическое и культурное значение России, специфику геоэкономического и геополитического положения нашей страны в современном мире.

РАЗДЕЛ 2.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СССР К НАЧАЛУ 1980-х гг.

ТЕМА 2.1.

Внутренняя политика государственной власти в СССР к началу 1980-х гг.

ПЛАН:

1. Внутренняя политика государственной власти в СССР к началу 1980-х гг.
2. Особенности национальной и социально-экономической политики.

1. Внутренняя политика государственной власти в СССР к началу 1980-х годов

Экономика играет огромную роль в жизни общества. Во-первых, потому, что она обеспечивает людей материальными условиями их существования – продуктами питания, одеждой, жильем и иными

Период от середины 60-х до середины 80-х гг. XX в., когда политическое руководство страны возглавил Леонид Ильич Брежнев, обычно именуют временем застоя – упущенных возможностей.

Начавшееся достаточно смелыми реформами в области экономики, оно закончилось нарастанием негативных тенденций во всех сферах общественной жизни, застоем в экономике, кризисом общественно-политической системы.

На октябрьском (1964) Пленуме ЦК КПСС после резкой критики политики Н.С. Хрущева и освобождении его со всех занимаемых постов в партийном и государственном аппарате произошла смена руководства партии и страны.

Первым секретарём ЦК КПСС был избран Леонид Ильич Брежнев.

Председателем Совета Министров СССР был назначен Алексей Николаевич Косыгин.

Председателем Президиума Верховного Совета СССР был избран Николай Викторович Подгорный.

Новое «коллективное руководство» оказалось перед лицом серьёзных трудностей, которые в последние годы правления Н.С. Хрущёва множились в результате непродуманных административных действий. Первые шаги нового руководства были предприняты под девизом «исправление волюнтаризма» в управленческой области и сельском хозяйстве.

С декабря 1964 г., была восстановлена вертикаль партийной власти. Вновь обозначился поворот к некоторой поддержке личных подсобных хозяйств: разрешалось восстановить их прежний размер, а позже даже увеличить его в 2 раза (до 0,5 га). Был отменён налог с лиц, имеющих скот, и разрешена продажа кормов владельцам скота.

Однако к этому времени слой связанных с землёй рабочих и служащих, а также колхозников, желающих в свободное время работать ещё и в личном хозяйстве, был почти полностью розмыт в результате резких колебаний политического курса в отношении крестьянского подворья. Ни о каком экономическом стимулировании личных хозяйств речь в то время не шла.

Между тем положение Л.И. Брежнева было неустойчивым. Внутри «коллективного руководства», выступившего против Н.С. Хрущёва, не было полного единства. В нём существовали две тенденции. Первая – консервативная и охранительная. Её главными представителями были М.А. Сулов и А.Н. Шелепин. Наиболее отчётливо она проявилась в идеологической политике, где «рецидивы» сталинизма с течением времени стали преобладать более выраженную форму.

Вторую тенденцию представляли приверженцы преобразований (А.Н. Косыгин, Ю.В. Андропов), которые ориентировались на проведение экономических реформ, освоение новых промышленных технологий и выход на мировой рынок, выступали за развитие самоуправления, прежде всего производственного.

Новое руководство КПСС, пришедшее к власти в середине 60-х гг., создало стабильный, несменяемый слой партийно-государственных чиновников. Теоретической основой политической системы стал курс на «возрастание руководящей роли партии». Возникла ситуация, когда для занятия любой руководящей должности, любого продвижения по служебной лестнице необходимо было иметь билет члена КПСС.

Сама КПСС состояла как бы из двух частей. Рядовые коммунисты практически были отстранены от принятия партийных решений и не могли влиять на положение дел. Приём в партию осуществлялся по разрядке, в первую очередь принимались рабочие, доступ интеллигенции был затруднён. Выборы центральных органов были многоступенчатыми. Первичные организации выбирали депутатов на районные конференции, районные на городские, городские на областные, областные на съезде партии, а съезд выбирал ЦК. При такой системе решающая роль принадлежала аппарату. Формировалась наследственная партийно-государственная номенклатура (передача должностей «от отца к сыну»), ставшая руководящим слоем общества. Пребывание на руководящих постах становилось пожизненным.

В середине 1970-х гг., в стране начал утверждаться культ Л.И. Брежнева. В 1977 г., он совместил пост Генерального секретаря с постом Председателя Президиума Верховного Совета СССР, став уже номинально и главой государства. Л.И. Брежнев назначал на высшие посты своих друзей и родственников,

руководящая партийно-государственная верхушка формировалась по клановому принципу.

Отказ от экономических методов управления и даже частичной децентрализации естественным образом привёл к существенному повышению роли центра и столичной бюрократии в принятии управленческих решений. За 1965-1985 гг., общая численность управленческого состава приблизилась к 18 мил человек, т.е., на каждых 6-7 работающих приходился 1 управленец. На содержание бюрократических структур ежегодно расходовалось до 10% госбюджета, а система льгот и привилегий для сотрудников аппарата всех уровней неуклонно расширялась.

Усиление бюрократизации было характерно и для развития партии, что вело к существенному изменению роли КПСС в политической системе общества. Хотя по-прежнему постоянно заявлялось о «неуклонном возрастании роли КПСС», значение членства в партии неуклонно снижалось и к середине 80-х гг., фактически превратилось просто в необходимый шаг в карьере. Быстрый численный рост КПСС способствовал «разбуханию» партийного аппарата, численность которого приблизилась к 500 тыс. Бюрократизация партийной вертикали привела к монополии аппарата в решении всех вопросов, а рядовые коммунисты были превращены в заурядных статистов, что проявлялось на всех уровнях – от собраний первичных организаций до партийных съездов.

Экономическая политика времён Л.И. Брежнева была весьма противоречива. С одной стороны, экономическое развитие СССР было достаточно устойчивым. Советский Союз опережал США и страны Западной Европы по таким показателям, как добыча угля и железной руды, нефти, цемента, производство тракторов, комбайнов. Но что касается качественных факторов, то здесь отставание было на лицо. Наблюдалось падение темпов экономического развития. Советская экономика стала невосприимчивой к инновациям, очень медленно осваивала достижения науки и техники. Диспропорции в развитии отраслей народного хозяйства на протяжении 1970-80-х гг., стремительно увеличиваются. Вся система начинает функционировать на основе исключительно административных методов, из года в год, воспроизводя один и тот же цикл решений, невзирая на изменения в мировой экономике и стараясь не замечать признаки стагнации.

С экономическими рычагами управления народным хозяйством, даже в их половинчатом исполнении, было покончено. Причиной этого стал ряд факторов, но главным из них, по всей видимости, было потрясение политического руководства СССР, испытанное в связи с Пражской революцией 1968 г.

Чехословацкий кризис более чётко обозначил зависимость между экономическими реформами и неизбежными политическими изменениями системы советского типа. Кроме того, важную роль сыграл ещё ряд внешнеполитических событий, укрепивших уверенность советского руководства в росте военной угрозы со стороны США. Всё это привело в начале 1970-х гг., к усилению консервативных тенденций, что вполне соответствовало взглядам Л.И. Брежнева, ставшего безусловным лидером на советском политическом олимпе.

По мере централизации и бюрократизации лавинообразно увеличивалось число подзаконных актов, которых к середине 1980-х гг., насчитывалось уже до 200 тыс., а число плановых показателей в это же время выросло до 1,5 тыс. Регламентировался буквально каждый шаг хозяйственников, самостоятельность предприятий была полностью ликвидирована.

На протяжении длительного исторического периода господствовал примат тяжелой индустрии. При распределении капитальных вложений между отраслями плановые органы допускали явные диспропорции в пользу тяжелой промышленности. Достижения науки в области тяжелой промышленности не распространялись на легкую промышленность. При этом главное внимание уделялось производственным задачам, а социальные проблемы отодвигались на задний план.

Советский Союз в середине 1970-х гг., столкнулся со всем комплексом проблем постиндустриального развития. Так, недостатки и перекосы экстенсивной экономики всё больше и больше усугублялись в результате отсутствия ресурсосберегающих технологий, больших затрат на транспортные расходы из-за огромной территории страны и отсутствия дорожной сети должного уровня. Неэффективные, искусственные хозяйственные связи, лишённые стимулов саморазвития, продолжали сохраняться. Высокой осталась доля ручного труда. Личная заинтересованность в результатах труда была слабой. Низким оставался уровень сферы обслуживания – сервиса, который в народе называли «ненавязчивым». Как следствие, стала складываться подпольная сфера услуг.

Вопиющие недостатки экстенсивного хозяйствования могли бы ещё «рассосаться сами собой», как это бывало в прежние годы, за счёт привлечения дешевой рабочей силы в порядке принуждения или под эгидой трудового энтузиазма. Но в 70-80-е гг. XX века, страна подошла к исчерпанию главного источника экстенсивного экономического роста – людских ресурсов. Массовым пороком советского общества по-прежнему оставалось пьянство. Государство в этом отношении проводило двойственную политику. С официальных трибун декларировалось необходимость борьбы с этим вековым злом.

Пьянство в 1960-е гг., оценивалось как «пережиток прошлого», проявление «распущенности, плохого воспитания и подражание обычаям и привычкам, унаследованным от прошлого». Кампании по борьбе с пьянством, особенно на производстве, призваны были победить пьянство быстро и исключительно административно-принудительными мерами. Вместе с тем социальные причины явления изучалось слабо.

Главным достижением социальной политики в этот период (1964-1984 гг.) стало государственное бесплатное жилищное строительство 55 млн. чел. получили бесплатное или по льготным кредитам жильё. К началу 1980-х гг., 80% семей имели отдельные квартиры. Но в стране продолжалась быстрая урбанизация. В начале 80-х гг. XX века, в городах проживало уже 2/3 населения страны. Доля сельского населения сократилась до 12%. Особенно быстро росло население крупных городов, рабочих поселков. Потребность городских предприятий в работниках тяжелого, неквалифицированного труда была очень вы-

сока. Тогда предприятия, выпускавшие важную для народного хозяйства продукцию, стали использовать лимитчиков, т.е., работников без городской прописки, которым через определенное количество лет предоставлялись постоянная прописка в городах и жилье.

Неотъемлемой частью жизни советского человека стали очереди. Сначала вставали в очередь, а потом уже спрашивали: «А что дают?» На посещение магазинов для приобретения необходимого минимального ассортимента каждый день в среднем уходил час. Чтобы собрать ребёнка в школу, уходило 2-3 дня стояния в очередях за обычными школьно-письменными товарами и предметами детской одежды. Перед праздниками и выходными очереди увеличивались, поскольку торговля была рассчитана на обычное потребление. Одним из самых распространённых средств борьбы с очередями стали всевозможные распродажи промышленных товаров и продовольственных заказов по месту работы.

Рождаемость в стране снижалась. Людские ресурсы страны все больше истощались. Перемещение сырьевой базы в суровые и труднодоступные районы Севера и Сибири делали добычу и доставку природных ресурсов более затратными, чем ранее. В период 10-й пятилетки (1976-1980 гг.) была сделана попытка перевести промышленность на путь интенсивного развития. Однако намеченные планы по внедрению новой техники в производство выполнены не были. Современные производства составляли небольшую часть экономики страны, но они работали на военные заказы. К середине 1980-х гг., наметилось дальнейшее отставание во всех индустриальных отраслях. Директивная экономика себя исчерпала.

Причины замедления социально-экономического развития общества до сих пор не исследованы должным образом. Но одна из них представляется бесспорной – неэффективность политического руководства страны, его неспособность ответить на вызов времени. Возникли проблемы в международных отношениях. За годы советской власти в республиках были созданы благоприятные условия для формирования национальной интеллигенции. К 1970-м гг. во всех республиках сформировалась молодая, сильная интеллигенция с обострённым чувством национального самосознания. Национальная интеллигенция стала требовать от Москвы расширения сети школ с преподаванием на родном языке, в республиках возникло движение за сохранение исторических памятников и национальных традиций.

Естественно, что такое ненормальное состояние экономики шло вразрез с потребностями общества. Возникали механизмы самостоятельной регуляции, которые должны были компенсировать те или иные её недостатки. Одним из таких механизмов стала «теневая экономика». Когда говорят о «теневой экономике» этого периода, то обычно имеют в виду всю совокупность экономических и социальных отношений, находившихся за рамками правового пространства. Вне «правового поля» находились социально-экономические отношения, которые были характерны для двух разных по значению и характеру групп. К первой довольно многочисленной по составу группе, относились лица, занимавшиеся частной трудовой деятельностью.

Государство, пытаясь уменьшить напряжённость на товарном рынке, начинает закупать на «нефтедоллары» за границей потребительские товары. Однако дефицит продолжал сохраняться. К тому же стал обостряться жилищный вопрос. Всё это вело к росту социального недовольства.

2. Особенности национальной и социально-экономической политики

Став Генеральным секретарем ЦК КПСС в октябре 1964 г., Л.И. Брежнев окружил себя преданными ему людьми. В 1965 г. председателем Президиума Верховного Совета СССР стал его ставленник Н.В. Подгорный; на другие ключевые посты в партии и государстве выдвигались друзья и соратники Брежнева по работе в Молдавии, Казахстане и на Украине (К.У. Черненко, Н.А. Тихонов, Н.А. Щёлоков и др.).

Постепенно страна возвращалась к прежней политике подавления инакомыслия, свертывания демократических процессов и утверждения идейного догматизма. Возникла угроза реанимации сталинизма, в частности были запрещены критика культа личности Сталина и разоблачение практики государственного террора в 1930-1950-е гг., был остановлен процесс реабилитации невинных жертв сталинизма, усилился идеологический диктат, ужесточилась цензура, стал всеильным КГБ и т.д.

Вместо концепции Н.С. Хрущева «о развернутом строительстве коммунизма» Л.И. Брежнев выдвинул концепцию «развитого социализма», согласно которой целью объявлялось неуклонное продвижение по пути всестороннего совершенствования и развития всех составляющих жизни страны; обещанная коммунистическая перспектива отодвигалась на неопределенное будущее.

7 октября 1977 г. была принята новая (третья по счету) Конституция СССР, которая так и называлась «Конституция развитого социализма». В Конституции расширялось определение социальной базы советского строя: наряду с рабочим классом и колхозным крестьянством в нее стала включаться народная интеллигенция; поэтому Советы депутатов трудящихся были переименованы в Советы народных депутатов; фиксировалось создание «общенародного государства» и развитие демократии, причем декларировались права каждого советского человека на жилье и политические свободы. Однако реальная власть в стране оставалась в руках партийных органов в лице ее номенклатурных руководителей, и это было впервые отражено в Конституции: в ст. 6 официально закреплялась особая роль КПСС, определялась ее «руководящая и направляющая» сила, она провозглашалась «ядром политической системы государства». Будучи подвластными партийным органам, профсоюзы перестали выполнять свою главную функцию – защиту интересов трудящихся. Идейный догматизм, разрыв между пропагандой и реальностью, между словом и делом породил массовый скептицизм населения, социальную апатию, недоверие и безразличие к многочисленным, но пустым партийным и комсомольским решениям.

В условиях аполитичности советского общества идейная реабилитация Сталина и тоталитарного режима имела целью создание базы для возвеличивания политического руководства страны. В официальных средствах массовой пропаганды началось безмерное восхваление личности Л.И. Брежнева; ему было вручено 220 советских и зарубежных орденов и медалей, четыре звезды Героя Советского Союза, одна звезда Героя Социалистического Труда, высший военный орден Победы, присвоено звание Маршала Советского Союза. В 1977 г. Л.И. Брежнев сосредоточил всю государственную власть в своих руках — «по совместительству» стал председателем Президиума Верховного Совета СССР.

В начале 1980-х гг. из-за плохого состояния здоровья Л.И. Брежнев фактически отошел от государственных дел по управлению страной. 10 ноября 1982 г. он скончался. На Пленуме ЦК КПСС новым Генеральным секретарем был избран бывший председатель КГБ СССР Юрий Владимирович Андропов.

Зная о злоупотреблениях партийных и государственных чиновников, андроповское руководство развернуло масштабную борьбу с этими негативными явлениями. За 15 месяцев андроповского правления были смещены со своих постов (а многие арестованы) 37 первых секретарей райкомов, крайкомов и пр., 50 работников ЦК КПСС, а также министр внутренних дел СССР

Н.А. Щелоков (накануне ареста он застрелился), его заместитель Ю. Чурбанов (зять Брежнева). Но 9 февраля 1984 г. Ю.В. Андропов скончался.

На Пленуме ЦК КПСС новым Генеральным секретарем был избран престарелый, тяжелобольной Константин Устинович Черненко, давний соратник Л.И. Брежнева, имевший невысокий авторитет даже в высших эшелонах партийного руководства. За время правления Черненко было предпринято несколько так и не удавшихся проектов: полная политическая реабилитация Сталина, реформа школы, усиление роли профсоюзов. При нём был официально введён как праздник День знаний (1 сентября 1984). В июне 1983 г. Черненко выступил с программным докладом «Актуальные вопросы идеологической и массово-политической работы партии». В нём, в частности, Константин Устинович подверг критике самодеятельные эстрадные группы с репертуаром «сомнительного свойства», которые «наносят идейный и эстетический ущерб». Этот доклад стал началом крупномасштабной борьбы с независимыми музыкальными исполнителями в 1983-84 гг., главным образом с исполнителями русского рока. При К.У. Черненко началась постбрежневская и постмаоистская разрядка в отношениях с КНР, однако отношения с США оставались крайне напряжёнными; в 1984 СССР, в ответ на бойкот Московской олимпиады США и их союзниками, бойкотировал олимпиаду в Лос-Анджелесе.

В этот период СССР впервые посетил глава испанского государства — король Хуан Карлос I. При К.У. Черненко не происходило каких-либо существенных изменений в составе Политбюро и Совета Министров..

10 марта 1985 г. К.У. Черненко скончался. На Пленуме ЦК КПСС 11 марта 1985 г. Генеральным секретарем Коммунистической партии Советского Союза был избран Михаил Сергеевич Горбачев.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Изучите тему.

Задание 2.

Ответьте на вопросы:

1. Охарактеризуйте внутреннюю политику СССР к концу 70-х, началу 80-х годов XX века.
2. Каковы особенности национальной и социально-экономической политики советского государства того времени?
3. Какое влияние оказала русская культура на культурное развитие народов СССР?
4. Что понимается под международным обменом культурными ценностями и традициями в СССР?

Задание 3.

Напишите эссе на тему: «СССР к началу 1980-х гг. Политическое и культурное развитие страны».

ТЕМА 2.2

Культурное развитие народов Советского Союза и русская культура

ПЛАН:

1. Советская культура и современная Россия.
2. Советская культура в период «оттепели» и «застоя».
3. Отечественная культура и «перестройка».
4. Культура в постсоветский период.

1. Советская культура и современная Россия

Культура России всего двадцатого века – неотъемлемая часть европейской и мировой культуры. Этот период является одним из наиболее сложных для изучения. Чем обусловлены эти сложности?

Прежде всего, общими факторами, определяющими специфику социокультурного процесса в новейшее время. Россия пережила за XX век две мировые войны, ощутила на себе влияние научно-технического прогресса, переход к информационной цивилизации. В этот период значительно ускорились культурные процессы, взаимовлияние культур, стилевая динамика.

Сложность анализа культуры России в новейшее время состоит еще и в том, что всегда легче давать оценку эпохе, отстоящей от исследователя на много десятилетий, а еще лучше – веков. Современникам труднее разглядеть тен-

денции, которые станут очевидны позднее, окажутся более понятными для наших потомков.

Россия в XX веке выступила в качестве катализатора социокультурных процессов на планете. Октябрьская революция привела к расколу мира на две системы, создав идеологическое, политическое и военное противостояние двух лагерей. 1917 г. радикальным образом изменил и судьбу народов бывшей Российской империи. Еще один поворот, инициировавший значительные изменения в развитии человеческой цивилизации, был начат в России в 1985 г. Он приобрел еще большую динамику в конце XX века. Это все необходимо учитывать при оценке социокультурных процессов, как в современной России, так и в России советского периода.

Культура советского периода: сложность и противоречивость. Советский период это сложное и противоречивое явление в развитии не только нашей истории, но и всей отечественной культуры. С позиции сегодняшнего дня достаточно трудно дать объективный анализ истории культуры СССР - явления, еще не раскрывшего в полной мере свои первоисточники и движущие силы развития. Отсюда неоднозначность и полярность научных оценок сущности истории культуры СССР: то негативная – это примитивная культура тоталитаризма, то положительная – это культура единения и развития советского народа и государства.

XX век дал Отечеству гениальных ученых и исследователей, талантливых художников, писателей, музыкантов, режиссеров. Он стал датой рождения многочисленных творческих сообществ, художественных школ, направлений, течений, стилей. Однако именно в XX веке в России была создана тотализированная социокультурная мифология, сопровождавшаяся догматизацией, манипулированием сознанием, уничтожением инакомыслия, примитивизацией художественных оценок и физическим уничтожением цвета российской научной и художественной интеллигенции.

Культура советского периода – сложное и неоднозначное явление. Ее нельзя показывать только как процесс бездумного воспевания коммунизма и руководящей роли Коммунистической партии. Духовная культура советского периода – это и «официально» признанная культура, и культура, находившаяся как бы «в тени», это культура диссидентства, наконец, это культура русского зарубежья.

Словом, культура советского периода никогда не была монолитной, по сути. Она противоречива как в отдельных своих проявлениях, так и в целом. И в таком ключе ее и необходимо анализировать.

Следовательно, рассматривая противоречивые взаимосвязи и взаимодействия советской культуры с точки зрения таких категорий диалектики, как общее, особенное, единичное, можно отметить следующее:

– общее в культуре СССР характеризуется тем, что советская культура - закономерный этап развития отечественной культуры, тех ее элементов, традиций, которые были заложены или привнесены в нее предшествовавшими историко-культурными периодами;

– особенное в культуре советского периода заключается в том, что она не только выступает в качестве наследницы русской культуры, но и является главным реформатором социокультурных ценностей. Сохраняя основные черты русской культуры (дихотомичность, гибкость, адаптивность), которые находят отражение в развитии альтернативных культур (культура зарубежья, инакомыслие, диссидентство и др.) и народного творчества (художественная самодеятельность, народные промыслы и др.), советская культура создает новую духовность через столкновение великорусской, всероссийской и национальных культурных традиций (разрушение храмов, насаждение атеизма, уничтожение самобытных деревенских устоев и др.) или их искусственное объединение через подмену одной традиции другой (создание новой общности «советский народ», насильственные переселения и др.);

– единичное в советской культуре нашло отражение в развитии национальных культур народов СССР, в образовании общемировой системы социалистических ценностей, основу которой составляла советская культура, в обогащении и развитии мировой культуры выдающимися достижениями в области науки, техники, искусства.

2. Советская культура в период «оттепели» и «застоя»

«Оттепель» в советской культуре. Реформы, начавшиеся после смерти Сталина, создавали более благоприятные условия для развития культуры. Разоблачение на XX съезде партии в 1956 г. культа личности, возвращение из тюрем и ссылок сотен тысяч репрессированных, в том числе представителей творческой интеллигенции, ослабление цензурного пресса, развитие связей с зарубежными странами – всё это расширило спектр свободы, вызвало у населения, особенно молодежи, утопические мечтания о лучшей жизни. Сочетание всех этих совершенно уникальных обстоятельств привело к движению шестидесятников.

Время с середины 1950-х до середины 1960-х гг. (от появления в 1954 г. повести И. Эренбурга с названием «Оттепель» и до открытия процесса над А. Синявским и Ю. Даниэлем в феврале 1966 г.) вошло в историю СССР под названием «оттепель», хотя инерция развернувшихся в то время процессов давала о себе знать вплоть до начала 1970-х г.

Само понятие «оттепель» в социокультурном плане имело два смысла:

символический – оттепель в культуре предшествовала и способствовала оттепели в других сферах общественной жизни;

реальный – ослабление влияния тотального режима на индивидуальный процесс художественного творчества.

Эпоха перемен в советском обществе совпала с глобальным социокультурным поворотом. Во второй половине 1960-х гг. активизируется молодежное движение, противопоставившее себя традиционным формам духовности. Впервые глубокому философскому осмыслению и новому художественному прочтению подвергаются исторические итоги XX столетия. Все чаще поднимается

проблема ответственности «отцов» за катастрофы века, в полную мощь начинает звучать роковой вопрос об отношениях «отцов и детей».

В советском обществе рубежом социокультурных перемен стал XX съезд КПСС (февраль 1956 г.), воспринятый общественным мнением как очистительная гроза. Процесс духовного обновления в советском обществе начался с обсуждения ответственности «отцов» за отход от идеалов Октябрьской революции, которая стала критерием измерения исторического прошлого страны, равно как и нравственной позиции отдельной личности. Так в действие вступило противостояние двух общественных сил: сторонников обновления, называемых антисталинистами, и их противников – сталинистов.

Впервые в истории советской культуры были поставлены вопросы:

Какова роль советской интеллигенции в обществе?

Каковы ее взаимоотношения с партией?

Как следует оценивать культурное прошлое СССР?

Попытка ответа на эти вопросы с разных историко-культурных позиций (ценностей) привела к расколу творческой интеллигенции на традиционалистов (ориентированных на традиционные ценности советской культуры) и неоавангардистов (придерживающихся антисоциалистической направленности художественного творчества с опорой на буржуазно-либеральные ценности постмодернизма, на разделение искусства на элитарное и массовое с идеей их диффузии).

В художественной литературе противоречия в рамках традиционализма нашло отражение в противостоянии консерваторов (Ф. Кочетов – журналы «Октябрь», «Нева», «Литература и жизнь» и примыкавшие к ним журналы «Москва», «Наш современник» и «Молодая гвардия») и демократов (А.Твардовский – журналы «Новый мир», «Юность»). Журналу «Новый мир», главным редактором которого был А.Т. Твардовский, принадлежит особая роль в духовной, культуре этого времени. Он открыл для читателя имена многих крупных мастеров, именно в нем опубликован «Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына.

Большую роль в закреплении идеологии «оттепели» сыграли пьесы В. Розова, книги В. Аксенова и А. Гладилина, стихи Е. Евтушенко и А. Вознесенского, кинофильм М. Хуциева «Застава Ильича». Правду о сталинизме несли труды А. Солженицына, Е. Гинзбург, В. Шаламова и многих других.

Своеобразными центрами инакомыслия стала деятельность театральных коллективов «Современника» и «Таганки». Их постановки, всегда воспринимавшиеся с определенным подтекстом, были своего рода протестом против надвигавшегося неосталинизма.

Художественные выставки московских неоавангардистов и литературный «самиздат» конца пятидесятых годов означали появление ценностей, порицавших каноны социалистического реализма.

Самиздат возник в конце 1950-х гг. XX века. Такое название получили машинописные журналы, создававшиеся в среде творческой молодежи, оппозиционно настроенной к реалиям советской действительности. В самиздат по-

падали как произведения советских авторов, по тем или иным причинам отвергнутые издательствами, так и литература эмигрантов, поэтические сборники начала века. По рукам ходили и рукописи детективов. Начало «оттепельного» самиздата положили списки поэмы Твардовского «Теркин на том свете», написанной в 1954 г, но не разрешенной к публикации и попавшей в самиздат вопреки воле автора. Первый самиздатский журнал «Синтаксис», основанный молодым поэтом А. Гинзбургом, опубликовал запрещенные произведения В. Некрасова, Б. Окуджавы, В. Шаламова, Б. Ахмадулиной. После ареста Гинзбурга в 1960 г. эстафету самиздата подхватили первые диссиденты (Вл. Буковский и другие).

Социокультурные истоки антисоциалистического искусства имели уже собственную основу. Характерен в этом смысле пример мировоззренческой эволюции Б. Пастернака (М. Горький считал его лучшим поэтом социалистического реализма в тридцатые годы), опубликовавшего на Западе роман «Доктор Живаго», где автор критически переосмысливает события Октябрьской революции. Исключение Пастернака из Союза писателей подвело черту в отношениях между властью и художественной интеллигенцией.

Культурная политика в период «оттепели». Н.С. Хрущев четко сформулировал задачу и роль интеллигенции в общественной жизни: отражать возрастающее значение партии в коммунистическом строительстве и быть ее «автоматчиками». Контроль за деятельностью художественной интеллигенции осуществлялся посредством «установочных» встреч руководителей страны с ведущими деятелями культуры. Сам Н.С. Хрущев, министр культуры Е.А. Фурцева, главный идеолог партии М.А. Сулов не всегда оказывались в состоянии вынести квалифицированное решение относительно художественной ценности критикуемых ими произведений. Это приводило к неоправданным выпадам против деятелей культуры. Хрущев резко высказывался против поэта А.А. Вознесенского, чьи стихи отличаются усложненной образностью и ритмичностью, кинорежиссеров М.М. Хуциева, автора фильмов «Весна на Заречной улице» и «Два Федора», М.И. Ромма, поставившего в 1962 г. художественный фильм «Девять дней одного года».

В декабре 1962 г. в ходе посещения выставки молодых художников в Манеже Хрущев устроил разнос «формалистам» и «абстракционистам», среди которых был и скульптор Эрнст Неизвестный. Все это создавало нервную обстановку среди творческих работников, способствовало росту недоверия к политике партии в области культуры.

Время хрущевской «оттепели» прямо и косвенно разобщило и дезориентировало творческую интеллигенцию: одни переоценили характер поверхностных изменений, другие не сумели увидеть их «скрытого подтекста» (влияние извне), третьи не смогли уже выразить коренных интересов народа-победителя, четвертые были способны только на пропаганду интересов партийно-государственного аппарата. Все это, в конечном итоге, вызвало неадекватные реальной действительности художественные произведения, где доминировали идеалы демократического социализма.

В целом «оттепель» оказалась не только кратковременной, но и достаточно поверхностной, не создала гарантий против возврата назад, к сталинской практике. Потепление не было устойчивым, идеологические послабления сменялись грубым административным вмешательством, и к середине 60-х годов «оттепель» сошла на нет, но ее значение выходит за рамки кратких всплесков культурной жизни. В те годы был сделан первый и решающий шаг в преодолении сталинизма, началось возвращение культурного наследия эмиграции, восстановление культурной преемственности и международного культурного обмена. В годы «оттепели» сформировались «шестидесятники», поколение интеллигенции, которое впоследствии сыграло важную роль в перестройке. Большие последствия для общественного сознания имело возникновение альтернативных источников информации – самиздата, передач зарубежных радиостанций.

Общая характеристика советской культуры периода «застоя». Более двадцати лет в советской истории существовала эпоха «застоя», которая в области культуры характеризовалась противоречивыми тенденциями. С одной стороны, продолжалось плодотворное развитие всех сфер научной и художественной деятельности, благодаря государственному финансированию укреплялась материальная база культуры. С другой стороны, усилился идеологический контроль руководства страны за творчеством писателей, поэтов, художников и композиторов.

За этот долгий временной отрезок во всех областях социальной жизни наступили серьезные изменения:

- благодаря научно-техническому и информационному прогрессу произошел раскол и переориентация общественного сознания, особенно среди молодежи, к традиционным ценностям русской культуры и к западным образцам жизни;
- нечеткая разобщенность, которая наблюдалась среди творческой интеллигенции, приобрела достаточно ясные очертания противостояния двух культур – официально-номенклатурной (часть творческой элиты срослась с высшими эшелонами власти) и национально-демократической (появление и развитие новой народной интеллигенции как великорусской, так и в союзных республиках, автономиях и областях).

Следует отметить эволюцию форм этого противостояния – от резкого неприятия до установления определенного взаимосогласия и взаимодействия, что было продиктовано жизненной необходимостью изменения ориентиров внутреннего и внешнего развития. Так, логика развития предмета отображения действительности официальной культурой была связана с попыткой сохранения своего доминирующего положения в общественном сознании, что вызвало переход от явного «лакирования» явлений окружающей жизни к традициям неосталинизма, возрождая тем самым духовные ценности русской культуры через военно-патриотическую и культурно-историческую тематику (например, фильмы «Война и мир» и «Андрей Рублев» режиссеров С. Бондарчука и А. Тарковского).

Существенной особенностью социокультурной модели «застоя» было начало возрождения национальных традиций «снизу», а не «сверху». Иначе говоря, процесс «очищения» ядра русской культуры происходит через развитие городской культуры, объективно направленной на возрождение традиционных обрядов и ценностей, и через художественное творчество «деревенщиков» (Ф. Абрамова, В. Белова, Б. Можаяева, В. Шушкина и др.), показавших самобытность и жизнеспособность русского села.

Процесс нарастания противоречий, обусловленный становлением национальных культур как великорусской, так и в каждой союзной республике (крае, области и т.д.) подготовил необходимую почву для социокультурной политики «перестройки».

Культурная политика периода «застоя». С приходом нового политического руководства (Л.И. Брежнев) ускорился процесс размежевания интеллигенции. Важным поворотным моментом стал арест в 1965 г. писателей А. Синявского и Ю. Даниэля по обвинению в антисоветской деятельности. Эта деятельность сводилась к публикации под псевдонимами на Западе нескольких литературных произведений. В феврале 1966 г. состоялся суд. Это был первый открытый политический процесс после смерти Сталина, и он произвел гнетущее впечатление на современников: писателей судили за литературные произведения, и, несмотря на давление, они не признали своей вины.

В 1970 г. был ликвидирован последний оплот либеральной интеллигенции. С отставкой А. Твардовского с поста главного редактора «Нового мира» журнал утратил свою роль органа демократических сил. Вынужденный уход Твардовского из «Нового мира» отразил усиление консервативных тенденций в руководстве культурной жизнью. В последующие годы эти тенденции усилились.

Внешне демократические формы управления культурой не могли заслонить истинного положения дел. В эти годы регулярно собирались съезды учителей, работников высшей школы, творческой интеллигенции, конференции обществоведов. Однако постепенно они превращались в парадные мероприятия, проводимые по заранее согласованному сценарию.

Административно-бюрократическая система, сложившаяся в конце 20-х – начале 30-х гг., пустила глубокие корни. Попытки преодолеть последствия культа личности Сталина не затронули основ этой системы, а лишь придали ей некоторую демократическую видимость. Усиление административного нажима можно проследить в различных сферах культурной жизни. Трудные, порой невыносимые условия создавались для работы педагогов-новаторов, вне критики оказывались произведения или научные работы авторов, занимавших высокие посты. Росло число талантливых произведений, не укладывавшихся в установленные каноны и потому не дошедших до читателя или зрителя. Политическая неблагонадежность была достаточным основанием, чтобы ученый, писатель или художник лишился возможности заниматься творчеством.

Некоторые творческие деятели из-за невыносимых условий работы покинули Родину. Все это вело к разбазариванию интеллектуальных и творческих

сил советского общества, ломало судьбы людей. Имена вынужденных эмигрантов вычеркивались из советской культуры, их книги изымались из библиотек. Негласные запреты превратились в норму.

В целях регулирования тематики художественных произведений с середины 1970-х гг. была введена система государственных заказов, прежде всего в области кинематографии. Возросло влияние цензурного пресса. Родилось понятие полочного фильма, снятого, но не допущенного на экран в силу «идеологической невыдержанности» или присутствия в нем элементов формализма. Та же практика распространялась на организацию художественных выставок, театральных постановок, исполнение музыкальных произведений. Было ограничено знакомство советской публики с образцами художественной культуры стран Восточной Европы.

Запрещались или замалчивались авангардные направления в искусстве. Не исполнялись, например, музыкальные произведения А.Г. Шнитке. В полузапрете находилось творчество поэтов-бардов Б.Ш. Окуджавы, А.А. Галича, В.С. Высоцкого.

Тема преступлений сталинизма считалась исчерпанной, так как партия якобы преодолела «последствия культа личности». В 1970-е гг. Сталин стал вновь появляться в книгах и фильмах о войне в образе мудрого полководца.

Идеологические и организационные проблемы культурной жизни усугублялись материальными трудностями.

В это же время все более активные формы приобретает диссидентское движение. Диссидентство и многообразие его течений. Давление идеологического пресса на творческую интеллигенцию не было явлением произвольным со стороны власти, скорее ответом на рост оппозиционных настроений в обществе, получивших выражение в диссидентском движении. Его рождение нередко связывают с демонстрацией 5 декабря 1965 г. на Пушкинской площади и коллективным письменным обращением к властям с просьбой пересмотреть решение суда и выпустить писателей А. Синявского и Ю. Даниэля на свободу, а также с открытым выступлением на Красной площади в Москве 25 августа 1968 г. восьми человек, протестовавших против введения советских войск в Чехословакию.

Наблюдался рост политического недовольства в ряде университетов страны (Тарту, Ленинграде), Институте экономики Сибирского отделения АН СССР. Его распространению способствовали аресты писателей. Процессы над ними нередко носили показательный характер, обвинение выносилось по статье 70 Уголовного кодекса за «агитацию или пропаганду, проводимую с целью подрыва или ослабления Советской власти». Вслед за Синявским и Даниэлем последовали аресты А. Гинзбурга, составившего «Белую книгу» из протестов против первого процесса 1966 г., П. Литвинова, Ю. Галанскова, основателей самиздатского журнала «Феникс», А. Марченко, автора первой книги о лагерях хрущевского времени («Мое свидетельство»). С апреля 1968 г. диссидентское движение начало издавать «Хронику текущих событий», выходившую

подпольно и информировавшую обо всех имевших место изъявлениях протеста.

В конце 1960-х гг. основные течения диссидентов объединились в «Демократическое движение», представленное тремя направлениями: «подлинным марксизмом-ленинизмом» (лидеры братья Рой и Жорес Медведевы), либерализмом – в лице А.Д. Сахарова и традиционализмом, защищаемым А.И. Солженицыным.

Программа Медведевых ратовала за возвращение к истокам марксизма-ленинизма, не искаженным сталинской идеологией, А.Д. Сахаров выступал за введение демократии западного образца при сохранении общественной собственности в стране, А.И. Солженицын в основу обновления закладывал идеалы христианской морали и монархического политического устройства. «Демократическое движение» не имело широкого резонанса в стране, однако свое настоящее признание получило за границей, прежде всего благодаря авторитету А.Д. Сахарова и А.И. Солженицына.

Художественная культура периода «застоя». Несмотря на все сложности и противоречия, литературно-художественная жизнь 1970-х гг. отличалась разнообразием и богатством. В литературе и искусстве продолжали жить идеалы гуманизма и демократии, звучала правда о настоящем и прошлом советского общества.

Были созданы высокохудожественные произведения о Великой Отечественной войне (Ю.В. Бондарев «Горячий снег», Б.Л. Васильев «А зори здесь тихие...» и «В списках не значился», К.Д. Воробьев «Убиты под Москвой»). Художественные произведения тех лет не только более смело раскрывали конфликты и события минувшей войны, но и заостряли свое внимание на судьбе отдельно взятого человека на войне.

Острые социальные проблемы, и прежде всего советской деревни, поднимали писатели В.Г. Распутин (повести «Последний срок», «Живи и помни» и «Прощание с Матерой»; В.А. Солоухин («Владимирские проселки»); В.П. Астафьев («Кража» и «Царь-рыба»), Ф.А. Абрамов (трилогия «Пряслины» и роман «Дом»), В.И. Белов («Плотничьи рассказы», роман «Кануны»), Б.А. Можаяев («Мужики и бабы»). Содержание большинства произведений не оставляло равнодушным никого, ибо речь в них шла о проблемах общечеловеческих. Писатели-«деревенщики» не только зафиксировали глубокие изменения в сознании, морали деревенского человека, но и показали более драматичную сторону этих сдвигов, коснувшихся изменения связи поколений, передачи духовного опыта старших поколений младшим.

Нарушение преемственности традиций приводило к вымиранию старых русских деревень с их веками складывающимся бытом, языком, моралью. На смену приходит новый уклад сельской жизни, близкий городскому. Вследствие этого меняется коренное понятие деревенской жизни – понятие «дома», в которое издревле русские люди вкладывали и понятие «отечество», «родная земля». Через осмысление этого понятия осуществлялась и глубокая связь поколений.

Признанным лидером «бытовой» прозы стал Ю.В. Трифонов, интересовавшийся нравственными проблемами современников (повести «Обмен», «Другая жизнь», «Старик»). К этому же жанру можно отнести романы Ю. Бондарева «Берег» и «Выбор», повести Б. Васильева «Самый последний день» и «Не стреляйте в белых лебедях».

Особое место в искусстве заняли книги и фильмы В.М. Шукшина, выводящего образы «странных» людей из народа и отразившего перелом в их сознании под влиянием наступления городской культуры на сельскую.

Автором популярных остроконфликтных нравственных пьес «Старший сын», «Утиная охота», «Прошлым летом в Чулимске» был драматург А.В. Вампилов.

Большой популярностью в стране и за рубежом пользовалось творчество национальных писателей: киргиза Ч. Айтматова (повести «Джамиля», «Прощай Гульсары», «Белый пароход», «И дольше века длится день» и др.), белоруса В. Быкова (повести «Мертвым не больно», «Круглянский мост», «Сотников» и др.), грузина Н. Думбадзе (повести «Я, бабушка, Илико и Илларион», «Я вижу солнце», роман «Белые флаги»), эстонца Я. Кресса (романы «Между тремя ветриями», «Императорский безумец»).

На 1960-е гг. приходится творчество рано ушедшего из жизни (1971 г.) русского поэта Н. Рубцова. Его лирике свойственны предельно простая стилистика, напевная интонация, душевность, неразрывная связь с Родиной.

Теме Родины, ее судеб посвящал свои музыкальные произведения композитор Г.В. Свиридов («Курские песни», «Пушкинский венок», сюиты «Время, вперед», музыкальная иллюстрация повести А.С. Пушкина «Метель»).

1970-е гг. были временем подъема советского театрального искусства. Особенной популярностью у передовой общественности пользовался Московский театр драмы и комедии на Таганке. На его сцене были поставлены «Добрый человек из Сезуана» Б. Брехта, «Десять дней, которые потрясли мир» по Джону Риду, «А зори здесь тихие...» Б. Васильева, «Дом на набережной» Ю. Трифонова, «Мастер и Маргарита» М. Булгакова. Среди других коллективов выделялись театр имени Ленинского Комсомола, театр «Современник», театр им. Е. Вахтангова.

Центром музыкальной жизни оставался Академический Большой театр в Москве. Его прославили имена балерин Г. Улановой, М. Плисецкой, Е. Максимова, балетмейстеров Ю. Григоровича, В. Васильева, певиц Г. Вишневской, Т. Синявской, Б. Руденко, И. Архиповой, Е. Образцовой, певцов З. Соткилавы, Вл. Атлантова, Е. Нестеренко.

На весь мир гремело имя Д.Ф. Ойстраха, одного из ведущих скрипачей современности, создателя советской скрипичной школы. Мировую популярность приобрело исполнительское искусство пианистов С.Т. Рихтера и Э.Г. Гилельса, скрипача Л. Когана.

В 1970-е гг. началась так называемая «магнитофонная революция». Песни прославленных бардов записывались в домашних условиях и передавались из рук в руки. Наряду с сочинениями В. Высоцкого, Б. Окуджавы и А. Галича

большой популярностью пользовались произведения Ю. Визбора, Ю. Кима, А. Городницкого, А. Дольского, С. Никитина, Н. Матвеевой, Е. Бачурина, В. Долиной. Повсеместно возникали молодежные клубы самодеятельной песни, начали проводиться их всесоюзные слеты. Симпатии молодежи все более завоевывали эстрадные вокально-инструментальные ансамбли (ВИА).

В эти годы получила свое особое художественное звучание и одна из острых глобальных проблем XX века – проблема взаимоотношения человека и природы. Нерешенность проблем, связанных с нерациональным использованием природных богатств, сказывалась и на духовном мире человека, порождала потребительское отношение к природе, бессердечие, бездуховность.

В целом художественная культура сумела поставить перед советским обществом ряд насущных проблем и попыталась в своих произведениях эти проблемы решить.

Массовая и официальная культура. В 1970-е гг. выделились два пласта в художественной культуре – официальный и неофициальный, то есть поддерживаемая и поощряемая государством культура и не признанная им. И тот, и другой пласты включали как высокохудожественные образцы, так и слабые произведения. В самиздате ходили не только произведения Бродского и Набокова, но и низкопробные детективы. И наоборот, официальная культура не исчерпывалась только произведениями с ярко выраженной идеологической направленностью.

Узкие рамки официально дозволенных идей, тем и форм не могли вместить все многообразие творческих возможностей. Избавление общества от страха, охватившего общество во время культа личности, и появление технических возможностей распространения привели к расширению неофициальной культуры. Своеобразным феноменом неофициальной культуры стали «кухонные» диспуты московской интеллигенции, а также возобновление споров западников и славянофилов.

3. Отечественная культура и «перестройка»

Обновление системы государственного социализма, начатое партийным руководством во главе с М.С. Горбачевым в 1985 г имело большие последствия для всех отраслей культуры.

В ходе «перестройки» (1985-1991 гг.) развернулась интенсивная ломка сложившихся стереотипов во всех направлениях социокультурной жизни. За шесть лет ситуация в культурной жизни изменилась радикальным образом. Исчез монолит «советской культуры», искусственно скрепленный идеологическими догмами. Культурная жизнь стала несравненно сложнее, разнообразнее, многовариантнее.

Перестройка как процесс трансформации советского общества теснейшим образом связана с культурой, игравшей огромную роль в духовной подготовке перемен. Культура стала стержнем идеологической перенастройки общества.

Решающее значение для перемен в культурной жизни общества имела политика гласности. Реформаторы рассматривали гласность как необходимое условие курса на демократизацию и ускорение социально-экономического развития. Были смягчены или частично пересмотрены постулаты официальной идеологии. Классовый подход с его идейной непримиримостью постепенно вытеснялся идеей приоритета общечеловеческих ценностей и «социалистического плюрализма» мнений. Однако разрешенный сверху плюрализм мнений очень быстро вышел за рамки социалистического.

Для «перестройки» характерны идейные разногласия и политическое размежевание художественной интеллигенции, что раскололо некогда единые творческие союзы. Из парадных казенных мероприятий съезды творческой интеллигенции превратились в дискуссии. Появлялись новые группировки, хотя их организационное оформление сдерживалось трудностью раздела собственности, принадлежавшей союзам.

Нестабильность политической и экономической ситуации и облегчение процедуры выезда привели к новой волне эмиграции из страны. Нормализация отношений с Русским Зарубежьем и современные средства транспорта и коммуникации помогали поддерживать единство российской культуры. В СССР стала свободно продаваться эмигрантская периодика.

Ослабление цензуры вызвало бурный поток публикаций на ранее запретные темы. На первый план выдвинулось обсуждение и осуждение «деформаций социализма», которых накопилось немало за 70 лет существования советской власти. Среди авторов острокритических публицистических статей преобладали «шестидесятники».

1980-е гг. – время сосредоточения художественной культуры вокруг идеи покаяния. Мотив всеобщего греха, плахи заставляет прибегать к таким формам художественного образного мышления как притча, миф, символ («Плаха» Ч. Айтматова, фильм «Покаяние» Т. Абуладзе).

Смягчение идеологического диктата позволило расширить культурно-информационное пространство, в котором жило общество. Массовый читатель получил доступ к литературе, которая десятилетиями пряталась в спецхранах. За два-три года «толстые» литературно-художественные журналы вернули читателям десятки произведений ранее запрещенных авторов. Граница между подцензурной литературой и самиздатом размывалась. На экраны возвращались «полочные» (не пропущенные в свое время цензурой) фильмы, на сцены театров – «старые новые» пьесы. Началась реабилитация диссидентов.

Характерным явлением духовной жизни конца 1980-х гг. стало переосмысление истории советского периода. Еще раз нашла своеобразное подтверждение мысль о том, что в России непредсказуемо не только будущее, но и прошлое. Стали публиковаться документы, недоступные ранее даже специалистам. Наблюдался всплеск интереса к публицистическим произведениям и документальной прозе.

Важнейшей особенностью художественной ситуации восьмидесятых годов – является возникновение мощного потока «возвращенной» художествен-

ной культуры. Российская общественность получила возможность открыть для себя сознательно изгнанные ранее из отечественной культуры имена и произведения, широко известные на Западе: лауреатов Нобелевской премии Б.Л. Пастернака, А.И. Солженицына, И. Бродского, а также В.В. Набокова, Э. Лимонова, В. Аксенова, М. Шемякина, Э. Неизвестного.

Отечественная культура как бы добирает несостоявшийся естественный момент своего развития (спокойно пройденный западноевропейской культурой XX века) и насильственно остановленный известными социально-политическими событиями у нас в стране.

Вместе с тем ликвидация цензуры и политика «открытых дверей» в культурном обмене имели и негативную сторону. В страну устремились сотни проповедников различных конфессий, религиозных школ и сект, которые формировали свои отделения в СССР. На смену идеологическому диктату в искусстве пришел диктат рынка. В поток массовой западной культуры вливалась низкопробная отечественная продукция.

К концу перестройки государственная культурная политика должна была решать принципиально новые задачи: как обеспечить поддержку высокого уровня отечественной культуры в рыночных условиях и цивилизованными мерами регулировать распространение массовой культуры.

4. Культура в постсоветский период

Реалии культурной жизни постсоветской эпохи. Начало 1990-х годов проходило под знаком ускоренного распада единой культуры СССР на отдельные национальные культуры, которые не только отвергали ценности общей культуры СССР, но и культурные традиции друг друга. Такое резкое противопоставление различных национальных культур привело к нарастанию социокультурной напряженности, к возникновению военных конфликтов и вызвало в дальнейшем распад единого социокультурного пространства.

Но процессы культурного развития не прерываются с распадом государственных структур и падением политических режимов. Культура новой России, органически связана со всеми предшествующими периодами истории страны. Вместе с тем новая политическая и экономическая ситуация не могли не сказаться на культуре.

Кардинальным образом изменились ее взаимоотношения с властью. Государство перестало диктовать культуре свои требования, и культура утратила гарантированного заказчика.

Исчез общий стержень культурной жизни – централизованная система управления и единая культурная политика. Определение путей дальнейшего культурного развития стало делом самого общества и предметом острых разногласий. Диапазон поисков чрезвычайно широк – от следования западным образцам до апологии изоляционизма. Отсутствие объединительной социокультурной идеи воспринимается частью общества как проявление глубокого кризиса, в котором оказалась российская культура к концу XX века. Другие считают культурный плюрализм естественной нормой цивилизованного общества.

Ликвидация идеологических барьеров создала благоприятные возможности для развития духовной культуры. Однако экономический кризис, переживаемый страной, сложный переход к рыночным отношениям усилили опасность коммерциализации культуры, утраты национальных черт в ходе ее дальнейшего развития, негативного воздействия американизации отдельных сфер культуры (прежде всего музыкальной жизни и кинематографа) как своего рода расплаты за «приобщение к общечеловеческим ценностям».

Духовная сфера переживает в середине 1990-х гг. острый кризис. В сложный переходный период возрастает роль духовной культуры как сокровищницы нравственных ориентиров для общества, политизация же культуры и деятелей культуры приводит к осуществлению ею несвойственных для нее функций, углубляет поляризацию общества. Стремление направить страны на рельсы рыночного развития приводит к невозможности существования отдельных сфер культуры, объективно нуждающихся в государственной поддержке. Возможность так называемого «свободного» развития культуры на почве низких культурных потребностей достаточно широких слоев населения приводит к росту бездуховности, пропаганде насилия и, как следствие, – росту преступности.

Одновременно продолжает углубляться раздел между элитарными и массовыми формами культуры, между молодежной средой и старшим поколением. Все эти процессы разворачиваются на фоне быстрого и резкого усиления неравномерности доступа к потреблению не только материальных, но культурных благ.

В социокультурной ситуации, сложившейся в российском обществе к середине 1990-х гг., человек, как живая система, представляющая собой единство физического и духовного, природного и социально-культурного, наследственного и прижизненно приобретенного уже не может нормально развиваться. Действительно, большинство людей по мере укрепления рыночных отношений все больше отчуждаются от ценностей отечественной культуры. И это вполне закономерная тенденция для того типа общества, которое создается в России в конце XX столетия. Все это, ставшее реальностью за последнее десятилетие, подводит общество к пределу накопления взрывоопасной социальной энергии.

Словом современный период развития отечественной культуры можно обозначить как переходный. Второй раз за столетие в России произошла настоящая культурная революция. В современной отечественной культуре проявляются многочисленные и весьма противоречивые тенденции. Но их можно, условно говоря, объединить в две группы.

Первая: тенденции разрушительные, кризисные, содействующие полному подчинению культуры России стандартам западной цивилизации.

Вторая: тенденции прогрессивные, питаемые идеями патриотизма, коллективизма, социальной справедливости, традиционно понимаемыми и исповедуемыми народами России.

Борьба между этими по своей сути антагонистическими тенденциями, видимо, и будет определять основное направление развития отечественной культуры третьего тысячелетия.

Культура России и эпоха «постмодерна». Современные культуротворческие процессы, происходящие в России, – неразрывная часть общемирового развития конца XX – начала XXI вв., перехода от индустриального к постиндустриальному обществу, от «модерна» к «постмодерну».

Духовное состояние западной культуры и искусства современности получило название постмодернизм. Оно родилось из трагического осознания невозможности восстановить всеобщую гармонию через превознесение единичного. Главной ценностью постмодернизма является «радикальная множественность». По мнению немецкого исследователя проблем современной культуры В. Велша, эта множественность – не синтез, а эклектическое сочетание разнородных элементов, стирающее грани между создателем ценностей и их потребителем, между центром и периферией, превращающее ценности в антисимволы посредством утраты их глубинных связей с духовной составляющей культуры.

Так, в мире постмодернизма происходит деиерархизация культуры, делающая невозможным утверждение новой системы ценностей. В силу этого современный человек обречен пребывать в состоянии духовной аморфности. Он способен обзирать все, но ничто не может оформить его изнутри. Поэтому столь необходимыми становятся внешние формы ограничения людей, которые всячески стремятся укрепить западный мир посредством моды, общественного мнения, стандартизации жизни, повышения ее комфортабельности и т.д.

В силу этих же причин первое место в культуре стали занимать средства массовой информации. Им даже присвоено имя «четвертой силы», имея в виду три другие – законодательную, исполнительную и судебную.

В современной отечественной культуре диковинным образом соединяются несоединимые ценности и ориентации: коллективизм, соборность и индивидуализм, эгоизм, нарочитая политизированность и демонстративная аполитичность, государственность и анархия и т.п. Действительно, сегодня как бы на равных сосуществуют такие не только не связанные друг с другом, но друг друга взаимоисключающие явления, как вновь обретенные культурные ценности русского зарубежья, заново переосмысленное классическое наследие, ценности официальной советской культуры.

Таким образом, как раз и складывается общая картина культурной жизни России, характерная для постмодернизма, широко распространенного в мире к концу нашего века. Это особый тип мировоззрения, направленный на отказ от всех норм и традиций, установления каких-либо истин, ориентированный на безудержный плюрализм, признание равноценными любых культурных проявлений. Но постмодернизм не в состоянии примирить непримиримое, так как не выдвигает для этого плодотворных идей, он лишь совмещает контрасты как исходный материал дальнейшего культурно-исторического творчества.

В сложных исторических и природных условиях Россия выстояла, создала свою самобытную оригинальную культуру, оплодотворенную влиянием, как Запада, так и Востока, и, в свою очередь, обогатившую своим воздействием другие культуры. Перед современной отечественной культурой стоит сложная задача – выработать свой стратегический курс на будущее в быстро меняющемся-

ся мире. Решение этой глобальной задачи чрезвычайно сложно, так как упирается в необходимость осознания глубинных противоречий, присущих нашей культуре на всем протяжении ее исторического развития.

Наша культура вполне может дать ответ на вызовы современного мира. Но для этого надо перейти к таким формам ее самосознания, которые перестали бы воспроизводить одни и те же механизмы непримиримой борьбы, жесткой конфронтационности, отсутствия «середины». Непременно необходимо уйти от мышления, ориентирующегося на максимализм, радикальный переворот и переустройство всего и вся в кратчайшие сроки.

Современные модели развития многонациональной культуры России.

Возрождение культуры является важнейшим условием обновления нашего общества. Определение путей дальнейшего культурного развития стало предметом острых дискуссий в обществе, ибо государство перестало диктовать культуре свои требования, исчезли централизованная система управления и единая культурная политика.

Одна из существующих точек зрения заключается в том, что государство не должно вмешиваться в дела культуры, так как это чревато установлением его нового диктата над культурой, а культура сама найдет средства для своего выживания.

Более обоснованной представляется другая точка зрения, суть которой состоит в том, что, обеспечивая свободу культуре, право на культурную самобытность, государство берет на себя разработку стратегических задач культурного строительства и обязанности по охране культурно-исторического национального наследия, необходимую финансовую поддержку культурных ценностей.

Государство должно осознавать, что культура не может быть отдана на откуп бизнесу, ее поддержка, в том числе образования, науки, имеет огромное значение для поддержания нравственного, психического здоровья нации. Кризис духовности вызывает сильный психический дискомфорт у многих людей, так как серьезно поврежден механизм идентификации со сверхличными ценностями. Без этого механизма не существует ни одна культура, а в современной России все сверхличные ценности стали сомнительными.

Несмотря на все противоречивые характеристики отечественной культуры, общество не может допускать отрыва от своего культурного достояния. Распадающаяся культура мало приспособлена к преобразованиям, ибо импульс к созидательным переменам исходит от ценностей, являющихся культурными категориями. Только интегрированная и крепкая национальная культура может сравнительно легко приспособить к своим ценностям новые цели, освоить новые образцы поведения.

В связи с этим в современной России представляются возможными три модели развития многонациональной культуры:

победа культурного и политического консерватизма, попытка стабилизировать ситуацию на основе идей о самобытности России и ее особом пути в истории. В этом случае:

- происходит возврат к огосударствлению культуры;
- осуществляется автоматическая поддержка культурного наследия, традиционных форм творчества;
- ограничивается иностранное влияние на культуру;
- отечественная художественная классика остается предметом культа, а эстетические новации вызывают подозрение.
- по своей природе эта модель недолговечна и неминуемо ведет к новому кризису, но в условиях России она может просуществовать достаточно долго;
- интеграция России под воздействием извне в мировую систему хозяйства и культуры и превращение ее в «провинцию» по отношению к глобальным центрам. При утверждении данной модели;
- происходит «макдонализация» отечественной культуры;
- стабилизируется культурная жизнь общества на основе коммерческой саморегуляции.
- ключевой проблемой становится сохранение самобытной национальной культуры, ее международного влияния и интеграция культурного наследия в жизнь общества.

Интеграция России в систему общечеловеческой культуры в качестве равноправного участника мировых художественных процессов. Для реализации этой модели необходимо в полной мере задействовать культурный потенциал, коренным образом переориентировать государственную культурную политику, обеспечить внутри страны ускоренное развитие отечественной культурной индустрии, всемерно поощрять включение творческих работников во всемирные сети художественного производства и коммуникации. Именно эта модель заслуживает решительной поддержки, ибо ориентирована на культуру, которая должна активно влиять и на политику, и на экономику, и на духовную жизнь.

Таким образом, культура России новейшего времени - сложнейшее и неоднозначное явление. С одной стороны, она всегда определяла тенденции социокультурного процесса в мире, с другой стороны, оказывалась под влиянием западной культуры в широком смысле этого слова.

Отечественная культура в эпоху новейшего времени прошла несколько наиболее существенных этапов: досоветский (до 1917 г.); советский (до 1985 г.) и современный этап демократических преобразований. На всех этих этапах проявилась большая роль государства в развитии культуры, относительная пассивность населения, большой разрыв между культурой масс и ее наиболее выдающихся представителей.

Вступив на путь капиталистического развития позднее ведущих стран Запада, Россия в пореформенные годы сумела добиться многого в области экономики. В духовном же отношении Россия на рубеже XIX-XX веков дала мировой культуре целый ряд выдающихся достижений. Противоречивый характер развития культуры в советский период привел к накоплению многочисленных противоречий, разрешение которых еще не завершено.

Направленность развития культуры в будущем будет определяться многими факторами, прежде всего освобождением от внешней зависимости, учетом самобытности России и опытом ее исторического развития.

Русская культура издавна играла важную роль в этом процессе. У России особая цивилизующая и организующая функция в мировом социокультурном пространстве. Русская культура доказала свою жизнеспособность, подтвердила, что развитие демократии, нравственное очищение невозможны без сохранения и приумножения накопленного культурного потенциала. Россия – страна великой литературы и искусства, смелой науки и признанной системы образования, идеальных устремлений к общечеловеческим ценностям, не может не быть одним из самых активных создателей культуры мира.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Изучите тему.

Задание 2.

Ответьте на вопросы:

- 1.Какая связь между советской культурой и современная Россия.
2. Расскажите о развитии советской культуры в период «оттепели» и «застоя».
3. Что происходит с Отечественной культурой в период «перестройка».
4. Особенности развития культуры в постсоветский период .

Задание 3.

Напишите эссе «Культурное Развитие народов Советского союза и русская культура».

ТЕМА 2.3.

Внешняя политика СССР

ПЛАН:

1. Основные направления внешней политики СССР во второй половине 60-х – начале 80-х гг. XX века.
2. Политика «разрядки».
3. СССР и социалистические страны.

1. Основные направления внешней политики СССР во второй половине 60-х – начале 80-х гг. XX века

Приоритетными во внешней политике СССР оставались следующие *направления:*

- *укрепление социалистического лагеря;*

- *поддержка международного коммунистического движения, народно-демократических режимов в странах «третьего мира»;*
- *стремление к международной стабильности и развитию отношений с капиталистическими странами.*

В середине 1960-х гг. ситуация в мире вновь осложнилась. Начавшаяся война США во Вьетнаме надолго охладила отношения между СССР и США. Начавшиеся ранее идеологические споры с Китаем получили продолжение в выдвижении территориальных претензий с его стороны. И если критика сталинизма способствовала охлаждению отношений КПСС с компартиями Китая и Кореи, то начавшаяся реабилитация сталинизма оттолкнула от нее крупнейшие компартии Европы (Франция, Италия).

2. Политика «разрядки»

Вместе с тем в условиях наращивания в мире ядерного потенциала руководство страны прилагало усилия для ослабления международной напряженности. К концу 1960-х гг. Генеральная Ассамблея ООН одобрила предложенный Советским Союзом проект договора о нераспространении ядерного оружия. Договор запрещал передачу ядерного оружия государствам, не владеющим им, или военным блокам.

Происходили позитивные сдвиги в отношениях СССР с развитыми капиталистическими государствами. В ходе визита в СССР президента Франции де Голля состоялось подписание советско-французской декларации. Были заключены соглашения о сотрудничестве в сфере экономики, в области изучения и освоения космического пространства в мирных целях.

Долгосрочные контракты о сотрудничестве в строительстве промышленных объектов на территории СССР были подписаны с Великобританией. По многим направлениям осуществлялись контакты с США. Заключение в 1972 г. между СССР и США соглашения об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1) явилось началом политики «разрядки» международной напряженности.

Кульминацией процесса «разрядки» стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, проходившее в 1975 г. в Хельсинки. Прибывшие на Совещание главы 33 государств Европы, США и Канады подписали Декларацию принципов взаимоотношений и сотрудничества стран. В документе шла речь о необходимости соблюдать в межгосударственных отношениях принципы суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, мирного урегулирования споров, уважения прав человека. Признавалась нерушимость сложившихся после второй мировой войны границ европейских государств.

Историки-материалисты рассматривают Хельсинское совещание 1975 г. и подписание заключительного акта о безопасности и сотрудничестве в Европе как апогей разрядки международной напряженности, достигнутый благодаря последовательной позиции СССР, направленной на реализацию принципов

мирного сосуществования государств различных социально-политических систем.

В либеральном направлении всемирно-исторической теории Хельсинское совещание 1975 г. и подписание заключительного акта о безопасности и сотрудничестве в Европе рассматривается как победа Западной демократии, позволившая требовать от СССР соблюдения прав человека и способствовавшая развитию диссидентского движения, эрозии тоталитарного режима.

Процесс «разрядки» оказался недолговременным. Запад стал обвинять СССР в нарушении прав человека и преследовании инакомыслящих. Очень скоро началась новая фаза гонки вооружений в ведущих странах мира. Попытки договориться оказались безуспешными. Новый договор ОСВ-2 (1979 г.) не был ратифицирован из-за ввода советских войск в Афганистан. Эпоха разрядки на этом закончилась – начался период жесткого противостояния Запада и Востока. Но в условиях военно-стратегического паритета прямое военное столкновение США и СССР было невозможным. Поэтому оно было перенесено на региональный уровень. С середины 1960-х гг. СССР оказывал широкомасштабную помощь Вьетнаму в борьбе с США. Когда в 1967 г. Израиль напал на Египте и Сирию, СССР начал активную их поддержку.

Особые надежды СССР возлагало на Афганистан, где в 1978 г. к власти в результате военного переворота пришла народно-демократическая партия. Руководство НДПА обратилось к советскому правительству с просьбой об оказании военной помощи революционному движению. Часть партийно-государственных лидеров СССР считала возможным оказание Афганистану лишь политической поддержки. Большинство же, опираясь на принцип пролетарского интернационализма, настаивали на оказании помощи и политическими, и военными средствами. В декабре 1979 г. в Афганистан были направлены советские войска. Мировая общественность резко отрицательно расценила действия СССР в Афганистане. Чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи ООН заявила о нарушении Советским Союзом суверенитета государств «третьего мира». Участие Советского Союза в афганской войне повлекло за собой падение его авторитета на международной арене. Сократились его контакты со странами Запада и США. Обострение международной обстановки и падение авторитета СССР на мировой арене находились в тесной взаимосвязи с нарастанием общего кризиса административно-командной системы.

3. СССР и социалистические страны

Руководство страны во главе с Л.И. Брежневым уделяло первостепенное внимание взаимоотношениям с социалистическими странами. Увеличился объем взаимного товарооборота с государствами СЭВ – на их долю приходилось свыше 50% общего торгового оборота. В структуре советского экспорта основное место занимали топливо и электроэнергия, руды и металлы.

Главными предметами ввоза являлись машины, оборудование и транспортные средства. Происходил своеобразный «обмен» топливно-энергетических ресурсов на промышленные товары. Однако изменение цен на нефть и энергоресурсы на мировом рынке вызывало осложнения в процессе взаимных отношений.

В 1971 г. была принята Комплексная программа социалистической экономической интеграции. Она включала международное разделение труда, сближение экономик государств СЭВ, расширение товарооборота между соцстранами. Расширялись масштабы работ по совместному освоению природных ресурсов и сооружению промышленных предприятий. В целях концентрации средств для совместного строительства был организован Международный инвестиционный банк (МИБ).

При этом диктат со стороны СССР, навязывание союзникам по ОВД советской модели развития вызывали растущее недовольство в странах Восточной Европы. Экономическая интеграция оказывала деформирующее воздействие на структуру их экономик, тормозила действие рыночного механизма хозяйствования.

Политика «ограниченного суверенитета», проводимая советским руководством по отношению к социалистическим государствам, была названа на Западе «доктриной Брежнева». Одним из проявлений этой «доктрины» было вмешательство СССР во внутренние дела Чехословакии. В 1968 г. чехословацкие руководители предприняли попытку «обновления социализма» путем демократизации общества, внедрения рыночных начал в экономику. Деятельность лидеров ЧССР была расценена как «контрреволюция». В августе 1968 г. в Чехословакию были введены войска участниц ОДВ. Новые руководители Чехословакии обязались не допускать впредь «проявлений антисоциализма».

Оставались напряженными отношения СССР с Китайской Народной Республикой. Весной 1969 г. произошло вооруженное столкновение между советскими и китайскими воинскими частями в районе пограничной реки Уссури. Конфликт разгорелся из-за острова Даманский, территориальная принадлежность которого не была четко определена. Инцидент едва не перерос в советско-китайскую войну. После событий на острове Даманский были приняты меры по укреплению границы с Китаем. Здесь создавались новые военные округа. Была увеличена численность советских войск в Монголии. Это привело к усилению напряженности в отношениях СССР и КНР. В конце 1970-х гг. в Китае началось проведение экономической реформы, основанной на принципах нэпа. Её результаты были расценены советскими руководителями как реставрация капитализма.

В конце 1970-х – начале 1980-х гг. возросли противоречия в отношениях СССР с его союзниками по Организации Варшавского Договора. В государствах Восточной Европы усилилось стремление освободиться от опеки СССР, добиться самостоятельности в проведении внутренней и внешней политики.

Таким образом, советская внешняя политика за 1965-1985 гг. прошла сложный и противоречивый путь от жесткой конфронтации с Западом к разрядке и к новому обострению международной напряженности, поставившей мир на грань мировой войны. У брежневского руководства оказалось два серьезных достижения: обеспечение военно-стратегического паритета с США и политика разрядки первой начала 1970-х годов. К первой половине 1980-х гг. СССР втягивался в очередной виток гонки вооружений, которая подрывала состояние советской экономики. В ее основе лежали концепции идеологического противостояния и борьбы двух систем.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Изучите тему.

Задание 2.

Ответьте на вопросы:

1. Назовите основные направления внешней политики СССР середины 70-х, конца 80-х гг. XX в.?
2. Каковы последствия решения, принятого на заседании Политбюро ЦК КПСС 12 декабря 1979 г., о вводе войск в ДРА?
3. На что была направлена главная ставка в политике США и НАТО в 1980-х гг. в отношении СССР и Организации Варшавского договора?

Задание 3.

Составьте таблицу стран входивших в состав Североатлантического альянса НАТО и организации Варшавского договора к концу 1980-х гг.

РАЗДЕЛ 3. РОССИЯ КАК ПРАВОПРЕЕМНИЦА СССР

ТЕМА 3.1.

Политические события в странах Восточной Европы во второй половине 1980-х гг.

ПЛАН:

1. Страны Восточной Европы во второй половине 1980-х гг.
2. Предпосылки демократических революций в Восточной Европе.
3. Последствия демократических революций в Восточной Европе.

1. Страны Восточной Европы во второй половине 1980-х гг.

Во второй половине 1980-х гг. страны Восточной Европы оказались в состоянии глубокого экономического и социально-политического кризиса их отставание от индустриально развитых стран Запада.

Особенно заметным оно было в таких отраслях, как электроника, информатика, вычислительная техника отсталая технология, устаревший машинный парк, низкая эффективность сельского хозяйства были характерной или иной степени для экономики всех стран региона.

Неделимая монополия компартий на власть, слияние партийного и государственного аппарата, антидемократизм, подавление инакомыслия, решения нагреб ведь не социально-политических проблем с помощью силы – все эти черты были присущи тоталитарным режимам Восточной Европы. Попытки реформирования существующей системы не принесли успеха. Формально одобряя перестроение, начатое СССР в апреле 1985 г., лидеры компартий социалистических стран на самом деле откровенно негативно относились к ней. Определяя на словах необходимость глубоких экономических и политических сдвигов и коренного обновления общества, на самом деле они проводили лишь косметические изменения, не касались самой сути существующей системы.

Все это вызвало глубокое, а то и полную, недоверие основной массы населения к имеющимся порядкам, породило практику проведения политических «круглых столов». Компартии, соглашаясь на политический диалог с оппозиционными партиями и силами, надеялись достичь общенациональной согласия в проведении демократических преобразований совместными усилиями. Оппозиция добивалась легальных условий для дальнейшего наступления против существующего политического строя.

М.С. Горбачев и перестройка в СССР стали толчком к революциям 1989 г. Изменения в СССР способствовали усилению реформистского крыла компартий и дискредитации консервативного руководства. Признание права народов Восточной Европы выбирать свой путь развития лишили народы этих стран от страха перед советской интервенцией.

Почти во всех странах события начинались с прихода к власти сторонников «обновления социализма» в компартиях. Это или было результатом острой внутривнутриполитической борьбы (Польша, Венгрия, Болгария, Албания), либо происходило под давлением массовых выступлений (ГДР, Румыния). Новые силы провозглашали курс на замену тоталитарного социализма демократическим; поддерживали плюрализм и многопартийность, критику тоталитаризма и политики компартий. На первых свободных выборах они, как правило, получали большинство и приходили к власти, вытесняя компартии. Сторонники «обновления социализма» уже предлагали политические программы «строительства капитализма», включая приватизацию государственного сектора, содействия бизнесу, создания рыночных структур, а в политической сфере они продолжали линию на ликвидацию тоталитарных режимов, а во внешней политике требовали ликвидации СЭВ и ОВД, вывода советских войск со своих территорий.

2. Предпосылки демократических революций в Восточной Европе

Крах европейского социалистического лагеря стал одним из самых значительных переломных моментов XX века. Под европейским социалистическим лагерем принято понимать протянувшийся между Балтикой и Адриатикой пояс из восьми государств: Албании, Болгарии, Венгрии, Восточной Германии, Польши, Румынии, Чехословакии и Югославии.

Важной особенностью этих режимов являлась диктатура коммунистической партии, опиравшаяся на силовые структуры и регламентировавшая все сферы жизни общества.

На конец 1980-х гг. социалистические режимы в Восточной Европе исчерпали свои возможности для прогресса общества. Первыми симптомами надвигающегося кризиса стало ухудшение экономической ситуации и появление новых социальных проблем. Появились черты, не присущие социализму – безработица, инфляция, падение жизненного уровня, начали исчезать те, что раньше ассоциировались с «завоеванием социализма» – стабильность, твердые цены. Нехватка самых необходимых товаров и даже продовольствия стала очевидной. Руководители государств Восточной Европы пошли на расширение контакта с Западом, выразившееся в привлечении капиталов из-за рубежа, в частности в виде займов у МВФ. Польша, Венгрия и Чехословакия пытались преодолеть кризис с помощью частичных преобразований. Но поскольку эти реформы противоречили канонам социализма, то шли с трудом и не смогли изменить сущность социалистического строя.

Замалчивать и скрывать масштабы кризиса оказалось невозможным в силу большей открытости восточноевропейских стран, а также ввиду отсутствия значительных стратегических ресурсов, которые могли бы сглаживать негативные проявления кризиса.

Кризис в Восточной Европе оказался всеобщим. Он охватывал экономическую, социальную, политическую и моральную сферу. Для перерастания количественных показателей (накопление неудовольствия) в качественные (изменение общественного строя) нужны носители нового общественного порядка. В условиях тоталитарной системы носителями демократических идей может быть интеллигенция (это связано со спецификой ее работы, социальным статусом и т.д.) и студенческая молодежь, склонная к восприятию свежих идей. Но эти слои общества, не имея экономической основы для своих действий и будучи зависимыми от государства, неспособны осуществить социальную революцию. Для социальных революций в странах Восточной Европы нужен был внешний толчок, который бы ослабил тоталитарное государство. Таким толчком стала перестройка в СССР.

Перестройка способствовала усилению влияния реформаторских элементов в коммунистических партиях и дискредитации консервативного неосталинистского руководства в этих партиях. Она лишила народы Восточной Европы страха перед возможностью советской интервенции. М.С. Горбачев в отноше-

ниях со странами Восточной Европы признал право народов этих стран самостоятельно избирать путь развития.

К 1989 г. в странах Восточной Европы сложилась своеобразная революционная ситуация. Она развивалась по-разному в отдельных странах. Но общим для всех стран было стремление ликвидировать монопольную власть правящих партий, установить подлинно демократическую форму правления и на основе широкой демократии обновить социально-экономическую и политическую жизнь общества.

Формы и методы демократических революций были различными – от «бархатной», спокойной революции в Чехословакии до кровавых столкновений в Румынии, где диктатор Чаушеску пытался подавить народное восстание в декабре 1989 г.

Предыстория польской революции уходит корнями в начало 1980-х гг. В то время рост внешнего долга Польши привел к резкому снижению иностранных финансовых вложений в экономику страны. Правительство попыталось выправить ситуацию, для чего резко увеличило ввоз товаров из-за рубежа. 1 июля 1980 г. поднялись цены на мясо и мясные изделия. В ответ 12 июля 1980 г. начались забастовки на предприятиях в городе Люблин. 14 августа остановилась судовой верфь им. В.И. Ленина в Гданьске. На другой день забастовка охватила все предприятия Гданьска и Гдыни. Межзаводской забастовочный комитет, в который вступило 304 предприятия, огласил документ под названием «21 пункт». Это были требования, касающиеся создания независимых профсоюзов, предоставления права на забастовки, свободы слова, печати и публикаций, освобождения политических заключенных и др. Начались переговоры. 30 августа в Щецине и 31 августа в Гданьске рабочие комитеты и правительство подписали соглашение. С 1 сентября 1980 г. польское общество получало самоуправление профсоюзов, право на забастовку, ограничения цензуры.

В Гданьске 17 сентября состоялся Всепольский съезд представителей заводских рабочих комитетов. Также было принято постановление о создании независимого самоуправляемого профессионального союза «Солидарность», который возглавил Лех Валенса.

В январе 1981 г. напряженность в польском обществе усиливалась. Росли цены, с прилавков магазинов исчезли остатки товаров. В различных районах проходили «голодные марши». Коммунисты попытались спасти положение, избрав нового энергичного лидера партии – генерала Войцеха Ярузельского. Но 28 ноября началась всеобщая забастовка. Тогда Ярузельский, как глава Совета Министров, в ночь с 12 на 13 декабря ввел военное положение, запретил деятельность «Солидарности» и арестовал ее активных участников.

22 апреля 1982 г. была создана временная координационная комиссия «Солидарности», которая продолжила свою деятельность нелегально. 17 сентября 1986 г. польский министр внутренних дел заявил об освобождении из тюрем всех политических заключенных. А 29 ноября 1986 г. Валенса создал Временный совет «Солидарности», который функционировал легально.

В феврале и апреле 1988 г. правительство резко повысило цены, что вызвало взрыв недовольства населения. Тогда администрация ряда предприятий значительно увеличила заработную плату сотрудникам. В результате к маю денежная единица Польши – злотый обесценилась, установились баснословные цены на продукты, из магазинов снова исчезли самые необходимые товары. Летом оппозиция и власть пошли на переговоры, в ходе которых возникла идея «круглого стола» как учреждения, способствующего легальному переходу власти к демократически избранным органам. «Круглый стол» проходил с 6 февраля по 5 апреля 1989 г. В нем участвовали 452 человека. Совместно выработанные соглашения предусматривали несколько масштабных политических реформ. В частности, польский парламент становится двухпалатным. Сейм превращается в нижнюю палату, верхняя палата (Сенат) формируется в ходе выборов.

Парламентские выборы состоялись в июне. Они принесли успех оппозиции, которая получила в сейме 160 мест из 161. В сенате команде Валенсы досталось 92 мест из 100. Поэтому, хотя 19 июля поляки и избрали президентом Ярузельского, началось формирование многопартийного правительства. 21 августа президент предложил на пост премьер-министра кандидатуру советника лидера «Солидарности» Тадеуша Мазовецкого. В сентябре 1989 формируется первое некоммунистическое правительство.

Управление страной перешло в руки антикоммунистических сил, которые и возглавили процесс перемен. Социалистическое Польское государство прекратило свое существование. В декабре 1990 г. были проведены досрочные всеобщие президентские выборы, на которых победил Валенса.

Венгрии в начале 1980-х гг. руководство страны пыталось частично легализовать рыночные отношения и сделать более свободной культурную жизнь. В мае 1988 г. была созвана Всевенгерская партийная конференция, одобрявшая курс на экономические и политические преобразования. В первую очередь была отменена однопартийная система, был смещён Генеральный секретарь Венгерской социалистической рабочей партии Янош Кадар. В том же г парламент принимает «демократический пакет» законов: плюрализм профсоюзов, свободу собраний, партий и прессы, новый закон о выборах, радикальный пересмотр конституции и др. Правильность этой меры подтвердили последующие события: моментально возникли десятки оппозиционных организаций, начали возрождаться политические партии. Мир в венгерском обществе был сохранен.

Весной 1989 г. руководство Венгерской социалистической рабочей партии согласилось провести «круглые столы» с оппозицией. 23 октября парламент принял закон об изменении официального названия государства – Венгерская Народная Республика превратилась в Венгерскую Республику, одобрил многопартийные парламентские выборы и прямые выборы президента. Весной 1990 г. прошли парламентские выборы, на которых большинство голосов получила партия Венгерский демократический форум.

В Чехословакии движение протеста против коммунистического режима было достаточно сильным. Существовали разного рода оппозиционные и диссидентские группы, например «Хартия-77», «Комитет защиты невинно осужденных».

В марте 1988 г. в Братиславе разогнали мирную демонстрацию в защиту права на свободный выбор религии. «Хартия-77» и другие диссидентские группы начали действовать активнее, в них вступали новые люди, особенно молодежь. Движения протеста разворачивались под лозунгами демократии, независимости и сближения с Европой.

28 октября 1989 г. массовое выступление молодежи на Вацлавской площади в Праге было подавлено полицией. События повторились 17 ноября. Обстановка в государстве грозила выйти из-под контроля, и власть впервые сделала шаг навстречу оппозиции. 19 ноября возникли массовые организации, в Праге – Гражданский форум, а в Братиславе – «Общественность против насилия». Они объявили своей целью мирный переход от коммунистического режима к демократии.

Глава правительства Ладислав Адамец 21 ноября 1989 г. встретился с лидерами оппозиции, а 24 ноября Якеш и другие руководители Коммунистической партии Чехословакии подали в отставку. Но их преемники продолжали цепляться за власть, и оппозиция решила перейти в наступление. 26 ноября в центре Праги состоялся грандиозный митинг. Через день началась всеобщая забастовка. Коммунистическому правительству пришлось капитулировать. Уже 29 ноября парламент отменил статью конституции о руководящей роли коммунистической партии. Мирную революцию в Чехословакии назвали «бархатной», т.к. за время митингов и демонстраций не произошло ни единого вооруженного столкновения.

В конце декабря реорганизованный парламент избрал своим председателем Александра Дубчека, а президентом – главу Гражданского форума Вацлава Гавела.

В апреле 1990 г. после внесения изменений в Конституцию страна стала называться Чешской и Словацкой Федеративной Республикой. 1 января 1993 г. Чехословакия перестала существовать, и на ее месте возникли 2 новых государства.

К началу 1980-х гг. в Румынии пришло в упадок сельское хозяйство, жестко регулировалось потребление жизненно важных продуктов. Прилавки магазинов опустели. Румынское общество находилось в состоянии крайнего напряжения.

Революция началась 16 декабря 1989 г., и поводом для нее послужила попытка депортировать пастора-диссидента Ласло Текеша, венгра по происхождению, который вел активную антикоммунистическую пропаганду. В защиту Текеша была организована демонстрация. Выстрелы солдат службы безопасности в манифестантов вызвали в стране решительный протест. Массовые волнения режим пытался подавить силой, что привело к взрыву общенационального возмущения. В Бухаресте несколько дней шла локальная гражданская война.

Глава государства и Румынской компартии Н. Чаушеску был свергнут и расстрелян вместе с супругой 25 декабря. Президентом Румынии стал лидер Фронта национального спасения И. Илиеску. К маю 1990 г. в стране сложилась новая политическая система, которую закрепила конституция, принятая в декабре 1991 г.

Среди других европейских стран социалистического содружества Болгария и политически, и экономически была наиболее тесно связана с СССР. В период с 1973 по 1985 гг. страна ежегодно получала от СССР помощь в размере 400 млн. рублей для поддержания сельского хозяйства. Также болгарские товары, отнюдь не самого высокого качества, находили надежный сбыт на советском рынке. Во второй половине 1980-х гг. стало ясно, насколько не выгодны для СССР такие экономические отношения. Болгарская экономика вошла в полосу кризиса.

В 1988-1989 гг. в стране возникли различные оппозиционные движения. Необходимость реальных реформ осознала и часть высшего руководства страны. В результате 10 ноября 1989 г. по решению пленума генеральный секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии Тодор Живков ушел в отставку.

Сравнительно спокойное отстранение Т. Живкова от власти, осуществленное «сверху», помогло БКП сохранить авторитет среди населения. В июне 1990 г. ей удалось выиграть выборы в Народное собрание (парламент), которые проводились на многопартийной основе.

Однако после длительных дискуссий парламент избрал президентом страны председателя оппозиционного Союза демократических сил Желю Желева. В декабре 1990 г. правительство социалистов ушло в отставку, и был сформирован новый, коалиционный кабинет министров, приступивший к проведению рыночных реформ. Конституция Республики Болгарии, принятая Народным собранием в июле 1991 г., закрепила существование в стране демократического общества.

В мае 1989 г. Венгрия открыла для свободного перемещения свои границы, и тысячи восточных немцев через эту «брешь» в соседнюю Австрию и ФРГ. Тысячи граждан ГДР потянулись в другие восточноевропейские страны в надежде попасть оттуда в Западную Германию. В стране начались массовые демонстрации с требованием гражданских прав и свобод. 9 ноября манифестанты разобрали стену, разделявшую Восточный и Западный Берлин. В обществе стала популярной идея объединения двух Германий.

В декабре 1989 г. правившая в ГДР Социалистическая единая партия Германии лишилась прежней власти. В марте 1990 г. прошли выборы в Народную палату, на которых победила вновь созданная партия правоцентристского толка. Страна взяла курс на ускоренное объединение с ФРГ. 3 октября 1990 г. ГДР перестала существовать, будучи присоединена к ФРГ.

До конца 1980-х гг. Югославия (СФРЮ) – страна из шести отдельных республик и двух автономных провинций, в которой проживало 25 этнических групп, исповедующих много религий – была примером стабильного устройства межнационального общежития.

Факторами распада югославской федерации стали смерть президента Броз Тито и фиаско проводимой его преемниками экономической и национальной политики, распад мировой социалистической системы, всплеск национализма в Европе. Ввиду нарастающих национальных разногласий по завещанию Тито после его смерти пост президента страны был упразднён, а во главе страны встал Президиум, члены которого (главы союзных республик и автономных областей) ежегодно сменяли друг друга поочередно. Кратковременное экономическое чудо в середине 1980-х гг. закончилось стремительной инфляцией и развалом экономики, что привело к обострению отношений между экономически более развитыми Сербией, Хорватией и Словенией, и остальными республиками.

В 1990 г. в во всех шести республиках СФРЮ были проведены местные выборы. Победу на них всюду одержали националистические силы.

В ходе гражданской войны и распада от Югославии в конце XX века отделились четыре из шести союзных республик (Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония). Тогда же на территорию сначала Боснии и Герцеговины, а затем автономного края Косово были введены миротворческие силы ООН под руководством США. Для урегулирования, согласно решению ООН, межэтнического конфликта между сербским и албанским населением Косова край был переведен под протекторат ООН. Тем временем Югославия, в которой в начале XXI века оставалось две республики, превратилась в Малую Югославию (С Сербию и Черногорию): с 1992 по 2003 гг. – Союзная Республика Югославия (СРЮ), с 2003 по 2006 гг. – конфедеративный Государственный Союз Сербии и Черногории (ГССХ). Югославия окончательно прекратила существование с выходом из союза Черногории 3 июня 2006 г.

В Албании до 1985 г. этой страной правил коммунистический диктатор Энвер Ходжа, чей режим был самым жестким и закрытым в Европе. Страна жила в режиме постоянной готовности к войне: каждая семья обязана была соорудить себе бомбоубежище. Были запрещены религии, ношение бороды. Албания была провозглашена атеистическим государством.

После смерти Энвера Ходжи новый лидер Рамиз Алия начал политику осторожных экономических реформ и расширения отношений с другими странами.

В 1990 г. принята многопартийная система. У власти друг друга попеременно сменяли Социалистическая партия Албании и Демократическая партия Албании.

3. Последствия демократических революций в Восточной Европе

Почти во всех странах события разворачивались с приходом к власти сторонников «обновления социализма» в компартиях (Польша, Венгрия, Болгария, Албания). Сторонники «обновления» на первых же демократических выборах получили большинство на волне критики тоталитаризма, коммунизма и коммунистических партий. Придя к власти, они осуществляли реформы, которые вели

не к обновлению социализма, а к построению капитализма: проводилась приватизация государственного сектора экономики, поощрялся бизнес, создавались рыночные структуры. В политической сфере провозглашался плюрализм и многопартийность. Во внешней политике утвердился курс на радикальную переориентацию на Запад, ликвидацию Совета экономической взаимопомощи и Организации Варшавского договора (1991 г.), вывод советских войск.

За таким быстрым переходом от тоталитаризма к демократии не успевали ни политическая, ни социальная, ни экономическая структуры восточноевропейских обществ. Морально значительная часть населения не была подготовлена к жизни в обществе, где каждый сам за себя и государство уже не гарантирует относительно стабильного уровня жизни. Переход экономики на рыночные рельсы был достаточно болезненным: спад производства, инфляция, снижение социального статуса значительного количества граждан.

Либерализация режимов в некоторых восточноевропейских странах привела к обострению межэтнических противоречий и, как следствие, распада федераций – Чехословакии (мирным путем) и Югославии, которая стала ареной межэтнического конфликта, массовых депортаций, этнических чисток.

Падение социалистических режимов создало уникальную ситуацию в Европе - она превращается в единое политико-правовое и цивилизационное пространство, основанное на социальноориентированном рыночном хозяйстве, либеральной демократии и европейской идеи. Это дало новый толчок к европейской интеграции, расширению НАТО и ЕС на Восток. Революции стали еще одним шагом к становлению целостности мира.

Разрыв традиционных экономических и политических связей с Восточной Европой больно ударил по советским интересам, осложнил и без того непростую внутреннюю ситуацию в СССР. Процесс экономической интеграции соцстран стал сворачиваться, а взаиморасчеты были переведены с рубля на свободно конвертируемую валюту. Это очень серьёзно сказалось на дестабилизации рубля внутри страны.

В результате этих событий оказалась взорванной биполярная система международных отношений. Из «холодной войны» вышла практически только одна сверхдержава – США. Вторая просто распалась под влиянием внешних, а главное, внутренних факторов.

Таким образом, к началу 1991 г. мировая система социализма перестала существовать. Общий характер действий можно охарактеризовать так: это были антитоталитарные массовые движения, приведшие к падению старых государственно-партийных правящих структур. Крах социализма в Восточной Европе стал предвестником распада СССР на отдельные государства.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Изучите тему.

Задание 2.

Ответьте на вопросы:

1. Дайте характеристику политическим событиям в странах Восточной Европы во второй половине 80-х гг.
2. Перечислите предпосылки демократических революций в Восточной Европе.
3. Каковы последствия решения, принятого на заседании Политбюро ЦК КПСС 12 декабря 1979 г., о вводе войск в ДРА?
4. На что была направлена главная ставка в политике США и НАТО в 1980-х гг. в отношении СССР и Организации Варшавского договора?

ТЕМА 3.2.

Распад СССР и образование СНГ

ПЛАН:

1. Общий кризис и распад СССР.
2. Движения в республиках за выход из состава СССР.
3. Декларация о суверенитете РСФСР
4. Попытки отделения Татарстана и Чечни.
5. Референдум 1991 г. о сохранении СССР в обновлённом виде.
6. ГКЧП и его последствия.
7. Подписание Беловежских соглашений и создание СНГ.
8. Распад СССР с точки зрения права

1. Общий кризис и распад СССР

Распад СССР — процессы системной дезинтеграции, происходившие в экономике (народном хозяйстве), социальной структуре, общественной и политической сфере Советского Союза, приведшие к прекращению существования СССР 26 декабря 1991 г.

Распад СССР привёл к независимости 15 республик СССР и появлению их на мировой политической арене как самостоятельных государств.

В настоящее время среди историков нет единой точки зрения на то, что явилось основной причиной распада СССР, а также на то, возможно ли было предотвратить или хотя бы остановить процесс распада СССР.

Среди возможных причин называют следующие:

– центробежные националистические тенденции, присущие, по мнению некоторых авторов, каждой многонациональной стране и проявляющиеся в виде межнациональных противоречий и желания отдельных народов самостоятельно развивать свою культуру и экономику;

- авторитарный характер – советского общества (гонения на церковь, преследование КГБ диссидентов, принудительный коллективизм, господство одной идеологии, идеологическая зашоренность, запрет на общение с заграницей, цензура, отсутствие свободного обсуждения альтернатив (особенно важно для интеллигенции));
- растущее недовольство населения из-за перебоев с продовольствием и самыми необходимыми товарами (холодильники, телевизоры, туалетная бумага и т.д.), нелепые запреты и ограничения (на размер садового участка и т. д.), постоянное отставание в уровне жизни от развитых стран Запада;
- диспропорции экстенсивной экономики (характерные для всего времени существования СССР), следствием которых становилась постоянная нехватка товаров народного потребления, растущее техническое отставание во всех сферах обрабатывающей промышленности (компенсировать которое в условиях экстенсивной экономики можно только высокочрезвычайными мобилизационными мерами, комплекс таких мер под общим названием «Ускорение» был принят в 1987 г, но экономических возможностей выполнить его уже не было);
- кризис доверия к экономической системе: в 1960—1970-е гг. главным способом борьбы с неизбежным при плановой экономике дефицитом товаров народного потребления была выбрана ставка на массовость, простоту и дешевизну материалов, большинство предприятий работали в три смены, производили сходную продукцию из материалов невысокого качества. Количественный план был единственным способом оценки эффективности предприятий, контроль качества был минимизирован. Результатом этого стало падение качества производимых в СССР товаров народного потребления. Кризис доверия к качеству товаров становился кризисом доверия ко всей экономической системе в целом;
- ряд техногенных катастроф (авиакатастрофы, чернобыльская авария, крушение «Адмирала Нахимова», взрывы газа и др.) и сокрытие информации о них;
- неудачные попытки реформирования советской системы, приведшие к стагнации, а затем развалу экономики, что повлекло за собой развал политической системы (экономическая реформа 1965 г.);
- снижение мировых цен на нефть, пошатнувшее экономику СССР;
- моноцентризм принятия решений (только в Москве), что приводило к неэффективности и потере времени;
- Афганская война, холодная война, непрекращающаяся финансовая помощь странам соцлагеря, развитие ВПК в ущерб другим сферам экономики разоряли бюджет.

В попытке создания нового Союзного договора с развалом СССР сыграл политик и учёный Р.И. Хасбулатов. Он так определял свою историческую миссию: *«Моя историческая роль состояла в том, что я председательствовал в процессе трансформации социализма в капитализм, активно и сознательно ему способствовал. И я полагал, что, избрав другую парадигму развития, страна приблизится к осуществлению этого идеала — справедливости. Но ельцинисты отбросили само это понятие — справедливость — как ненужный хлам. Но удастся ли «отказаться» от нее навсегда? Вряд ли, скорее — нет, и*

люди всегда будут добиваться справедливости, усматривая в этом бесконечное стремление к счастью. Хорошо, если эти устремления будут осуществляться организованно, мирно, через политическую борьбу в обществе, а не через заговоры, восстания и вооруженные конфликты. Вот для чего людям нужна демократия и свобода, а не для манипулирования понятиями «демократия» и «свобода».

Первый Союзный договор, объединивший Российскую Федерацию, Украину, Закавказье, был заключен в 1922 г. Он послужил основой первой советской Конституции в 1924 г. В 1936 г. была принята вторая, а в 1977 г. – третья Конституция. И Союзный договор в них окончательно растворился, о нем помнили только историки. И вдруг он возникает вновь. Своим появлением он ставил под сомнение все предыдущие конституции, как бы признавал СССР нелегитимным.

С 1985 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачёв и его сторонники начали политику перестройки, резко выросла политическая активность народа, сформировались массовые, в том числе радикальные и националистические, движения и организации. Попытки реформирования советской системы привели к углублению кризиса в стране. На политической арене этот кризис выразился как противостояние Президента СССР Горбачёва и Президента РСФСР Ельцина. Ельцин активно пропагандировал лозунг о необходимости суверенитета РСФСР.

Распад СССР происходил на фоне общего экономического, внешнеполитического и демографического кризиса. В 1989 г впервые официально объявлено о начале экономического кризиса в СССР (рост экономики сменяется падением).

В период 1989-1991 гг. доходит до максимума главная проблема советской экономики – хронический товарный дефицит; из свободной продажи исчезают практически все основные товары, кроме хлеба. По всей стране вводится нормированное снабжение в форме талонов.

С 1991 г. впервые зафиксирован демографический кризис (превышение смертности над рождаемостью).

Отказ от вмешательства во внутренние дела других стран влечёт за собой массовое падение просоветских коммунистических режимов в Восточной Европе в 1989 г. В Польше приходит к власти бывший лидер профсоюза «Солидарность» Лех Валенса (9 декабря 1990 г.), в Чехословакии – бывший диссидент Вацлав Гавел (29 декабря 1989 г.). В Румынии, в отличие от других стран Восточной Европы, коммунисты были смещены силой, а президент-диктатор Чаушеску вместе с женой расстрелян по приговору трибунала. Таким образом, происходит фактический коллапс советской сферы влияния.

На территории СССР разгорается ряд межнациональных конфликтов.

Первым проявлением напряжённости в период Перестройки стали события в Казахстане. 16 декабря 1986 г. в Алма-Ате состоялась демонстрация протеста после того, как Москва пыталась навязать на пост первого секретаря ЦК КП КазССР своего ставленника В. Г. Колбина, работавшего до этого первым

секретарем Ульяновского обкома КПСС и не имевшего к Казахстану никакого отношения. Эта демонстрация была подавлена внутренними войсками. Некоторые её участники «пропали без вести», либо попали в тюремное заключение. Эти события известны под названием «Желтоксан».

Наибольшей остротой отличался начавшийся в 1988 г Карабахский конфликт. Происходят взаимные этнические чистки, причем в Азербайджане это сопровождалось массовыми погромами. В 1989 г. Верховный Совет Армянской ССР объявляет о присоединении Нагорного Карабаха, Азербайджанская ССР начинает блокаду. В апреле 1991 г. между двумя советскими республиками фактически начинается война.

В 1990 г. происходят беспорядки в Ферганской долине, особенностью которой является смешение нескольких среднеазиатских национальностей (ошская резня). Решение о реабилитации депортированных Сталиным народов приводит к нарастанию напряжённости в ряде регионов, в частности, в Крыму – между вернувшимися крымскими татарами и русскими, в Пригородном районе Северной Осетии – между осетинами и вернувшимися ингушами.

На фоне общего кризиса растёт популярность радикальных демократов во главе с Борисом Ельциным; она доходит до максимума в двух крупнейших городах – Москве и Ленинграде.

2. Движения в республиках за выход из состава СССР

7 февраля 1990 г. ЦК КПСС объявил об ослаблении монополии на власть, в течение нескольких недель прошли первые конкурентные выборы. Многие места в парламентах союзных республик получили либералы и националисты.

В течение 1990-1991 гг. произошёл т.е. «парад суверенитетов», в ходе которого все союзные (одной из первых была РСФСР) и многие из автономных республик приняли Декларации о суверенитете, в которых оспорили приоритет общесоюзных законов над республиканскими, что начало «войну законов». Также ими были предприняты действия по контролю над местными экономиками, включая отказы выплачивать налоги в союзный и федеральный российский бюджеты. Эти конфликты перерезали многие экономические связи, что ещё больше ухудшило экономическое положение в СССР.

Первой территорией СССР, объявившей независимость в январе 1990 г. в ответ на бакинские события, была Нахичеванская АССР. До августовского путча объявили о независимости две союзные республики (Литва и Грузия), об отказе вступать в предполагавшийся новый Союз (ССГ, см. ниже) и переходе к независимости – ещё четыре: Эстония, Латвия, Молдавия, Армения.

За исключением Казахстана, ни в одной из центральноазиатских союзных республик не было организованных движений или партий, ставивших своей целью достижение независимости. Среди мусульманских республик, за исключением азербайджанского Народного Фронта, движение за независимость существовало лишь в одной из автономных республик Поволжья – партия «Итти-

фак» Фаузии Байрамовой в Татарстане, которая с 1989 г. выступала за независимость Татарстана.

Сразу после событий ГКЧП независимость провозгласили почти все оставшиеся союзные республики, а также несколько автономных вне России, часть из которых позже стали т. н. непризнанными государствами.

Отделение Прибалтики

Литва

3 июня 1988 г. в Литве было основано движение «в поддержку Перестройки» Саюдис, негласно ставящее своей целью выход из состава СССР и восстановление независимого литовского государства. Оно проводило многотысячные митинги и вело активную работу по пропаганде своих идей. В январе 1990 г. визит Горбачёва в Вильнюс собрал на улицах Вильнюса громадное количество сторонников независимости (хотя формально речь шла об «автономии» и о «расширении полномочий в составе СССР»), численностью до 250 тыс. человек.

В ночь на 11 марта 1990 г. Верховный Совет Литвы во главе с Витаутасом Ландсбергисом провозгласил независимость Литвы. Таким образом, Литва стала первой из союзных республик, объявившей независимость, и одной из двух, которые сделали это до августовских событий и ГКЧП. Независимость Литвы тогда не была признана ни центральным правительством СССР, ни другими странами (кроме Исландии). В ответ на это советским правительством в середине 1990 г. была предпринята «экономическая блокада» Литвы, а позже была применена и военная сила.

Центральное союзное правительство предприняло силовые попытки пресечения достижения независимости прибалтийскими республиками. Начиная с 11 января 1991 г. советскими частями были заняты Дом печати в Вильнюсе, телевизионные центры и узлы в городах, другие общественные здания (т. н. «партийная собственность»). 13 января десантники 7 ГВДД при поддержке «группы Альфа» штурмом взяли телебашню в Вильнюсе, остановив республиканское телевидение. Местное население оказало массовое противодействие этому, в результате чего были убиты 13 человек, в том числе офицер отряда «Альфа», десятки человек ранены. 11 марта 1991 г. КПЛ (КПСС) образовало Комитет национального спасения Литвы, на улицах было введено армейское патрулирование. Однако реакция мировой общественности и усилившееся влияние либералов в России сделали невозможными дальнейшие силовые действия.

Ленинградский журналист А.Г. Невзоров (ведущий популярной передачи «600 секунд») освещал события в республике. 15 января 1991 г. по Первой программе Центрального телевидения был показан его телефильм-репортаж под названием «Наши» о январских событиях 1991 г. у вильнюсской телебашни, идущий вразрез с трактовкой в зарубежных, а также в советских либеральных СМИ. В своём репортаже Невзоров героизировал верный Москве Вильнюсский ОМОН и советские войска, находившиеся на территории Литвы. Сюжет вызвал

общественный резонанс, ряд советских политиков назвали его фальшивкой, ставящей целью оправдать применение войск против мирных граждан.

В ночь на 31 июля 1991 г. неизвестными (в дальнейшем было установлено, что это были сотрудники вильнюсского и рижского отрядов ОМОН) на контрольно-пропускном пункте в Мядининкай (на границе Литвы с Белорусской ССР) были расстреляны 8 человек, среди которых — дорожные полицейские, сотрудники Департамента охраны края и 2 бойца отряда спецназа «Арас» самопровозглашенной Литовской республики. После августовских событий 1991 г. независимость Литовской республики была немедленно признана большинством стран Запада.

Эстония

В апреле 1988 г. образован Народный Фронт Эстонии в поддержку перестройки, формально не ставивший своей целью выход Эстонии из СССР, но ставший базой для её достижения.

В июне-сентябре 1988 г. в Таллине прошли следующие массовые мероприятия, вошедшие в историю как «Поющая революция», на которых исполнялись песни протеста, а также распространялись агитационные материалы и значки Народного фронта:

- Ночные певческие праздники на Ратушной площади и на Певческом поле, прошедшие в июне, во время проведения традиционных Дней Старого города;

- рок-концерты, прошедшие в августе;

- музыкально-политическое мероприятие «Песнь Эстонии», на котором по версии СМИ собралось около 300 000 эстонцев, то есть около трети от численности эстонского народа, состоявшееся 11 сентября 1988 г. на Певческом поле. В ходе последнего мероприятия диссидентом Тривими Веллисте был публично озвучен призыв к независимости.

16 ноября 1988 г. Верховный Совет Эстонской ССР большинством голосов принял Декларацию о суверенитете Эстонии.

23 августа 1989 г. Народные фронты трёх прибалтийских республик провели совместную акцию под названием Балтийский путь.

12 ноября 1989 г. Верховный Совет Эстонской ССР принял Постановление «Об историко-правовой оценке событий, имевших место в Эстонии в 1940 г.», признающее незаконной декларацию от 22 июля 1940 г. о вхождении ЭССР в СССР.

23 марта 1990 г. Компартия Эстонии вышла из состава КПСС.

30 марта 1990 г. Верховный Совет ЭССР принял решение о государственном статусе Эстонии. Подтвердив, что оккупация Эстонской Республики Советским Союзом 17 июня 1940 г. не прервала де-юре существования Эстонской Республики, Верховный совет признал государственную власть Эстонской ЭССР незаконной с момента её установления и провозгласил восстановление Эстонской Республики.

3 апреля 1990 г. Верховный Совет СССР принял закон, объявляющий юридически ничтожными декларации Верховных Советов прибалтийских республик об аннулировании вхождения в СССР и вытекающие из этого последующие решения.

8 мая того же года Верховный Совет ЭССР принял решение о переименовании Эстонской Советской Социалистической Республики в Эстонскую Республику.

12 января 1991 г. в ходе визита в Таллин Председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Ельцина между ним и Председателем Верховного Совета Эстонской Республики Арнольдом Рюйтелем был подписан «Договор об основах межгосударственных отношений РСФСР с Эстонской Республикой», в котором обе стороны признавали друг друга независимыми государствами.

20 августа 1991 г. Верховный Совет Эстонии принял резолюцию «О государственной независимости Эстонии», а 6 сентября того же года СССР официально признал независимость Эстонии.

Латвия

В Латвии в период 1988-1990 гг. происходит усиление Народного Фронта Латвии, выступающего за независимость, нарастает борьба с Интерфронтом, выступающим за сохранение членства в СССР.

4 мая 1990 г. Верховный Совет Латвии провозглашает переход к независимости. 3 марта 1991 г. требование подкреплено референдумом.

Особенностью отделения Латвии и Эстонии является то, что, в отличие от Литвы и Грузии, до полного распада СССР в результате действий ГКЧП они объявляли не независимость, а «мягкий» «переходный процесс» к ней, а также то, что, в целях обретения контроля на своей территории в условиях сравнительно небольшого относительного большинства титульного населения, республиканское гражданство было предоставлено только лицам, проживавшим в этих республиках на момент их присоединения к СССР, и их потомкам.

Отделение Грузии

Начиная с 1989 г. в Грузии возникает движение за выход из состава СССР, которое усиливается на фоне разрастания грузино-абхазского конфликта. 9 апреля 1989 г. в Тбилиси происходят столкновения с войсками с жертвами среди местного населения. С событий 9 апреля начался процесс консолидации грузинского общества вокруг идей национальной независимости, восстановления грузинской государственности.

28 ноября 1990 г. в ходе выборов сформирован Верховный Совет Грузии во главе с радикальным националистом Звиадом Гамсахурдиа, который позже (26 мая 1991 г.) был избран президентом на всенародном голосовании.

31 марта 1991 г. в Грузинской ССР состоялся референдум о восстановлении государственной независимости Грузии, на котором за восстановление государственной независимости Грузии проголосовало 98, 93 % участников референдума. 9 апреля в 12 часов 30 минут Верховный Совет Грузии принял Акт о

восстановлении государственной независимости Грузии. Грузия стала второй из союзных республик, объявившей независимость, и одной из двух (с Литовской ССР), которые сделали это до августовских событий (ГКЧП).

Входившие в состав Грузии автономные республики Абхазия и Южная Осетия объявили о непризнании независимости Грузии и о желании остаться в составе Союза, а позже образовали непризнанные государства (в 2008 г, после вооружённого конфликта в Южной Осетии, их независимость признана в 2008 г Россией и Никарагуа, в 2009 Венесуэлой и Науру).

Отделение Азербайджана

В 1988 г. образован Народный фронт Азербайджана. Начало карабахского конфликта привело к ориентации Армении в сторону России, вместе с тем привело к усилению в Азербайджане протурецких элементов.

11 января 1990 г. группа радикально настроенных членов Народного фронта штурмом взяла несколько административных зданий и захватила власть в городе Ленкорань, свергнув советскую власть. 19 января чрезвычайная сессия Верховного Совета Нахичеванской АССР приняла постановление о выходе Нахичеванской АССР из Союза ССР и объявлении независимости. В ночь с 19 на 20 января советская армия штурмовала Баку с целью разгрома Народного Фронта и спасения власти Коммунистической партии в Азербайджане, что привело к многочисленным жертвам среди мирного населения.

30 августа 1991 г. Верховный Совет Азербайджана принял Декларацию «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики», а 18 октября был принят Конституционный акт «О государственной независимости Азербайджанской Республики». 29 декабря в Азербайджане прошёл референдум о государственной независимости, на котором за независимость проголосовало 99,58 % участников референдума.

Отделение Молдавии

Начиная с 1989 г. в Молдавии усиливается движение за выход из состава СССР, и государственное объединение с Румынией.

19 августа 1990 г. состоялся первый съезд депутатов всех уровней пяти районов юга Молдавии, на котором была провозглашена Республика Гагаузия. В октябре произошли столкновения молдаван с гагаузами.

23 июня 1990 г. Молдавия объявила о суверенитете. Независимость Молдавия провозгласила после событий ГКЧП: 27 августа 1991 г.

Население восточной и южной Молдавии, стремясь избежать интеграции с Румынией, объявило о непризнании независимости Молдавии и провозгласило образование новых республик Приднестровская Молдавская Республика и Гагаузии, которые изъявили желание остаться в СССР.

Отделение Украины

В сентябре 1989 г. основано движение украинских национал-демократов Народный рух Украины (Народное движение Украины), которое участвовало в

выборах 30 марта 1990 г. в Верховной Раде (Верховном Совете) Украинской ССР было в меньшинстве при большинстве членов Компартии Украины. 16 июля 1990 г. Верховной Радой принята Декларация о государственном суверенитете Украинской ССР.

В результате плебисцита Крымская область превращается в Автономную Республику Крым в составе УССР. Референдум признаётся правительством Кравчука. В дальнейшем, аналогичный референдум проводится и в Закарпатской области, но его результаты игнорируются.

После провала августовского путча 24 августа 1991 г. Верховная Рада Украинской ССР приняла Декларацию о независимости Украины, которая была подтверждена результатами референдума 1 декабря 1991 г.

Позже в Крыму, благодаря русскоязычному большинству населения, была провозглашена автономия Республики Крым в составе Украины.

3. Декларация о суверенитете РСФСР

12 июня 1990 г. Первый Съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете РСФСР. Декларация утвердила приоритет Конституции и Законов РСФСР над законодательными актами СССР. Среди принципов декларации были:

- государственный суверенитет (п. 5), обеспечение каждому неотъемлемого права на достойную жизнь (п.4), признание общепризнанных норм международного права в области прав человека (п. 10);

- нормы народовластия: признание носителем суверенитета и источником государственной власти многонационального народа России, его права на непосредственное осуществление государственной власти (п. 3), исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России; невозможность изменения территории РСФСР без волеизъявления народа, выраженного путем референдума;

- принцип обеспечения за всеми гражданами, политическими партиями, общественными организациями, массовыми движениям и религиозными организациями равных правовых возможностей участвовать в управлении государственными и общественными делами;

- разделение законодательной, исполнительной и судебной властей как важнейший принцип функционирования правового государства в РСФСР (п. 13);

- развитие федерализма: существенное расширение прав всех регионов РСФСР.

4. Попытки отделения Татарстана и Чечни

Татарстан 30 августа 1990 г. принял Декларацию о суверенитете, в которой, в отличие от некоторых союзных и почти всех других автономных российских (кроме Чечено-Ингушетии) республик, не было указано членство респуб-

лики ни в составе РСФСР, ни СССР и было объявлено, что как суверенное государство и субъект международного права она заключает договоры и союзы с Россией и другими государствами. В ходе массового обвала СССР и позже Татарстан с такой же формулировкой принял декларации и постановления об акте о независимости и вхождении в СНГ, провёл референдум, принял конституцию.

Аналогично не указывалось членство в РСФСР и СССР в принятой 27 ноября 1990 г. Декларации о суверенитете Чечено-Ингушской Республики. 8 июня 1991 г. была объявлена независимость Чеченской Республики Нохчи-чо – чеченской части бывшей Чечено-Ингушетии.

Позже (весной 1992 г.) Татарстан и Чечня-Ичкерия (а также Ингушетия) не подписали Федеративный договор об учреждении обновлённой Российской Федерации.

До договорного объединения Татарстана с Россией в 1994 г. и силового возврата Чечни в 1999-2000 гг. эти территории иногда именовались в России «внутренним зарубежьем», в то время как для бывших союзных республик стало широко использоваться определение «ближнее зарубежье».

5. Референдум 1991 г. о сохранении СССР в обновлённом виде

В марте 1991 г. состоялся референдум, на котором проголосовало за «сохранение СССР как обновлённой федерации равноправных суверенных республик» более 76 % от числа принявших участие в референдуме (в том числе более 70 % в РСФСР и в Украинской ССР).

В шести союзных республиках (Литва, Эстония, Латвия, Грузия, Молдавия, Армения), которые ранее объявили о независимости или о переходе к независимости, всесоюзный референдум фактически не проводился (властями этих республик не были сформированы Центральные избирательные комиссии, всеобщего голосования населения не было) за исключением некоторых территорий (Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье), но в другое время проводились референдумы о независимости.

На основе концепции референдума с учётом его результатов предполагалось заключение *20 августа 1991 г. нового союза – Союза Суверенных Государств (ССГ) как мягкой федерации.*

Попыткам Михаила Горбачёва сохранить СССР был нанесён серьёзный удар с избранием Бориса Ельцина 29 мая 1990 г. Председателем Верховного Совета РСФСР. Это избрание прошло в упорной борьбе, с третьей попытки и с перевесом в три голоса над кандидатом от консервативной части Верховного Совета Иваном Полозковым. Россия также входила в СССР как одна из союзных республик, представлявшая подавляющее большинство населения СССР, его территории, экономического и военного потенциала. Центральные органы РСФСР также находились в Москве, как и общесоюзные, однако традиционно воспринимались как второстепенные по сравнению с органами власти СССР.

С избранием Бориса Ельцина главой этих органов власти, РСФСР постепенно взяла курс на провозглашение собственной независимости, и на признание независимости остальных союзных республик, что создавало возможность сместить Михаила Горбачёва, распустив все общесоюзные учреждения, которые он мог бы возглавить.

12 июня 1990 г. Съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете, установив приоритет российских законов над союзными. С этого момента общесоюзные органы власти начали терять контроль над страной; «парад суверенитетов» усилился. 12 января 1991 г. Ельцин подписывает с Эстонией договор об основах межгосударственных отношений, в котором РСФСР и Эстония признают друг друга суверенными государствами.

На посту Председателя Верховного Совета Ельцин смог добиться учреждения поста Президента РСФСР, и 12 июня 1991 г. выиграл всенародные выборы на эту должность.

6. ГКЧП и его последствия

Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) – самопровозглашённый орган власти в СССР, существовавший с 18 по 21 августа 1991 г. Был образован из первых государственных и должностных лиц Советского правительства, которые выступили против проводимых Президентом СССР М.С. Горбачёвым реформ Перестройки и преобразования Советского Союза в новый «Союз Суверенных Государств», который становился конфедерацией, состоящей из части уже суверенных республик.

Члены ГКЧП

- ✓ Янаев Геннадий Иванович (1937-2010) — вице-президент СССР, исполняющий обязанности Президента СССР (19 -21 августа 1991 г.), член ЦК КПСС.
- ✓ Бакланов Олег Дмитриевич (р. 1932) – первый заместитель председателя Совета обороны СССР, член ЦК КПСС.
- ✓ Крючков Владимир Александрович (1924-2007) — председатель КГБ СССР, член ЦК КПСС.

- ✓ Павлов Валентин Сергеевич (1937-2003) — премьер-министр СССР, член ЦК КПСС.
- ✓ Пуго Борис Карлович (1937-1991) – министр внутренних дел СССР, член ЦК КПСС.
- ✓ Стародубцев Василий Александрович (1931-2011) – председатель Крестьянского союза СССР, член ЦК КПСС.
- ✓ Тизяков Александр Иванович (р. 1926) – президент Ассоциации государственных предприятий и объектов промышленности, строительства, транспорта и связи СССР.
- ✓ Язов Дмитрий Тимофеевич (р. 1924) – министр обороны СССР, член ЦК КПСС, Маршал Советского Союза.

Под лозунгами сохранения единства страны и для восстановления жёсткого партийно-государственного контроля над всеми сферами жизни, они предприняли попытку государственного переворота.

На различных этапах его реализации решающая роль отводилась КГБ СССР, а именно в:

- ✓ устранении от власти Президента СССР путём его изоляции;
- ✓ блокировании вероятных попыток Президента РСФСР оказать сопротивление деятельности ГКЧП;
- ✓ установлении постоянного контроля за местонахождением руководителей органов власти РСФСР, Москвы, известных своими демократическими взглядами народных депутатов СССР, РСФСР и Моссовета, крупных общественных деятелей с целью их последующего задержания;
- ✓ осуществлении совместно с частями Советской Армии и подразделениями МВД штурма здания Верховного Совета РСФСР с последующим интернированием захваченных в нём лиц, включая руководство России.

С 17 по 19 августа некоторые войска специального назначения КГБ СССР и спецподразделения ПГУ КГБ СССР были приведены в повышенную боевую готовность и передислоцированы в заранее выделенные места для участия совместно с подразделениями СА и МВД в мероприятиях по обеспечению режима чрезвычайного положения. Силами специально созданных групп 18 августа Президент СССР М.С. Горбачёв был изолирован в месте отдыха в Форосе, а за Президентом РСФСР Б.Н. Ельциным и другими оппозиционно настроенными лицами установлено наружное наблюдение.

Демократические силы, под руководством президента России (РСФСР) Б.Н. Ельцина, отказались подчиняться ГКЧП, назвав их действия антиконституционными, была попытка объявить забастовку. Действия ГКЧП привели к событиям, ставшими известными как «Августовский путч».

Ночью 20 августа, в Москве происходит первое столкновение между армией и защитниками Белого дома. Противостояние длилось до 22 августа. После возвращения М.С. Горбачёва из Фороса конституционная власть в стране была восстановлена. С 22 по 29 августа 1991 г. бывшие члены распущенного ГКЧП и лица, активно содействовавшие им, были арестованы, но с июня 1992 г. по январь 1993 г. все они были отпущены под подписку о невыезде. В апреле 1993 г. началось судебное разбирательство. 23 февраля 1994 г., ещё до приговора суда, обвиняемые по делу ГКЧП были амнистированы Госдумой.

Поражение путча фактически привело к краху центральной власти СССР, переподчинению властных структур республиканским лидерам и ускорению распада Союза. В течение месяца после путча объявили о независимости одна за другой власти почти всех союзных республик. Некоторые из них для придания легитимности этим решениям провели референдумы о независимости.

С выходом в сентябре 1991 г. из состава СССР прибалтийских республик, он стал состоять из 12 республик.

2 октября 1991 на аэродроме Юбилейный (Байконур) прошла встреча руководителей 12 республик СССР (не присутствовали лидеры Латвии, Литвы и Эстонии).

28 октября 1991 г. на пост Председателя Верховного Совета РСФСР избран Р. И. Хасбулатов.

6 ноября 1991 г. указом Президента РСФСР Б. Ельцина деятельность КПСС и Коммунистической партии РСФСР на территории РСФСР была прекращена.

Референдум на Украине, проведённый 1 декабря 1991 г., на котором сторонники независимости победили даже в таком традиционно пророссийски настроенном регионе как Крым, сделал (по мнению некоторых политиков, в частности, Б.Н. Ельцина) сохранение СССР в каком бы то ни было виде окончательно невозможным.

14 ноября 1991 г. семью республиками из двенадцати (Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан) было принято решение по заключению договора о создании Союза Суверенных Государств (ССГ) как конфедерации со столицей в Минске. Подписание было намечено на 9 декабря 1991 г.

Провозглашение независимости республиками СССР. Союзные республики

Республика	Провозглашение суверенитета	Провозглашение независимости	Независимость де-юре
Эстонская ССР	16 ноября 1988 г.	20 августа 1991 г.	6 сентября 1991 г.
Латвийская ССР	28 июля 1989 г.	21 августа 1991 г.	6 сентября 1991 г.
Литовская ССР	18 апреля 1989 г.	11 марта 1990 г.	6 сентября 1991 г.
Грузинская ССР	26 мая 1990 г.	9 апреля 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Российская СФСР	12 июня 1990 г.	—	26 декабря 1991 г.
Молдавская ССР	23 июня 1990 г.	27 августа 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Украинская ССР	16 июля 1990 г.	24 августа 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Белорусская ССР	27 июля 1990 г.	—	26 декабря 1991 г.
Туркменская ССР	22 августа 1990 г.	27 октября 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Армянская ССР	24 августа 1990 г.	23 сентября 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Таджикская ССР	24 августа 1990 г.	9 сентября 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Киргизская ССР	15 декабря 1990 г.	31 августа 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Казахская ССР	25 октября 1990 г.	16 декабря 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Узбекская ССР	20 июня 1990 г.	31 августа 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Азербайджанская ССР	18 октября 1991 г.	30 августа 1991 г.	26 декабря 1991 г.

Союзные республики АССР и АО

- 19 января — Нахичеванская АССР.
- 30 августа — Татарская АССР (формально — см. выше).
- 27 ноября — Чечено-Ингушская АССР (формально — см. выше).

- 8 июня — Чеченская часть Чечено-Ингушской АССР.
- 4 сентября — Крымская АССР.

Ни одна из республик не выполнила при этом всех процедур, предписываемых законом СССР от 3 апреля 1990 г. «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из состава СССР». Государственный Совет СССР (созданный 5 сентября 1991 орган, состоящий из глав союзных республик под председательством Президента СССР) формально признал независимость лишь трёх балтийских республик (6 сентября 1991, постановления Госсовета СССР № ГС-1, ГС-2, ГС-3). 4 ноября В.И. Илюхин возбудил уголовное дело против Горбачёва по статье 64 УК РСФСР (измена Родине) в связи с данными постановлениями Госсовета. По мнению В.И. Илюхина, М.С. Горбачёв, подписав их, нарушил присягу и Конституцию СССР и нанёс ущерб территориальной неприкосновенности и государственной безопасности СССР. После этого В.И. Илюхин был уволен из прокуратуры СССР.

7. Подписание Беловежских соглашений и создание СНГ

В декабре 1991 г. главы трех республик, основателей СССР, – Белоруссии, России и Украины собрались в Беловежской пуще (село Вискули, Белоруссия) для подписания договора о создании ССГ. Однако ранние договоренности были отвергнуты Украиной.

8 декабря 1991 г. они констатировали, что СССР прекращает своё существование, объявили о невозможности образования ССГ и подписали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). Подписание соглашений вызвало негативную реакцию Горбачёва, однако после августовского путча реальной властью он уже не обладал. Как подчёркивал впоследствии Б.Н. Ельцин, Беловежские соглашения не распускали СССР, а лишь констатировали его фактический к тому моменту распад.

11 декабря Комитет конституционного надзора СССР выступил с заявлением, осуждавшим Беловежское соглашение. Практических последствий это заявление не имело.

12 декабря Верховный Совет РСФСР под председательством Р.И. Хасбулатова ратифицировал Беловежские соглашения и принял решение о денонсации РСФСР союзного договора 1922 года (ряд экспертов считает, что денонсация этого договора была бессмысленной, так как он утратил силу в 1936 г. с принятием конституции СССР) и об отзыве российских депутатов из Верховного совета СССР (без созыва Съезда, что расценивалось некоторыми кем? как нарушение действовавшей на тот момент Конституции РСФСР). Вследствие отзыва депутатов, Совет Союза лишился кворума. Следует отметить, что формально Россия и Белоруссия не провозглашали независимость от СССР, а лишь констатировали факт прекращения его существования.

17 декабря председатель Совета Союза К.Д. Лубенченко констатировал отсутствие кворума на заседании. Совет Союза, переименовавшись в Совещание депутатов, обратился в Верховный Совет России с просьбой хотя бы вре-

менно отменить решение об отзыве российских депутатов, чтобы Совет Союза мог сам сложить с себя полномочия. Это обращение было проигнорировано.

21 декабря 1991 г. на встрече президентов в Алма-Ате (Казахстан) к СНГ присоединилось ещё 8 республик: Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, было подписано так называемое Алмаатинское соглашение, ставшее основой СНГ.

СНГ было основано не в качестве конфедерации, а как международная (межгосударственная) организация, которая характеризуется слабой интеграцией и отсутствием реальной власти у координирующих наднациональных органов. Членство в этой организации было отвергнуто прибалтийскими республиками, а также Грузией (она присоединилась к СНГ только в октябре 1993 г. и заявила о выходе из СНГ после войны в Южной Осетии летом 2008 года).

После распада СССР Россия и «ближнее зарубежье» составляют т. н. постсоветское пространство. Распад СССР привёл к практически немедленному началу Б.Н.Ельциным и его сторонниками широкой программы преобразований. Самыми радикальными первыми шагами были:

- в экономической области – либерализация цен 2 января 1992 г., послужившая началом «шоковой терапии»;
- в политической области – запрет КПСС и КПРСФСР (ноябрь 1991 г.); ликвидация системы Советов в целом (21 сентября – 4 октября 1993 г.).

8. Распад СССР с точки зрения права

Законодательство СССР Статья 72 Конституции СССР 1977 года определяла: *«За каждой союзной республикой сохраняется право свободного выхода из СССР».*

Порядок реализации этого права, закреплённый законом, соблюден не был, однако был легитимизирован, главным образом, внутренним законодательством государств, вышедших из СССР, а также последующими событиями, например их международно-правовым признанием со стороны мирового сообщества — все 15 бывших союзных республик признаются мировым сообществом как независимые государства и представлены в ООН. До декабря 1993 г. Конституция СССР действовала на территории России согласно статье 4 Конституции Российской Федерации – России (РСФСР), несмотря на многочисленные внесенные в неё поправки, исключаящие упоминание СССР.

В 1993 г была принята новая Конституция Российской Федерации.

Россия объявила себя продолжателем СССР, что было признано почти всеми остальными государствами. Остальные постсоветские государства (за исключением прибалтийских) стали правопреемниками СССР (в частности, обязательств СССР по международным договорам) и соответствующих союзных республик. Латвия, Литва и Эстония объявили себя продолжателями соответствующих государств, существовавших в 1918-1940 гг. Грузия объявила себя продолжателем Республики Грузия 1918-1921 гг. Молдова не является продолжателем СССР, поскольку был принят закон, в котором указ о создании

МССР назван незаконным, что воспринимается многими как юридическое обоснование претензий ПМР на независимость. Азербайджан объявил себя продолжателем АДР, при этом сохраняя некоторые соглашения и договоры, принятые Азербайджанской ССР.

В рамках ООН все 15 государств считаются продолжателями соответствующих союзных республик, в связи с чем не признаются территориальные претензии этих стран друг к другу (в том числе, существовавшие ранее претензии Латвии и Эстонии к России) и не признаётся независимость государственных образований, которые не были в числе союзных республик (в том числе Абхазии, которая имела такой статус, но утратила его). Оценки распада СССР неоднозначны. Противники СССР в холодной войне восприняли коллапс СССР как свою победу. В связи с этим, в США, например, можно часто услышать разочарование в победе: проигравшие войну «русские» по-прежнему являются ядерной державой, защищают национальные интересы, вмешиваются во внешнеполитические споры и так далее. «Проигравший не проиграл... проигравший не считает, что проиграл... и не ведёт себя так, как потерпевший поражение с самого 1991 г.», – сказал бывший командующий стратегическими ядерными силами США генерал Юджин Хабигер в интервью, показанном в телепередаче «Репетиция конца света» канала CNN.

25 апреля 2005 г. Президент России В.В. Путин в послании Федеральному Собранию Российской Федерации заявил: *«Прежде всего, следует признать, что крушение Советского Союза было крупнейшей геополитической катастрофой века. Для российского же народа оно стало настоящей драмой. Десятки миллионов наших сограждан и соотечественников оказались за пределами российской территории. Эпидемия распада к тому же перекинулась на саму Россию».*

Аналогичное мнение в 2008 г высказал президент Белоруссии: *«Развал Советского Союза был величайшей геополитической катастрофой 20 века, в первую очередь, из-за разрушения существовавшей системы биполярного мира. Многие надеялись, что окончание «холодной войны» станет избавлением от больших военных расходов, а высвободившиеся ресурсы будут направлены на решение глобальных задач - продовольственных, энергетических, экологических и других. Но эти ожидания не оправдались. На смену «холодной войне» пришла еще более ожесточенная борьба за энергоресурсы. По сути, начался новый передел мира. В ход идут любые средства, вплоть до оккупации независимых государств».*

Первый президент России Б.Н. Ельцин в 2006 г. подчёркивал неизбежность распада СССР и отмечал, что, наряду с отрицательными, нельзя забывать о его положительных сторонах: *«Но все-таки не стоит забывать, что в последние годы в СССР людям жилось очень тяжело. И материально, и духовно, – добавил он. – Все сейчас как-то забыли, что такое пустые прилавки. Забыли, каково это – бояться высказать собственные мысли, идущие вразрез с «генеральной линией партии». А забывать это ни в коем случае нельзя».* Аналогичное мнение неоднократно высказывал и бывший председатель Верховного Со-

вета Белоруссии С.С. Шушкевич, отмечавший, что гордится своим участием в подписании Беловежских соглашений, которые оформили фактически состоявшийся к концу 1991 г. распад СССР. Согласно данным шестой волны регулярных международных опросов населения в рамках программы «Евразийский монитор», о распаде Советского Союза сожалеют 52% опрошенных жителей Белоруссии, 68% — России и 59% — Украины; не сожалеют, соответственно, 36%, 24% и 30% респондентов; 12%, 8% и 11% затруднились ответить на этот вопрос.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Изучите тему.

Задание 2.

Ответьте на вопросы:

1. Какие процессы (экономические, политические) послужили толчком к началу распада СССР?
2. Расскажите о выходе из состава СССР стран Балтии?
3. Какие республики (бывшего СССР) вошли в состав СНГ?
4. Опишите становление Российской Федерации, как правопреемника СССР.

Задание 3.

Заполните таблицу 1.

Таблица 1.

Названия независимых государств на постсоветском пространстве

Республики СССР	Независимые государства
Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	
Украинская Советская Социалистическая Республика	
Белорусская Советская Социалистическая Республика	

РАЗДЕЛ 4.

СУВЕРЕННАЯ РОССИЯ

ТЕМА 4.1.

Локальные национальные и религиозные конфликты на пространстве бывшего СССР в 1990-е гг.

ПЛАН:

1. Зарождение конфликтов.
2. Конфликты в Средней Азии после распада СССР.

1. Зарождение конфликтов

После распада СССР отделившиеся республики создали Содружество Независимых Государств, надеясь на взаимную поддержку, выручку и развитие тесных политических, экономических и культурных связей. Договорную основу СНГ составил Устав, принятый 22 января 1993 г., а международную юридическую основу формирования системы интеграционного сотрудничества бывших советских республик – Договор о создании Экономического союза СНГ, подписанный в Москве 24 сентября 1993 г. Но годы существования Содружества показали, что большинство надежд не оправдалось, так как после получения независимости все союзные республики должны были разделить собственность, создать свою политическую систему, ввести самостоятельные денежные единицы, а также установить таможенные границы. На фоне всего этого формировались территориальные, политические и этнические конфликты, разрыв хозяйственных связей, спады производства, неустойчивость национальных валют.

Конец 1980-х – начало 1990-х гг. ознаменовался сложными и противоречивыми по сути и своей значимости событиями. И самым грандиозным явилось исчезновение такого государства, как СССР. Вместо него появились 15 самостоятельных государств, среди которых и Российская Федерация. В России разрушилась прежняя политическая система, поменялись соотношения форм собственности, изменилась система социальных отношений.

Конфликты стали реальностью в связи с резким обострением международных отношений в бывшем СССР со второй половины 1980-х гг.

Националистические проявления в ряде республик насторожили центр, но никаких действенных мер по их предотвращению предпринято не было.

Первые беспорядки на этнополитической почве произошли весной 1986 г. в Якутии, а в декабре этого же года – в Алма-Ате. Затем последовали демонстрации крымских татар в городах Узбекистана (Ташкенте, Бекабаде, Янгиюле, Фергане, Намангане и др.). Началась эскалация этнических конфликтов, приведших к кровопролитию (Сумгаит, Фергана, Ош). Зона конфликтных действий расширилась. В 1989 г. возникло несколько очагов конфликтов в Средней Азии,

Закавказье. Позднее их огонь охватил Приднестровье, Крым, Поволжье, Северный Кавказ. Только за период с 1988 по 1991 гг. на этнической почве в бывших советских республиках произошло более 150 конфликтов, в том числе около 20, повлекших человеческие жертвы.

В 1985 г. СССР принял курс на «перестройку», «гласность», «ускорение» и «общественное обновление»; понимаемые как признаки демократизации общества. Это должно было привести к национальному самосознанию народов.

В последние годы существования СССР на его территории разгорелся ряд межнациональных конфликтов. После его распада большинство из них немедленно перешли в фазу вооружённых столкновений:

- карабахский конфликт – война армян Нагорного Карабаха за независимость от Азербайджана;
- грузино-абхазский конфликт – конфликт между Грузией и Абхазией;
- грузино-южноосетинский конфликт – конфликт между Грузией и Южной Осетией;
- осетино-ингушский конфликт – столкновения между осетинами и ингушами в Пригородном районе;
- Гражданская война в Таджикистане – межклановая гражданская война в Таджикистане;
- Первая чеченская война – борьба российских федеральных сил с сепаратистами в Чечне;
- Конфликт в Приднестровье – борьба молдавских властей с сепаратистами в Приднестровье.

По данным ряда учёных и политиков, число погибших в межнациональных конфликтах в 1988-96 гг. составляет около 100 тыс. человек. Число беженцев в результате этих конфликтов составило не менее 5 млн. человек.

Ряд конфликтов так и не привели к полномасштабному военному противостоянию, однако продолжают осложнять обстановку на территории бывшего СССР до сих пор:

- трения между крымскими татарами и местным славянским населением в Крыму;
- положение русского населения в Эстонии и Латвии;
- государственная принадлежность крымского полуострова.

В 1986 г. во главе Казахстана находился 75-летний Д. Кунаев. Московское правительство понимало, что там необходима смена власти, и назначили первым секретарем Г. Колбина. Однако казахи ожидали, что все будет происходить демократическим путем, и были недовольны решением Москвы. 17 декабря значительные массы студенческой и рабочей казахской молодежи вышли на улицы и площади Алма-Аты. Подавлением волнений руководила непосредственно Москва, которая в экстренном порядке прислала в Алма-Ату свои войсковые подкрепления, милицию, пожарные части. Им удалось разогнать митингующих, избивая и поливая тех холодной водой из брандспойтов. В ходе трагических событий 17-18 декабря несколько человек погибло, множество людей было ранено и травмировано. Весть о разгоне демонстрации всколыхнула весь

Казахстан, во многих городах республики прошли аналогичные выступления, также силой подавленные властями. Затем последовали жестокие репрессии. В уголовном порядке было осуждено 99 человек. Только в столице 264 человека были исключены из вузов, 758 человек из комсомола и 52 человека – из партии. Комсомольские и партийные взыскания получили около 1400 человек. Из органов внутренних дел было уволено 1200 человек, из транспортных и медицинских учреждений – более 300 человек. Своих постов лишились 12 ректоров вузов.

Декабрьские события 1986 г., по словам первого Президента республики Казахстан Н.А. Назарбаева, положили начало обретению Казахстаном независимости и суверенитета: «Декабрьские события 1986 г. показали, насколько выросло самосознание казахской молодежи. Она первой преодолела страх перед тоталитарной системой, которая почти столетие заставляла жить народы в казарменном режиме. Молодежь от имени своего народа открыто заявила, что больше не допустит попрания чувства национальной гордости, присущего любой нации. В казахской истории было немало драматических и высоких минут, часов и дней. Одна из таких драматически высоких минут в новейшей национальной истории – три декабрьских дня 1986 г. И этот первый росток нового демократического сознания был выдан системой за проявление махрового национализма. Впоследствии мне неоднократно пришлось убеждать многих, в том числе и М.С. Горбачева, о снятии обвинения в национализме со всего казахского народа. Политбюро ЦК КПСС вынуждено было отменить свое собственное решение».

Из Справки Главного Управления Внутренних Войск МВД СССР от 05 июня 1989 г:

«В конце мая 1989 г. в Ферганской обл. обострилась обстановка. Несколько столкновений между лицами узбекской и турецкой национальности произошло в г. Кувасае.

С 23 по 25 мая в различных регионах области произошли групповые нападения на турок-месхетинцев. В ходе столкновений пострадало 58 человек.

С утра 03 июня группы агрессивно настроенных молодых людей, узбекской национальности, в гор. Фергана и Маргилан, пгт. Ташлак и Комсомольский завязывали ссоры и драки с турками-месхетинцами. К вечеру толпы экстремистов численностью 300-400 человек (большинство в состоянии опьянения) учинили погромы и поджоги домов в гор. Маргилане.

С утра 04 июня многочисленные группы экстремистов вооружёнными ножами, топорами, метал прутьями и др. предметами буквально штурмовали места проживания турок, административные помещения, где они укрылись от расправы. Вновь были учинены погромы и поджоги. Резко ухудшилась обстановка в Фергане, Ташлаке, Ахун-Бабаевском...

В ходе пресечения противоправных действий пострадало 83 военнослужащих, из них 20 человек госпитализировано, в т.ч. с огнестрельными ранениями. Свыше 100 военнослужащих получили различные травмы и ушибы, но остались в строю...»

Все началось в 1988 г. на митинге в Фергане. Узбеки вышли на площадь с лозунгами «Русские уезжайте в свою Россию, а крымские татары – в Крым»; в феврале 1989 г. в Ташкенте, озверевшие узбеки уже в открытую нападали на граждан славянских национальностей в транспорте. Распоясавшиеся узбекские экстремисты кричали: «Русских зарежем», «Русских нужно вешать на фонарных столбах» – всё происходило при прямом попустительстве органов милиции Ташкента. После этого родилась идея о создании «Исламской республики Узбекистан». Туркам поступило предложение объединиться с узбеками, но они отказались. После чего первые пригрозили расправой. Начались массовые убийства всех не узбеков: сжигали дома, насиловали, заживо хоронили и поджигали людей, грабили, даже нападали на самолеты с беженцами.

Беспорядки удалось пресечь только к концу июня, но в марте 1990 г. в Паркенте новая вспышка, снова на той же почве, трое убитых и 43 дома сожжено, как триггер выступила дезинформация об убийстве местного турками.

В итоге беспорядков, по официальным данным, пострадало 750 домов, 274 автомашины, погибло 106 человек, из них 43 турка, 12 силовиков, 35 узбеков. Вслед за кризисом регион покинули 170 тыс. чел., а всего в 1985-1992 800 тыс., турков-месхетинцев Грузия отказалась принять, и их поселили в России, на Кубани.

События в Новом Узене начались 16 июня 1989 г. Суть конфликта была в следующем: парень лезгин пригласил казахскую девушку на танец, а та ответила ему отказом. Возможно, не совсем вежливо, так, по крайней мере, решил кавказец и дал девушке пощечину. И тут же сам получил удар по лицу от стоявшего рядом парня-казаха. Уже через 10 минут драка стала массовой и сразу же приобрела межнациональный характер. Местная милиция отреагировала, приняла необходимые меры для прекращения драки, и инцидент, казалось, был исчерпан. Однако той же ночью по всему городу стали формироваться группировки по национальному признаку, затем произошли потасовки и между ними. Дальше остановить события местным органам правопорядка оказалось не под силу. Уже с утра 17 июня весь город был охвачен волнениями. Драки шли на всех улицах города. И очень скоро беспорядки перекинулись на близлежащие районы. В общей сложности за весь период стычек непосредственное участие в них приняло около 30 тысяч человек. Поддержало повстанцев большинство населения Мангышлака, входившего на тот период в Гурьевскую область (Мангышлакская область была упразднена в 1988 г.). В ночь с 20 на 21 июня, перед административным зданием поселка Жетибай собралось около 500 человек. Они двинулись к отделению милиции с требованием выселить всех кавказцев из поселка и закрыть кооперативные точки. Местная власть потребовала от людей прекратить хулиганство. И только к 5 часам утра удалось навести порядок. В тот же вечер более 600 кавказцев покинули Новый Узен. Беспорядки удалось остановить при помощи ОМОНа 22 июня 1989 г.

4 июня 1990 г. произошла Ошская резня (противостояние узбеков и кыргызов) со всеми прилагающимися атрибутами: грабежи, убийства, изнасилова-

ние. От кыргызов действовала организация «Ош аймагы», от узбеков – «Адолат».

Кыргызам не давали земли под застройку домов. Это вызывало огромное недовольство среди молодежи. Законодательство СССР запрещало выделять земли под индивидуальную застройку в столицах союзных республик. По всей стране начались митинги и попытки самозахвата земель. Запросы митингующих постепенно возрастали: решение жилищного вопроса, проведение реформ, сохранение кыргызского языка и культуры.

30 мая 1990 г. 5 тыс. кыргызов собираются в колхозе им. Ленина, требуя выделить им 32 га земель. Собравшиеся отмечают свою победу традиционной церемонией, зарезав на месте будущего поселения жертвенную лошадь, они поклялись не отступать от «завоеванной земли». Представители «Ош-Аймагы» выдвигают требования сместить с должности первого заместителя председателя Верховного Совета Киргизской ССР, бывшего первого секретаря обкома партии, который, по их мнению, не решал социальные проблемы молодежи и способствовал тому, что в сфере торговли и обслуживания населения города подавляющее большинство оказались лица узбекской национальности. Требовали от руководства области довести общую численность лиц киргизской национальности в указанных сферах до 50%, урегулировать внутреннюю миграцию, решить проблемы прописки, трудоустройства и жилья киргизской молодежи.

Такие требования оскорбили узбеков, и они вышли на ответный митинг. На митинге узбекские жители требуют создания узбекской автономии, предоставления Ошской области самостоятельного статуса, создания узбекского культурного центра, открытия узбекского факультета при Ошском педагогическом институте, придание узбекскому языку статус государственного, требуют сместить с должности первого секретаря обкома, который якобы защищает интересы лишь киргизского населения. Свои требования узбеки передают руководству Ошской области и назначают срок ответа – 4 июня.

С 1 июня узбеки начинают отказывать в найме жилья киргизам, в результате чего более 1500 киргизских квартирантов, проживающих на частных квартирах у узбеков, оказываются на улице и пополняют собой тех, кто требует выделения земельных участков. Митингующие киргизы в ультимативной форме потребовали от властей дать им окончательный ответ о предоставлении земель – тоже до 4 июня.

Тем временем республиканская комиссия во главе с председателем Совета Министров Киргизской ССР А. Джумагуловым квалифицирует выделение под застройку 32 га земли колхоза им. Ленина как незаконное. Для строительства жилья решено выделить 662 га земли на территориях хозяйств «Калининское», «Папанское» и «Кенешское». Большинство узбеков и киргизов, нуждающихся в земле под застройку, согласились с этим решением. Однако около 200 представителей «Ош-Аймагы» продолжали настаивать на предоставлении им именно 30 га обещанной земли колхоза им. Ленина. К вечеру собрались 2 противоборствующие стороны: «Ош аймагы» и пьяные представители «Адолат». Между ними находился выстроенный цепочкой отряд милиции. Первыми

начали нападение узбеки. Начались беспорядки. Милиция была не в силах их остановить. Тогда местные власти вышли на площадь и пообещали особо нуждающимся кыргызам (500 человек) выделить в колхозе им. Ленина квартиры. Остальные были отправлены в другие колхозы. Узбекам же пообещали выполнить все их требования, кроме придания статуса автономии. Разъяренная толпа начала протестовать. Через пару часов прибыла подмога с Узбекистана. Узбеки стали крушить все на своем пути. Тогда стали собираться и кыргызы. Началась резня. Она охватила всю Ошскую область. Бесчинства удалось предотвратить лишь 8 июня силами МВД и ОМОНа.

Эти события показали все несовершенство советской системы. Голодные, безработные люди, не имеющие даже крыши над головой стали просто вытеснять «не своих». И дело даже не в росте национального самосознания, а в элементарной нехватке средств для выживания.

В феврале 1990 г. после карабахского конфликта несколько семей армян бежали в Таджикистан к родственникам. По стране стал проходить слух о выдаче квартир в новостройках беженцам. Это обеспокоило местное население, так как было много коренных жителей, нуждавшихся в жилье. Несколько десятков человек вышли на митинг с требованием разъяснить ситуацию. В тот же вечер 39 армянских семей покинули Таджикистан, дабы не разжигать конфликт. Но представители власти просто не вышли к народу. Тогда начали зарождаться нацистские лозунги, погромы, беспорядки. Была создана оборонительная дружина из мирных жителей. Люди по очереди дежурили у подъездов, чтобы остановить погромщиков.

Все русские, евреи, армяне поспешно покидали страну. Уезжали ценные специалисты. Это и явилось тормозом в развитии Таджикистана.

Чтобы прекратить беспорядки власти направили ОМОН и спецназ «Альфа». А в августе 1991 г. власти обвинили во всем М.С. Горбачева.

2. Конфликты в Средней Азии после распада СССР

После распада СССР Средняя Азия осталась без квалифицированных специалистов, с множеством проблем уже независимых государств. Бедность, бесправие и диктаторство поглотили эти республики. Началось клановое правление, все деньги, в основном, сосредоточились в руках президентов. Забастовки, митинги, расстрелы показали, что Средняя Азия еще не готова к самостоятельности. Но президенту Казахстана удалось выйти из кризиса благодаря интенсивному развитию отношений с Россией. Н. Назарбаев улучшил жизнь в наиболее крупных городах, однако население в деревнях продолжало бедствовать. И это давало силу исламским радикальным течениям. Со временем Правительству Н. Назарбаева удалось справиться со многими проблемами постсоветского периода Казахстана, в том числе с помощью дружеских политико-экономических отношений с Россией.

Далее рассмотрим **Туркменистан**.

Это – наркотрафик, культ личности, железный занавес и политика «оболванивания» населения. Если взглянуть на Ашхабад глазами туриста, то можно

увидеть красивые мраморные здания, сверкающие от чистоты, женщин в разноцветных нарядах, памятники и фотографии покойного С. Ниязова, постепенно сменяющиеся на Г. Бердымухаммедова, и телевидение, постоянно транслирующее чтение Рухнамы. Но большинство населения не могли и не могут позволить себе квартиры в этих сверкающих домах, несмотря на то, что газ, свет, вода для них бесплатны. Изучение Рухнамы включено в образование. Но ничего, ассоциирующегося с действительностью там нет. Зарплаты довольно низкие: хватает лишь на необходимые вещи (еда, одежда). Выехать за границу люди не в состоянии. Развитый наркотрафик обеспечил доступ молодежи (в частности, мужского населения) к наркотиками. Смертность от употребления наркотиков стала катастрофичной. Выехав за пару километров от Ашхабада можно увидеть людей, живущих в пустынях, без водопровода и всех благ цивилизации. Они выживают лишь за счет продажи государству продуктов питания (арбузы, дыни) и крупного рогатого скота. Библиотек, театров, оперы там нет. Интернет провели совсем недавно, но за его деятельностью активно следят. Так же имеет место быть цензура. Так ли хороша политическая система в этом регионе, если народ даже представления не имеет о другой жизни?

А теперь самые проблемные регионы: Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан. Постоянные митинги в Кыргызстане и огромное количество гастарбайтеров в России дают понять об их жизни. При А. Акаеве страна вступила в полосу кризисов, которые углублялись с каждым разом. То же самое происходило при К. Бакиеве. Ни один из них не пытался поднять страну, а лишь заботился о собственном имуществе.

Узбекистан.

Он давно находится за чертой бедности, но не признает этого. Во всех СМИ говорится только о процветающей республике. Все митинги жёстко подавляются. Нагнетается негативное отношение к России. В связи с таким положением в Республике, люди ищут любую возможность покинуть страну. Россия, защищая интересы собственного населения, в противовес такой политики Президента Узбекистана, отказала его жителям в получении гражданства, поэтому все стараются переехать в соседний Кыргызстан, чтобы иметь возможность стать гражданином РФ. Однако отношение к вынужденным мигрантам в Узбекистане весьма негативное. К примеру, 4 июня 2013 года, в Ташкенте, Президент Узбекистана Ислам Каримов назвал своих сограждан, трудящихся на заработках в России, «лентяями». Глава государства заявил, что мигранты «позорят» страну и вызывают отвращение.

«Я считаю лентяями тех, кто едет в Москву и подметает там улицы. Чувствуешь отвращение, что узбеки едут туда за куском хлеба», — сказал Каримов в эфире главного телеканала Национальной телекомпании Узбекистана, добавив, что мигранты «позорят всех нас».

По его словам, пишет CA-NEWS, «узбекский народ отличается от других честью и достоинством. Ведь это (попрошайничество) сравнимо со смертью» (<http://www.ca-news.org/>).

«При этом он заверил, что «в Узбекистане сейчас ленивых мало» и что здесь «никто не умирает от голода», а также не просит милостыню.

Он также рассказал, как много лет назад, работая в Москве, ездил на рынок и давал милостыню попрошайкам. «Сейчас не найдешь попрошаек, даже если будешь искать их», — утверждает глава государства.

Он задал вопрос присутствующим, есть ли в Джизаке попрошайки, и получил ответ «нет».

По данным Федеральной миграционной службы России, из более 10 млн. иностранцев свыше 2 млн. являются гражданами Узбекистана. Они занимают первое место среди всех остальных мигрантов.

Согласно только официальным данным Центрального банка РФ, в 2012 году трудовые мигранты из Узбекистана отправили на родину 6,084 млрд. \$ Данная цифра почти на 33% больше, чем в 2011 году. В этом отношении узбеки также стоят на первом месте среди представителей других республик. За узбеками следуют граждане Таджикистана, отправившие 3,952 млрд. \$, на третьем месте — мигранты с Украины. Они отправили домой только в 2012 году 2,982 млрд. \$ (Подробнее: <http://www.rosbalt.ru/exussr/2013/06/24/1144333.html>).

Таджикистан.

В Республике сложилась так называемая «постсоветская общественно-экономическая модель», которая в общих чертах характерна для всех республик бывшего Союза. Эта модель отличается следующими общими особенностями:

- недостаточное применение принципа разделения властей;
- доминирование командно-административного метода управления;
- непрозрачность власти, сращивание власти и собственности и концентрация и того и другого в руках – относительно узкого круга/группы элит;
- непропорциональное развитие теневой экономики и так далее.

Вместе с тем таджикская модель (как и все остальные) обладает рядом специфических черт. Основным фактором для нас явилась гражданская война, продлившаяся более пяти лет. Межтаджикский конфликт до сих пор считается не только одним из самых продолжительных, но и одним из наиболее ожесточенных на постсоветском пространстве. Он привел к следующим последствиям:

- Масштабная миграция (беспрецедентная по масштабу на всем постсоветском пространстве). В первую очередь речь идет об эмиграции русскоязычного населения. К нему в Таджикистане традиционно относили не только этнических русских, но и выходцев с Кавказа и Поволжья. Также в эту группу попала значительная часть душанбинцев, для которых русский язык стал основным языком общения. В 1990-е же гг. страну покинула и подавляющая часть национальной интеллигенции, сформированной за годы советской власти. Отток образованной части населения привел к резкому, даже по постсоветским меркам, упадку науки и системы образования.

Социально-экономический коллапс 1990-х гг., в том числе периода гражданской войны в Таджикистане был отмечен следующими показателями:

- в 1993 г. ВВП сократился на 16% (в неизменных ценах);

- в 1994 – на 24%, в 1995 – на 12%;
- в 1996 – на 17%;
- ВВП в 1995 г. составлял лишь 41% от показателя 1991 г.

Экономика Таджикистана давно упала. Население безграмотно. В деревнях отсутствует даже сотовая связь. Продукты питания очень дорогие, несмотря на мизерные зарплаты. Высокая преступность и национальная нетерпимость делает опасным пребывание в республике. С 1992 г. страной, вместе с наиболее обеспеченной частью населения, управляет Президент Эмомоли Рахмон (Эмомоли Шарипович Рахмонов).

При его управлении, к 2010 г. окончательно оформилась настоящая социально-экономическая модель Таджикистана.

Во-первых, политическая система слабо сбалансирована; власть чрезмерно централизована, оппозиция постепенно уходит на периферию, развитие гражданского общества существенно отстает. При этом доступ к ресурсам сосредоточен в руках относительно небольшой группы элит; в условиях недостатка ресурсов центральные элиты сегодня все дальше идут в регионы, где они сталкиваются с интересами местных региональных элит.

Во-вторых, таджикская экономика является «миграционной (грубо говоря, «гастарбайтерской») экономикой», или «экономикой денежных переводов», которые составляют 60% ВВП страны. По сути дела, это сырьевая экономика. В таджикском варианте в роли сырья выступают человеческие ресурсы. Так, по данным Всемирного банка на 2010 г., по соотношению переводов к ВВП Таджикистан занимал 1-е место в мире.

В 2014 г. таджикская экономика также выживает, по сути дела, благодаря экспорту трудовых ресурсов. При этом денежные переводы из России составляют более 90% от объема всех переводов.

При этом Республика продает все, что только можно продать. Даже во вред собственному народу. Люди зимуют без отопления, электричество лишь на несколько часов в день, безработица, экстремисты, наркотики. О политической системе можно сказать одно – Эмомоли Рахмон (Эмомоли Шарипович Рахмонов) управляет страной с 1992 г. вместе с наиболее обеспеченной частью населения. Экономика давно упала. Население безграмотно. В деревнях отсутствует даже сотовая связь. Продукты питания очень дорогие, несмотря на мизерные зарплаты. Высокая преступность и национальная нетерпимость делает опасным пребывание в республике.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Изучите тему.

Задание 2.

Ответьте на вопросы:

1. Опишите процесс зарождения конфликтов?
2. Расскажите о конфликтах в Средней Азии после распада СССР

3. Какие республики (бывшего СССР) вошли в состав СНГ?

Задание 3.

Заполните таблицу по теме:

«Локальные национальные и религиозные конфликты на территории бывшего СССР».

Таблица 1.

Локальные национальные и религиозные конфликты на территории бывшего СССР

№ п/п	Дата	Название конфликта	Причина и содержание	Итог конфликта

ТЕМА 4.2

Международные организации (ООН, ЮНЕСКО) в разрешении конфликтов на постсоветском пространстве

ПЛАН:

1. История возникновения миротворческого института ООН.
2. Правовая база, задачи и принципы деятельности миротворческой практики ООН.
3. Механизмы миротворческой деятельности ООН.
4. ЮНЕСКО: цели, задачи, миротворческая деятельность.
5. Россия в ЮНЕСКО.

1. История возникновения миротворческого института ООН

ООН была создана для объединения всех государств с целью противодействия угрозам международному миру и стабильности. Но достижение этой цели нереально, до тех пор, пока все члены международного сообщества не осознают того факта, что реализация их индивидуальных интересов невозможна без воплощения коллективных интересов всего мирового сообщества. ООН в соответствии со своим статусом несет главную ответственность за поддержание международного мира и предотвращение конфликтов. В то же время, миротворческая деятельность по урегулированию кризисов (например, таких как Балканские войны, Иракский кризис) показала, насколько различны подходы государств — членов к проблеме урегулирования конфликтов и в отношении использования силовых мер.

Вторая Мировая Война определила необходимость создания коалиции государств для поддержания и предотвращения новой войны.

Проблема послевоенного мирового устройства, была главной на тот момент и являлась одной из основных тем обсуждения на Потсдамской, Тегеранской и Ялтинской конференциях. Остро встал вопрос о создании системы коллективной безопасности, об объединении усилий союзнических держав по созданию Организации Объединенных Наций.

Появление ООН было обусловлено целым рядом объективных факторов военно-стратегического, политического, экономического развития человеческого общества конца второго тысячелетия. Создание ООН явилось воплощением извечной мечты человечества о таком устройстве и организации международного общежития, которые избавили бы человечество от бесконечности череды войн и обеспечили бы мирные условия жизни народов, их поступательное продвижение по пути социально-экономического прогресса, процветания и развития, свободного от страха за будущее.

Организация, формально существующая для обеспечения коллективной безопасности и поддержания мира, не достигла никаких существенных результатов и бессильно наблюдала за ходом II Мировой войны.

Но способствование международной безопасности было далеко не единственной функцией Лиги Наций. Это была первая организация, созданная для того, чтобы регламентировать отношения между государствами. Ее главным нормотворческим достижением было активное содействие принятию пакта Бриана-Келлога в 1928 г. Стороны, подписавшие этот пакт (сначала Франция и США, а потом еще 48 государств), брали на себя обязательство урегулировать любые международные споры мирными средствами и отказаться от войны как от средства достижения национальных интересов. Это был первый международный документ в своем роде, где страны добровольно взяли на себя определенные обязательства с целью избежания дальнейших вооруженных конфликтов. Лига Наций пострадала от того, что не имела достаточных средств воздействия на государства, нарушившие принятые международные нормы (ООН исправила ошибку своей предшественницы с помощью организации Совета Безопасности).

Фактически Лига Наций развалилась за своей бесполезностью еще в 1939г., на бумаге же ее деятельность была прекращена в апреле 1946г. решением специально созванной Ассамблеи.

Но мировые державы продолжали искать пути для воплощения идей коллективной безопасности, поскольку ужасы II Мировой войны еще более убедили их в необходимости создания новой международной организации, которая бы смогла ответить на те вызовы, которым не смогла противостоять Лига Наций. Проект создания и Устава этой организации были предложены на Конференции 4-х держав (США, СССР, Великобритания и Китай) в Думбартон-Оксе, а с апреля по июнь 1945 г. была специально созвана Конференция в Сан-Франциско, получившая название Конференции Объединенных Наций, где 50 государств-учредителей подписали Устав ООН.

Со дня вступления в силу Устава ООН 24 октября 1945 г., когда на хранение Правительству США была сдана последняя 29-я ратификационная гра-

мота СССР, официально отсчитывается начало существования ООН. По решению Генеральной Ассамблеи, принятому в 1947 г. День вступления в силу Устава ООН был официально объявлен «Днем Объединенных Наций», который торжественно отмечается ежегодно в странах – членах ООН.

Устав ООН воплощает в себе демократические идеалы, что находит свое выражение, в частности, в том, что он утверждает веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправии мужчин и женщин, закрепляет равенство больших и малых народов.

Устав ООН устанавливает в качестве своих основных целей поддержание международного мира и безопасности, улаживание мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, международных споров и ситуаций. Он определяет, что ООН основана на принципе суверенного равенства всех ее членов, что все члены добросовестно выполняют обязательства по Уставу, чтобы обеспечить им всем в совокупности права и преимущества, вытекающие из членства в Организации, что все члены должны разрешать путем и воздерживаться от угрозы силой или ее применения и что ООН имеет права на вмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства (ст.2). В Уставе ООН подчеркивается Главным органом ООН являются Генеральная ассамблея, совет Безопасности, Экономический Социальный Совет (ЭКОСОС), Совет по Опеке, Секретариат и Международный Суд.

Структура ООН такова, что секретариат зависит от Генеральной Ассамблеи и более никому не подчиняется. В свою очередь Генеральная Ассамблея выполняет множество функций, так как от ее работы зависит функционирование все комитетов.

Основные принципы деятельности этой организации разрабатывались еще до окончания войны и были согласованы на конференции представителей СССР, США и Великобритании с 21 августа по 7 октября 1944 г. в Думбартон – Оксе.

Усилия участников конференции были направлены на создание такой организации, которая являлась бы подлинным инструментом мира и международной безопасности и исходила бы из принципов равенства и справедливости, главная задача которой – коллективный поиск путей достижения стабильности, основанной на мире и взаимопонимании.

Сталин, Рузвельт и Черчилль обсуждали вопрос о новой форме международной организации. Было ясно, что необходимо объединить усилия. Черчилль разработал схему, в соответствии с которой власть сосредотачивалась в трех регионах: Европейском, Американском и Тихоокеанском. Защищая интересы СССР, Сталин выступал против этой схемы, так как боялся, во-первых, усиления влияния США и Великобритании; во-вторых, потери позиций СССР на мировой арене. Но в то же время он осознавал, что существует возможность потери связи с союзниками. Одновременно, противниками этой схемы были влиятельные западные политики – Кордэлл Хэлл и Мартин Идеен, – у которых были на то свои причины. Они считали, что, сосредоточение власти в трех регионах

неизбежно приведет к возникновению автаркических блоков, а это вызовет «американский изоляционизм», так как в каждом из них будет доминировать одна крупная держава.

В 1943 г. в Москве были разработаны принципы международной организации, основанной на суверенном равенстве всех государств. В своей книге «Мир и политика» Питер Кальвокоресси высказывает суждение, что ООН представляет собой пересмотренный вариант Лиги Наций. Но, главное отличие Организации Объединенных Наций от Лиги Наций состоит в том, что Устав Лиги Наций не запрещал войны. В Уставе ООН санкционировано применение международных и национальных сил в целях самообороны. Совет Безопасности ООН также определил, что конфликтная ситуация, связанная с применением силы, представляет собой угрозу для мирового сообщества и является актом агрессии. Если такой факт обнаружен, то все члены ООН должны принять меры к правонарушителю. Для применения силы достаточно большинства голосов членов СБ ООН и согласие всех пяти постоянных членов. Таким образом, Организация Объединенных Наций стала центром слияния интересов стран, по предотвращению новых войн и конфликтов.

В 1945 г. на Ялтинской конференции глав правительств трех союзных держав антигитлеровской коалиции (США, СССР, Великобритания) были приняты основные принципы послевоенного устройства мира. На этой конференции руководителей трех союзных держав говорилось «...Мы решили в ближайшее время учредить совместно с нашими союзниками всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности. Мы считаем, что это существенно как для предупреждения агрессии, так и для устранения политических, экономических и социальных причин войны, путем тесного и постоянного сотрудничества всех миролюбивых народов...».

На Потсдамской конференции, которая проходила с 17 июля по 2 августа 1945 г., были приняты решения, которые стали основой послевоенного мирного устройства.

Устав ООН был подписан 26 июня 50 государствами – участниками Сан-Францисской конференции и вступил в силу 24 октября, с тех пор этот день ежегодно отмечается как День ООН.

Идеалы и общие цели народов, правительств, которые объединились для создания ООН, выражены в Преамбуле ООН:

«...Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе, и вновь утвердить веру в основные права человечества, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенстве прав больших и малых наций, создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права, и содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе, и в этих целях проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи, и объединить наши силы для поддержания междуна-

родного мира и безопасности, и обеспечить принятием принципов и установлением методов, чтобы вооруженные силы применялись не иначе, как в общих интересах, и использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов, решили объединить наши усилия для достижения этих целей.

Согласно этому наши соответственные правительства через представителей, собравшихся в городе Сан-Франциско, предъявивших свои полномочия, найденные в надлежащей форме, согласились принять настоящий Устав Организации Объединенных Наций и настоящим учреждают международную организацию под названием – «Объединенные Нации».

За время деятельности организации было много побед и достижений, но были и трудности. Несмотря на победы и поражения, неоспоримым является тот факт, что благодаря ООН удалось урегулировать десятки конфликтов и предотвратить возникновение новых конфликтных ситуаций. Во многом, успехи и достижения организации связаны с тем, что деятельность ООН носит беспристрастный и коллективный характер, что вызывает доверие у сторон, вовлеченных в конфликт, и позволяет исполнять роль посредника в урегулировании конфликтных ситуаций.

Безусловная легитимность ООН, связана с универсальностью ее состава, а также с тем, что, она является организацией с универсальной компетенцией, так как государства имеют возможность включать в ее повестку дня практически любые вопросы, относящиеся к военно-политической, социально - экономической, гуманитарной и другим областям. Главным преимуществом ООН перед другими международными организациями, является возможность от имени международного сообщества санкционировать применение силы в целях устранения угрозы международной безопасности.

ООН создана для удовлетворения и защиты интересов всех народов. В соответствии с этими интересами, на конференции в Сан-Франциско, были выработаны основные принципы и цели деятельности организации:

2 Правовая база, задачи и принципы деятельности миротворческой практики ООН

Устав ООН является единственным международным документом, положения которого обязательны для всех государств. На основе Устава ООН возникла разветвленная система многосторонних договоров и соглашений, заключенных в рамках ООН.

Важнейшими задачами Организации Объединенных Наций являются прекращение распространения оружия, а также сокращение и ликвидация, в конечном итоге, всех запасов оружия массового уничтожения.

Организация Объединенных Наций служит постоянным форумом для проведения переговоров по разоружению, вырабатывая рекомендации и выступая инициатором исследований в этой области.

Она поддерживает многосторонние переговоры, ведущиеся в рамках Конференции по разоружению и других международных органов. В результате этих переговоров были заключены такие международные соглашения, как

- Договор о нераспространении ядерного оружия (1968 г.),
- Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (1996 г.)
- договоры о создании зон, свободных от ядерного оружия.

Базирующееся в Вене Международное агентство по атомной энергии, действуя на основе системы соглашений о гарантиях, отвечает за обеспечение того, чтобы ядерные материалы и оборудование, предназначенные для использования в мирных целях, не применялись в военных целях.

Находящаяся в Гааге Организация по запрещению химического оружия занимается сбором сведений о химических объектах всех стран мира и регулярно проводит инспекции в целях обеспечения контроля за соблюдением Конвенции по химическому оружию.

В рамках своей миротворческой деятельности Организация Объединенных Наций, используя дипломатические механизмы, помогает противоборствующим сторонам прийти к соглашению.

Совет Безопасности в рамках своих усилий по поддержанию международного мира и безопасности может рекомендовать пути предотвращения конфликта и восстановления или обеспечения мира, например, посредством переговоров или обращения в Международный Суд.

Важную роль в миротворческой деятельности играет и Генеральный секретарь. Он может доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, создают угрозу международному миру и безопасности.

Генеральный секретарь может использовать «добрые услуги», выполнять посреднические функции или заниматься «тихой дипломатией», действуя за кулисами самостоятельно или через специальных посланников. Генеральный секретарь также может использовать механизм «превентивной дипломатии» в целях урегулирования споров до обострения ситуации.

Операции по поддержанию мира могут продолжаться от нескольких месяцев до нескольких лет.

Например, операция Организации Объединенных Наций, развернутая вдоль линии прекращения огня между Индией и Пакистаном в штате Джамму и Кашмир, существует с 1949 г., а на Кипре миротворцы Организации Объединенных Наций находятся с 1964 г.

С другой стороны, для проведения в 1994 г. операции в полосе Аозу между Ливией и Чадом Организации Объединенных Наций понадобилось чуть больше месяца.

С момента развертывания в 1948 г. самой первой миротворческой миссии Организации Объединенных Наций 118 стран добровольно предоставили в распоряжение Организации более 750 000 военнослужащих и гражданского полицейского персонала.

Вместе с тысячами гражданских специалистов они принимали участие в 49 операциях по поддержанию мира.

В настоящее время в 16 таких операциях задействовано около 14 500 военнослужащих и гражданских.

Принцип «Суверенного равенства государств» состоит в том, что страны – участницы ООН должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применение против других государств.

Принцип «мирного урегулирование международных споров», подразумевает использование силы, лишь в исключительных случаях.

Страны-члены ООН, в соответствии со следующим принципом, должны оказывать ООН всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с Уставом, и воздержаться от оказание помощи любому государству, против которого ООН предпринимает действия превентивного или принудительного характера. Следующие два принципа состоят в том, что:

- ✓ во-первых, ООН обеспечивает процесс соблюдения государствами, не являющимися ее членами, действовали в соответствии с этими принципами, поскольку это необходимо для поддержания международного мира и безопасности.
- ✓ во-вторых, Устав ни в коей мере не дает ООН права вмешиваться в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства.

При осуществлении своей деятельности, она преследует следующие цели:

1. Поддерживать международный мир и безопасность.
2. Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов.
3. Осуществлять сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам.
4. Быть центром для согласований действий наций в достижении этих общих целей.

Следует отметить процедуру голосования в СБ ООН. Она изначально вызвала разногласия. Этот вопрос был решен на Ялтинской конференции. Каждый член СБ ООН имеет один голос, а решение СБ считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета (п.2 ст.27). Так же было принято соглашение о «принципе вето».

«Принцип вето» – представляет собой единогласие великих держав при решении в Совете Безопасности ООН вопросов, касающихся принятия принудительных мер. В соответствии с Уставом ООН при отсутствии такого единогласия, решение не может быть принято. Этот принцип является основой работы СБ ООН. Из вышеизложенного следует, что решение не может быть принято, если за него не проголосовали девять государств из 15, при условии что все постоянные члены Совета Безопасности, а именно: Китай, Франция, Российская Федерация, США, Великобритания проголосуют «за». Решения СБ ООН являются обязательными для государств-членов ООН.

В первые годы существования ООН между постоянными членами ООН возникали крупные разногласия, которые в последствии могли привести к прекращению деятельности этой организации. Из-за того что, СССР часто использовал право вето. В 1950 г. была принята резолюция «Единство в пользу мира».

Таким образом, ООН осуществляет комплексные операции, связанные с установлением и поддержанием мира и оказанием гуманитарной помощи.

Ей также приходилось предотвращать назревающие конфликты. В постконфликтных ситуациях она все чаще предпринимает скоординированные усилия, направленные на устранение коренных причин насилия и создание основ для прочного мира.

3. Механизмы миротворческой деятельности ООН

В настоящее время Организация Объединенных Наций ведёт активную деятельность по развитию механизмов миротворческой деятельности ООН.

Генеральный секретарь ООН — главное административное должностное лицо Организации Объединённых Наций. Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей ООН по рекомендации Совета Безопасности ООН. Решению Совета Безопасности обычно предшествуют неформальные обсуждения и серия рейтинговых голосований. Кроме того, любой из пяти постоянных членов Совета может при голосовании воспользоваться правом вето. В соответствии с общепринятой практикой Генерального секретаря не избирают из представителей стран — постоянных членов Совета Безопасности. Генеральный секретарь ООН избирается на пять лет с возможным переизбранием на новый срок. Хотя нет никаких ограничений на количество пятилетних сроков, в течение которых генсек может находиться в своей должности, до сих пор никто не занимал этот пост более двух раз.

Способствование миру – это процесс урегулирования разногласий и разрешения проблем, которые ведут к конфликту, главным образом путем дипломатии, посреднической деятельности, переговоров или других форм мирного урегулирования. С изменением характера проводимых миротворческих операций, которые, в силу требований к повышению их общей эффективности, все чаще носят комплексный характер, подразумевающий органичное сочетание военных, дипломатических и других мер для урегулирования конфликта,

Способствование миру все реже представляется как самостоятельный вид миротворческой деятельности. Те действия и усилия, которые принято характеризовать термином «Способствование миру», все чаще рассматриваются как составная часть миротворческих операций, относящихся к категориям либо поддержания мира, либо принуждения к миру, т.е. с преимущественным использованием вооруженных сил. Опять просматривается явное различие.

Поддержание мира – предполагает ведение не боевых военных операций (кроме случаев, когда необходима самооборона), которые предпринимаются с согласия воюющих сторон и предназначены для контроля и содействия заключению перемирия, что способствует дипломатическим усилиям по достижению возможности урегулирования разногласий политическими средствами.

Эти действия можно рассматривать как действия по поддержанию мира или соглашений по прекращению огня. Поддержание мира – это обеспечение присутствия ООН или других организаций, осуществляющих миротворческую операцию, в данном конкретном районе, что до сих пор делалось с согласия всех заинтересованных сторон, которое, как правило, связано с развертыванием военного и (или) полицейского персонала, а также и гражданского персонала. Поддержание мира – это средство, которое расширяет возможности, как в плане предотвращения конфликтов, так и в плане миротворчества.

Принуждение к миру является формой боевого вооруженного вмешательства или его физической угрозы. Оно может проводиться в соответствии с решением мирового сообщества на использование военной силы с целью заставить участников конфликта согласиться с международными санкциями или резолюциями.

Главная цель операций по принуждению к миру – сохранение или восстановление мира на условиях, определенных мировым сообществом.

Первоначально принуждение к миру не рассматривалось в контексте миротворчества, однако в более поздних официальных документах ООН принуждение к миру уже присутствует в этом качестве. Такое изменение вызвано не в последнюю очередь позицией развитых стран Запада и, прежде всего, США, что отражает традиционную склонность Запада к использованию или угрозе применения силы для достижения военно-политических целей.

Ее основополагающим принципом является допущение и даже оправдание вмешательства, в том числе вооруженного, во внутренние дела стран, где «грубо нарушаются права человека и право наций на самоопределение», поскольку, как считают западные политологи, в современной обстановке главную угрозу миру и стабильности представляют внутренние конфликты, а не внешние факторы.

При этом, по мнению экспертов Лондонского института стратегических исследований, на Африканском континенте особенно отчетливо прослеживается тенденция перерастания столкновений внутреннего характера в региональные конфликты, охватывающие целые зоны, превращающиеся в международные и приобретающие хроническую форму.

Теория «нового интервенционизма» окончательно дезавуирует известный со времен Вестфальского мира принцип международного права, согласно которому суверенитет имеет главенство над правами человека. Между тем «новый интервенционизм» фактически игнорирует Устав ООН, которым предусматривается непереносимое единогласие всех постоянных членов СБ (США, России, Великобритании, Китая и Франции) при решении вопросов войны и мира.

Независимые эксперты отмечают, что в этом нет ничего необычного – Запад, исповедующий прагматические ценности, всегда стремился создать такой мировой порядок, который в максимальной степени отвечал бы его интересам, и, прежде всего, собственной безопасности. Иначе говоря, ему свойственно не подстраиваться под существующие нормы, а использовать их для реализа-

ции собственной политики – отсюда практика так называемого «двойного стандарта».

Таким образом, контингенты вооруженных сил и других структур могут привлекаться для решения задач поддержания и восстановления порядка и стабильности в государстве (регионе), гражданские власти которого прекратили свою деятельность, или в районах, где возникла угроза распада государственности и где нарушение порядка и стабильности создает угрозу международной безопасности или правам человека.

В большинстве случаев поддержание и восстановление порядка и стабильности осуществляется одновременно с доставкой и обеспечением охраны гуманитарной помощи. Подобные задачи также могут быть поставлены вследствие боевых действий между отдельными государствами в регионе или на территории конкретного государства, а также в случае гражданской войны между оппозиционными силами одного государства.

Совершенно очевидно, что организация решения этих задач не может являться прерогативой только того или иного министерства и ведомства. Здесь они могут лишь выступать на исполнительском уровне.

В целом, механизм реализации задач, стоящих перед военными контингентами, полицейскими силами и гражданским персоналом, участвующими в миротворческих операциях, требует дальнейшего совершенствования и усиления правовой базы использования вооруженных сил не только в плане мер воздействия по отношению к противоборствующим сторонам, но и ответственности за существующие нарушения со стороны воинских подразделений, привлекаемых для осуществления миротворческих миссий.

Вне зависимости от того, кто санкционировал проведение миротворческих операций, ее участники обязаны в полном объеме соблюдать положения международного права. В традиционной миротворческой операции статус войск в стране пребывания определяется соответствующим соглашением.

Если операция проводится под эгидой ООН, то страны, участвующие в операции, договариваются с ООН и принимающей страной относительно масштабов их участия (содействия) в операции. Они также могут выработать меморандум о взаимопонимании с принимающей страной, в котором оговариваются те формы обслуживания и обеспечения, которые не предусматриваются со стороны ООН.

Организация Объединенных Наций должна окончательно согласовать договор о размещении сил ООН с принимающей страной до начала развертывания войск. До тех пор, пока такой договор не будет окончательно согласован, безопасность военнослужащих не гарантируется местными законами или дипломатическим статусом.

В тех случаях, когда миротворческие усилия предпринимаются региональными организациями или отдельными государствами самостоятельно, государства, участвующие в проведении миротворческих операций, сами договариваются со страной пребывания относительно статуса своих войск. И МИД здесь очевидно будет выступать на исполнительском уровне. Возможным

направлением в изменении принципов формирования миротворческих контингентов может стать воплощение идеи создания «резервных сил» ООН,

В целом реализация этой концепции, нацелена на то, чтобы путем уменьшения времени на подготовку сил ООН к развертыванию и процедурные вопросы снизить возможность осложнения конфликтной ситуации в период между принятием решения и реальным развертыванием миротворческих сил.

Система «резервных сил», как предусматривает концепция ООН, будет основана на соглашениях с государствами – членами ООН, которые предоставляют войска, ресурсы и технические средства в согласованные сроки реагирования (в идеальном варианте в пределах от 7 до 11 дней).

Государства, которые не в состоянии выделить военные контингенты, могут предоставить финансовые ресурсы, технические средства, вспомогательный персонал или услуги. Данная концепция предусматривает, что в период нахождения «резервных сил» на территории своих стран ответственность за них продолжают нести соответствующие правительства. Их подготовка осуществляется за счет национальных средств. Организация Объединенных Наций при этом ограничивается лишь выдачей инструкций в отношении их подготовки с целью обеспечения единообразия подготовки к выполнению оперативных функций и задач материально-технического снабжения.

Когда складывается ситуация, при которой велика вероятность принятия Советом Безопасности резолюции о направлении миротворческого контингента сил ООН в кризисный район, Секретариат ООН повторно запрашивает согласие правительств государств на выделение сил в соответствии с ранее заключенными соглашениями.

Таким образом, современный этап развития в международной миротворческой деятельности тесно связан с трансформацией всей системы международных отношений в эпоху после «холодной войны». Этот процесс сопровождается пересмотром как практики задействования вооруженных сил в миротворческих операциях, так и изменением подходов в трактовке основных нормативно-правовых актов, регламентирующих эту деятельность. Правовая законность миротворческой деятельности ООН, региональных организаций и отдельных государств базируется на положениях Устава ООН о коллективной безопасности, правах и обязанностях государств-членов Организации Объединенных Наций.

Вместе с тем, Устав ООН не содержит в своем тексте положений, напрямую касающихся миротворческой деятельности, он определяет лишь основные «правила игры». Эти правила, призванные упорядочить межгосударственные отношения в сфере безопасности, задают самые общие границы деятельности государств и их взаимодействия в отношении организации миротворческих операций, задействования в них вооруженных сил. Механизм же принятия решений и организация миротворческой деятельности пока не имеют достаточной нормативно правовой базы и во многом строятся на накопленном опыте и существующих прецедентах.

Привлечение воинских контингентов стран к миротворческим операциям ООН и региональных соглашений в соответствии с Уставом ООН и принятой практикой строится на договорных отношениях. Договорные обязательства, по всей видимости, останутся основой выделения войск для миротворческих акций и в случае принятия новых концепций использования войск, нацеленных на упрощение процедуры выделения воинских контингентов и уменьшения сроков их развертывания (например, в соответствии с концепцией «резервных сил»).

Таким образом, деятельность Организации Объединенных Наций по поддержанию мира является уникальным и динамичным инструментом, разработанным Организацией в качестве одного из путей для оказания помощи раздираемым конфликтами странам в создании условий для установления прочного мира. Первая миссия Организации Объединенных Наций по поддержанию мира была учреждена в 1948 г, когда Совет Безопасности санкционировал развертывание военных наблюдателей Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке с целью осуществления контроля за соблюдением Соглашения о перемирии между Израилем и соседними с ним арабскими странами. С тех пор во всех уголках мира в общей сложности было проведено 63 операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

С течением лет в деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира произошла эволюция, с тем, чтобы она соответствовала необходимости удовлетворения потребностей различных конфликтов и изменяющегося политического ландшафта.

После окончания холодной войны в стратегическом контексте деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира произошли резкие перемены, что позволило Организации трансформировать и расширить свои операции на местах и обеспечить переход от «традиционных» миссий, связанных с исключительно военными задачами, к выполнению сложных «многофункциональных» операций, направленных на обеспечение выполнения всеобъемлющих мирных соглашений и оказание помощи в создании основ для обеспечения устойчивого мира. Сегодняшние миротворцы осуществляют широкий круг сложных задач, включая оказание помощи в создании устойчивых институтов управления и контроль за соблюдением прав человека, осуществление реформ сектора безопасности и разоружение, демобилизацию и реинтеграцию бывших комбатантов. Значительный вклад в деятельность организации вносят генеральные секретари ООН.

Для того чтобы Организация Объединенных Наций успешно решала эти беспрецедентные задачи и справилась с этой новой вспышкой миротворческой активности, государства – члены должны предоставить ей дополнительную политическую и финансовую поддержку.

3. ЮНЕСКО: цели, задачи, миротворческая деятельность

ЮНЕСКО (UNESCO — United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) — Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.

Основные цели, декларируемые организацией, — содействие укреплению мира и безопасности за счёт расширения сотрудничества государств и народов в области образования, науки и культуры; обеспечение справедливости и соблюдения законности, всеобщего уважения прав и основных свобод человека, провозглашённых в Уставе Организации Объединённых Наций, для всех народов, без различия расы, пола, языка или религии.

Организация была создана 16 ноября 1945 г., и её штаб-квартира располагается в Париже, во Франции.

В настоящее время в организации насчитывается 195 государств-членов и 8 членов-сотрудников, то есть территорий, не несущих ответственность за внешнюю политику. 182 государства-члена располагают постоянным представительством при организации в Париже, где также находятся 4 постоянных наблюдателя и 9 наблюдательных миссий межправительственных организаций. В состав организации входит более 60 бюро и подразделений, расположенных в различных частях мира.

Среди вопросов, которые охватывает деятельность организации: проблемы дискриминации в области образования и неграмотности; изучение национальных культур и подготовка национальных кадров; проблемы социальных наук, геологии, океанографии и биосферы. В центре внимания ЮНЕСКО находятся Африка и гендерное равенство.

5. Россия в ЮНЕСКО

21 апреля с.г. в Культурном центре ГлавУпДК при МИД России состоялось очередное общее собрание Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, которое в этом г прошло в формате торжественного заседания, посвященного 60-летию вступления СССР/России в эту организацию.

В заседании приняли участие Генеральный директор ЮНЕСКО И.Бокова, главы дипломатических миссий стран СНГ и Балтии, представители Администрации Президента и Аппарата Правительства Российской Федерации, российские федеральные министры и главы субъектов Федерации, члены Комиссии, руководители проектов и программ ЮНЕСКО, осуществляемых в России, видные деятели образования, науки и культуры нашей страны, представители институтов гражданского общества и СМИ.

В своем выступлении Министр иностранных дел Российской Федерации, Председатель Комиссии С.В.Лавров подвел итоги 60-летнего сотрудничества СССР и России с ЮНЕСКО, обозначил перспективные цели и задачи развития российского взаимодействия с этой ведущей международной гуманитарной организацией. Особо было подчеркнуто, что 60 лет назад, в том же 1954 г., вместе с СССР в ЮНЕСКО вступили Белоруссия и Украина.

С содержательными сообщениями на собрании выступили также Генеральный директор ЮНЕСКО И. Бокова, Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Беларусь в Москве И.В. Петришенко, первый заместитель Предсе-

дателя Комитета по культуре Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е.Г. Драпеко.

Выступавшие выразили убежденность в том, что *в нынешних условиях глобальной трансформации системы международных отношений ЮНЕСКО, обладающая широкими возможностями по распространению идей гуманизма, толерантности, открытости, уважительного отношения к культурному разнообразию и национальной самобытности, призвана внести весомый вклад в выработку фундаментальных основ и морально-нравственных ориентиров формирующегося миропорядка.*

В списке Всемирного наследия ЮНЕСКО в Российской Федерации значится 25 наименований (на 2012 г.), это составляет 2,5 % от общего числа (981 на 2013 г.). 15 объектов включены в список по культурным критериям, причём 6 из них признаны шедевром человеческого гения (критерий), и 10 объектов включены по природным критериям, причём 4 из них признаны природными феноменами исключительной красоты и эстетической важности (критерий). Кроме этого, по состоянию на 2012 г., 26 объектов на территории России находятся в числе кандидатов на включение в список Всемирного наследия. Союз Советских Социалистических Республик, правопреемницей которого является Россия, ратифицировал Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия 12 октября 1988 г. Первые объекты, находящиеся на территории России, были занесены в список в 1990 г. на 14-ой сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Изучите тему.

Задание 2.

Ответьте на вопросы:

1. Назовите международные организации, которые приняли участие в разрешении конфликтов на постсоветском пространстве.
2. Что вы можете рассказать об ООН? Какие функции выполняет данная организация?
3. Какую миссию выполняют миротворцы ООН на спорных территориях?
4. Когда и для каких целей была создана ЮНЕСКО? Какую роль играет данная организация в урегулировании конфликтов?

Задание 3.

Ознакомьтесь с содержанием документов, составьте конспект:

1. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июля 1945 г. // Международное право в документах. М.,1982.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Международное право в документах. М.,1982.

3. Конвенция о защите прав культурных ценностей в случае вооруженного конфликта от 14 мая 1954 г. // Международное право в документах. М., 1982.

4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // Права человека. Сборник нормативных документов. М., 1990.

5. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 7 марта 1966 г. // Международное право в документах. М., 1982.

6. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами от 24 октября 1970 г. // Международное право в документах. М., 1982.

7. Организация Объединенных Наций. Сборник документов. М., 2008 – 420 с.

8. www.un , www.un/russiaru

9. www.un/russian/document/centre .

ТЕМА 4.3.

Россия на постсоветском пространстве

ПЛАН:

1. Российско-украинские отношения
2. Начало интеграции
3. Договоры с Абхазией, Южной Осетией

1. Российско-украинские отношения

За годы, минувшие после разрушения СССР, на постсоветском пространстве в основном превалировали процессы дезинтеграции. Национальные элиты, пришедшие к власти, как правило, были выходцами из партийно-чиновничьих рядов. Почувствовав вкус власти, они стали проводить политику дистанцирования от Москвы и дрейфа в сторону Запада.

Наиболее жесткую по отношению к России позицию занимает Украина. Этим она создает трудности не только для России, но и для самой себя. Так, политика президента Украины в конце 1990-х гг. могла расколоть страну и поставить ее на грань гражданской войны. Парламентские выборы 2006 г. вновь показали, что и население, и лидеры партий и политических движений на Украине находятся в состоянии конфронтации по поводу внутренней и внешней политики страны. Радикальные либералы полностью поддерживают идею сближения с Западом и вступления в НАТО, а, следовательно, фактического отторжения от России (причем одновременно требуют, чтобы Россия продавала Украине газ по низкой цене). Большинство же населения, особенно юго-восточных регионов Украины, выступает за сохранение добрососедских и дру-

жеских отношений с Россией, требует придания русскому языку статуса второго государственного языка и не желает вступление страны в НАТО (ярким свидетельством этого были протесты населения крымских городов против проведения на территории Украины совместных с США военных учений).

Подписанный в конце 1998 г. полномасштабный договор с неопределенным статусом Севастополя снял многие негативные /с. 198/ моменты в отношениях России с Украиной. Но, тем не менее, проблемы остаются. Их генерируют как в самой Украине, так и на Западе, и даже в России. Например, представители радикально-националистической организации «Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона» (УНА-УНСО) все последние годы открыто распространяли свое влияние на сопредельные с Украиной государства. Особую активность они проявляют в Белоруссии, организуя там беспорядки, выступления против президента А. Лукашенко – сторонника союза славянских государств.

Украинские радикалы, поддержанные местными националистическими организациями («Белый легион», Белорусский народный фронт, Белорусская партия свободы), смогли открыть в Минске свой филиал. УНА-УНСО открыто заявляла о присутствии своих боевиков в Чечне (около 400 человек). Сейчас УНА-УНСО пытается закрепиться в Ингушетии, Дагестане, Ставрополе и других районах Северного Кавказа. Услугами харьковского филиала этой организации, по сведениям «Независимой газеты», пользуется военная разведка Украины. Харьковский отдел УНСО организует работу в Белгороде, Воронеже, Курске, Луганске, Ростове-на-Дону, Донецкое – в Краснодаре, Черниговское – в Брянске. Продолжает работать в УНСО Василь Кук, в прошлом главнокомандующий этих формирований, ныне пользуется поддержкой президента В. Ющенко.

В последние годы украинские политические лидеры часто представляют Россию в образе внешнего врага. Кроме того, все время звучат их требования своей доли в золотом запасе и Алмазном фонде бывшего СССР, возвращения украинских культурных ценностей, погашения задолженности перед юридическими и физическими лицами бывшего Внешэкономбанка СССР, полной информации о состоянии балансов Госбанка, Гохрана, Внешэкономбанка СССР, их международного аудита и т. д. Вместе с тем они закрывают глаза на весьма шаткие с исторической, этической и правовой точек зрения основания отторжения Крыма от России.

Киев требовал от России обеспечить полный режим свободной торговли с Украиной, отменить все якобы дискриминационные меры и ограничения на ее товары. Для решения таких вопросов в 1993 г. был создан Экономический союз стран СНГ, но Украина сразу же отказалась в нем участвовать. Она не присоединилась к Таможенному союзу России, Белоруссии, Казахстана и Киргизии. Наша страна постоянно предоставляет льготы Украине в ущерб своим интересам, потому что Украину поддерживает Международный валютный фонд, т.е. США.

Вашингтон продолжает, не без помощи Украины, действовать в качестве стратегического противника России. Украина, по мысли З. Бжезинского, является стратегическим опорным пунктом национальных интересов США. Например, политика бывшего президента Украины Кучмы по отношению к России носила зигзагообразный характер. Как только внутренняя оппозиция начинала прижимать его, он тут же обращался за помощью к России: так было, например, зимой 2001 г. Но как только позиции Кучмы укрепились (не без помощи России), он тут же принял министра обороны США и начал переговоры об обучении украинской армии американскими специалистами, не возражая против развертывания американской ПРО. А в июне 2001 г. заявил о намерении Украины вступить в ЕС.

Украина стала для России «естественным объектом» противоборства. Некоторые политики в Киеве пытаются разыграть антироссийскую карту как плату за вхождение Украины в Европу

В середине 2006 г. почти все юго-восточные области Украины приняли в своих законодательных органах решение признать русский язык вторым региональным языком.

Вопрос равноправия в языковой сфере является самым болезненным для ограниченной, но чрезвычайно шумной части украинского населения, которая яростно не признает никаких прав русскоязычных жителей этой страны.

Оплотом подпитки антирусских и антироссийских настроений является как раз главный законодательный орган страны – Верховная Рада Украины. Русский язык, которым на Украине постоянно пользуются почти 80% населения, отнесен к языкам национальных меньшинств и уравнен в правах с такими языками, как румынский, словацкий, венгерский, гагаузский, греческий, крымскотатарский, молдавский, белорусский. Права эти касаются образования, судебной власти, административных органов, средств массовой информации, культурной деятельности, экономической и социальной жизни, как правило, в местах компактного проживания нацменьшинств. Учиться в дошкольных, начальных, средних, профессионально-технических заведениях, а также получить университетское и иное высшее образование разрешается только тем, кто владеет украинским языком. Изучать русский язык и историю России можно только факультативно и за дополнительную плату.

В середине июля 2003 г. украинские власти запретили российским летчикам тренироваться в Крыму. Сейчас в России есть единственный авианесущий крейсер «Адмирал Кузнецов». А тренажер для палубной авиации расположен в Крыму. Наземный научно-испытательный тренировочный комплекс авиации (НИТКА), полностью имитирующий полеты самолетов с палубы корабля, начали строить по решению Минобороны СССР в крымском авиагарнизоне Саки-4 в 1977 г., а закончено строительство было в 1982 г. Это уникальное сооружение полностью копирует палубу авианосца: может даже раскачиваться, имитируя волнение моря. Тренировочный комплекс имеет трамплин и задерживающее устройство для остановки истребителей.

С 1994 г. российские летчики ежегодно арендовали комплекс для проведения тренировок. Между Министерством обороны России и Украины до 2003 г. не было особых трений по эксплуатации этого комплекса. Существовала система взаимозачетов. Но в 2003 г. Минобороны Украины отказалось от этой системы и запретило тренировки летчиков России.

Двигателем украинской независимости в конце 1980 – начале 1990-х гг. была Галичина. У лидеров демократов Львовской, Волынской, Ивано-Франковской, Тернопольской областей, ориентированных на США, Канаду, Польшу, был страстный порыв к независимости, но не хватило государственной мудрости. Они хотели сотворить новую «незалежную» Украину по своим (или западным) планам. Но сейчас галичан охватило разочарование, они увидели, что та украинская держава, образ которой галичане лелеяли веками, не выстраивается. Соппротивление их идее оказала вся Восточная и Южная Украина. Это сопротивление оказалось непреодолимым.

«Вместо единой Украины, с единой культурой, единым языком, едиными устремлениями, получилась страна, больше похожая своим разнообразием на Россию – от карпатских русинов до крымских татар, от волынцев до донецких шахтеров, имеющих к галичанской Украине не большее отношение, чем буряты или чеченцы к русской России». Многие политологи Галичины полагают, что «Западная Украина должна добиться статуса автономной республики в составе Украины», так как противоречия между Востоком и Западом Украины являются антагонистическими, Галичина же должна стать независимой и принять монархическую форму правления. Создать одну нацию – украинскую Галичанам не удалось, так как они полагались только на запреты, только на силу. А действовать такими методами (особенно в сфере культуры, языка) подобно тому, чтобы чинить компьютер кувалдой.

После победы «оранжевых» Украина ускорила движение на Запад. Долларовые счета политиков Киева находятся не в Москве, а в швейцарских и американских банках. Запад прилагает большие усилия, чтобы, опережая Россию, пригреть и прикормить украинскую элиту. Киев только имитирует интеграционную деятельность, то и дело выдвигая России неприемлемые условия, а потом в Киеве разводят руками: мол, не получилось.

За прошедшие после распада СССР дрейф Украины в сторону Запада усилился. Но летом 2006 г. в силу вступил возник геополитический фактор: активное противостояние народа Крыма попыткам «оранжевых» и войскам США провести очередное совместное военное учение «Си бриз» в старом Крыму. Протесты в Крыму (в Алуште и, особенно, в Феодосии) заставили американских морских пехотинцев убраться из Феодосии восвояси.

2. Начало интеграции

Отношения между Россией и Белоруссией также складываются далеко не просто. Здесь действует ряд факторов, о которых уже было сказано при анализе российско-украинских связей и перспектив их развития. Общее в этих двух далеко не похожих политических процессах – вмешательство Запада, ко-

тому, безусловно, не нужна никакая интеграция славяно-тюркских народов, и поддерживаемая Западом оппозиция. Но влиять на Белоруссию с таким же успехом, как на Украину, ни Вашингтон, ни Париж, ни другие столицы не могут.

Геополитическая картина Белоруссии отлична от украинской. За исключением небольшой части западных белорусов, подавляющее большинство ее населения, бесспорно, принадлежит русскому пространству: это русские люди, если брать культурно-религиозный, этнический аспект. Поэтому интеграция с Белоруссией, хотя и с определенными сложностями, потихоньку идет с весны 1996 г., когда был подписан Договор об образовании Сообщества. В мае 1997 г. подписан Устав Союза Белоруссии и России, в декабре 1998 г. принята Декларация «О дальнейшем единении Республики Беларусь и Российской Федерации». Согласно этим документам Белоруссия имеет равный голос с Россией, создаются союзные органы, решения которых обязательны для исполнения каждой из стран. Для Москвы и Минска окончательное оформление Союза стало главным событием 1990-х гг.

Но за прошедшие пять лет в плане организации Союза Белоруссии и России сделать, к сожалению, удалось немного: нет даже нормативно-правовой базы интеграции государств-участников в политической, экономической, правовой, социальной, гуманитарной и других областях. Как отметил на 18-й сессии Парламентского собрания Союза президент Белоруссии А.Г. Лукашенко, «в России на словах многие клянутся в приверженности объединительному процессу, однако на деле принимают решения и поступают так, чтобы интеграция... буксовала».

Белоруссия является вторым торговым партнером России после Германии. Объем товарооборота между нашими странами за 2005 г. составил, по официальным данным, 16 млрд. долл.

Что даст полная интеграция двух республик? Трудно перечислить все преимущества, которые они получают, если антиславянские силы не развалят этот процесс.

Вот только некоторые из них:

1. Дееспособный Союз, функционирующий на основе принятого Устава, позволит России в два-три года добиться 25-процентного прироста в экономике за счет использования потенциала Белоруссии, начиненной производством, не уступающим по своему уровню высокоразвитым странам Запада. Ожидаемый эффект для Белоруссии – 40-процентный ежегодный прирост в экономике.

2. Кроме того, через Белоруссию идет 75–80% российского транзита на Запад. В отличие от других путей (через Украину, Прибалтику с перевозками, перекачками и т. д.) транзит через Белоруссию не вызывает проблем, т.е. нет хищений сырой нефти и нефтепродуктов из продуктопроводов и терминалов, пропаж контейнеров и автопоездов и т. д. В связи с этим можно сказать, что Белоруссия – это «форточка» в Европу.

3. Внешняя политика Белоруссии и России (как ближнее, так и дальнее зарубежье) согласуется полностью: будь-то неприятие продвижения НАТО на

Восток, на Кавказ, в Крым или осуждение непомерных глобалистских амбиций США – их желание создать ПРО даже на территории Польши. Этот союз в перспективе может стать основой могучей евразийской державы.

4. С созданием Союза открываются возможности, чтобы воспрепятствовать организации вокруг России «санитарного кордона» путем объединения стран от Черного моря до Балтики. А ведь первые шаги в этом направлении делаются: весной 2006 г. в Вильнюсе встретились представители Прибалтики, Украины, Грузии и других государств, и на этой встрече, где с жесткой анти-российской речью выступил вице-президент США Д. Чейни.

5. Появилась возможность совместной охраны воздушно-космического пространства и государственных границ двух стран, особенно усиления контроля территорий государств, сопредельных с Украиной, обустройства и оборонения по периметру границы с Литвой, Латвией.

Можно много говорить о преимуществах такого Союза, уровень и значимость которого целесообразно поднять Конституционным договором, а не уставом. Но и то, что сделано, то образование, что создано, даже еще не напоминающее конфедерацию, уже вызвало шквал нападок в средствах массовой информации. Эти нападки идут и с Запада, и с Востока, звучат они внутри самой России и Белоруссии. Например, «Вашингтон пост» писала, что договор, подписанный в Москве, поставил перед Западом вопрос, не станет ли Белоруссия российским сателлитом; было бы непростительной ошибкой Запада отдать Белоруссию России.

Дружные, скоординированные нападки СМИ на Белоруссию и косвенно на Россию говорят о том, что своими интеграционными шагами этот Союз создает прецедент, который ведет к воссозданию великой державы. А геополитически мощная, великая Россия – ни царская, ни коммунистическая, ни демократическая – Западу вообще не нужна.

Многие политики-атлантисты хорошо понимают, что восстановление великой России заставит ее восточных соседей смотреть на нее другими глазами, чем сейчас. Славяно-тюркское единство заставит Восток повернуться к России, а не к Западу. Однополюсный мир будет разрушен, гегемония США продлится недолго.

Журналисты любят апеллировать к общественному мнению по любому мало-мальски значительному поводу. Почему же в этот раз не прибегают к помощи общественного мнения? Дело в том, что 90% жителей Белоруссии и 75% россиян, опрошенных социологами Центра исследований политической культуры России, голосуют за Союз. Вот почему Госдепартамент США для компрометации Белоруссии (точнее, для развала Содружества) наметил солидный пакет подрывных акций: от постановки вопроса в ООН о нарушении «прав человека» до «мягкого экономического удушения» Белоруссии. Особую его ярость вызвало, то, что на выборах 2006 г. победил Лукашенко, а «оранжевой» революции в Минске не получилось.

После выхода в свет третьего издания учебника «Геополитика» в создании союзного государства Россия – Белоруссия позитивных сдвигов было очень

мало. В связи с предложением Путина о вхождении Белоруссии в состав России на правах субъекта Федерации, а не как союзного государства нападки на Минск и Москву усилились как на Западе, так и со стороны российской «пятой колонны». Им прежде всего не нравится модель социально ориентированной рыночной экономики Белоруссии, которая характеризуется сильной регулирующей ролью государства, а также наличием в народном хозяйстве мощного государственного сектора, обеспечивающего устойчивый экономический рост, сохранение социальных программ, поддержание науки, образования, медицины, передовых в технико-технологическом отношении производств. Белорусское руководство выбрало модель развития общества и экономики, сходную с той, которая применяется в Китайской Народной Республике. Как подчеркнул президент Белоруссии А. Лукашенко, «в стране взяли все самое лучшее из советского времени, а то, что утеряли, начали возвращать».

В Белоруссии за государством сохранены командные высоты в ключевых отраслях экономики: электроэнергетике, транспортных коммуникациях, нефтеперерабатывающей промышленности, оборонных производствах, трактор- и автомобилестроении. Крупные агрохолдинги в сельском хозяйстве, чаще всего представляющие собой кооперативную собственность, позволили Белоруссии обеспечивать продовольствием население страны. Россия, например, импортирует из стран Запада, более всего из США, от 40 до 60% сельскохозяйственной продукции, потребляемой в стране, т.е. давно перешагнула порог продовольственной безопасности (причем следует отметить, что импортируемая продукция часто оказывается недоброкачественной).

В отличие от России Белоруссия избежала перекосов в имущественном расслоении общества, там нет концентрации значительной доли общественного достояния в руках нескольких олигархических кланов, что ведет к «разъеданию» единства нации, к разгулу криминала, засилью организованных преступных организаций. Соотношение уровня доходов в стране 1:5, как в Швеции, Норвегии и т.д.

Россия живет за счет экспорта нефти и газа. В Белоруссии нефти добывается в абсолютном выражении в 210 раз меньше, а в расчете на душу населения – в 15 раз меньше, чем в Российской Федерации, но тем не менее обеспечивается динамичный рост реального рукотворного производства в химии, машиностроении, электротехнике, пищевой промышленности и т. д. В Российской Федерации за последние десять лет реформ сокращение поголовья составило: крупного рогатого скота – в 2 раза, свиней – в 2,3 раза, овец и коз – в 3,4 раза. В Белоруссии в 2002 г. поголовье крупного рогатого скота осталось таким же, что и в 1990–1991 гг.

Для формирования реальных геополитических отношений необходимо стремиться к взаимному обогащению экономик, что делается в свободной экономической зоне «Брест», где работают некоторые российские компании, занимающиеся деревообработкой, производством офисной и бытовой мебели, изучением и внедрением в России современных информационных сетей, производством электрооборудования бытового назначения, пищевкусовой продукции.

Но российские олигархи (и выражающие их интересы многие СМИ – особенно электронные) хотят большего. Олигархи хотят приватизировать Белорусскую промышленность и сельское хозяйство так же, как они это сделали в России, т. е. взять за бесценок. «Газпром», например, попытался купить контрольный пакет акций компании «Белтрансгаз». При том, что реальная стоимость компании 5 млрд. долл., «Газпром» давал за нее 600 млн. На отказ Белоруссии от такой сделки «Газпром», решил увеличить в 2007 г. цену за газ в 3 раза.

Минск идет на изменение форм собственности: проводит акционирование, но контрольный пакет акций сохраняется за государством. Именно эти методы государственного регулирования экономики больше всего не нравятся лидерам российской «пятой колонны».

В качестве рычага давления на Минск были сформированы условия введения в безналичное обращение российского рубля на территории Белоруссии. Эти условия нарушили бы равноправное положение обеих братских республик. Валютный союз двух государств должен предполагать только равенство белорусского и российского экономических укладов. Так, например, было в Китае после присоединения Гонконга и Сянганя: одна страна две системы. Взаимное соревнование покажет, чья экономика жизнеспособнее.

3. Договоры с Абхазией, Южной Осетией

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия Государственная дума РФ ратифицировала в ходе заседания 29 октября 2008 г. Договор был заключён сроком на 10 лет. Его действие будет автоматически продлеваться на последующие пятилетние периоды, если ни одна из сторон не заявит путем письменного уведомления о своем желании прекратить его действие не позднее, чем за шесть месяцев до истечения очередного периода.

Из ратифицированного договора следует, что для обеспечения безопасности, а также мира и стабильности в Закавказском регионе каждая из сторон будет предоставлять право строительства, использования и совершенствования ее вооруженными силами военной инфраструктуры и военных баз (объектов) на своей территории. Причем условия и порядок реализации такого права в каждом конкретном случае будут определяться отдельными соглашениями.

Согласно договору, Россия и Южная Осетия также заключат отдельные соглашения о военном сотрудничестве. Договором утверждается, что стороны заключат отдельное соглашение о прохождении государственной границы между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия. При этом в документе сказано, что «охрана государственной границы Республики Южная Осетия будет осуществляться совместными усилиями договаривающихся сторон исходя из интересов их собственной безопасности, а также мира и стабильности в Закавказском регионе». По этому вопросу также будет заключаться отдельное соглашение.

В договоре отмечается, что граждане одной договаривающейся стороны могут иметь гражданство другой на условиях и в порядке, установленных законодательством России и Южной Осетии. Для урегулирования вопросов двойного гражданства договаривающиеся стороны заключают отдельное соглашение.

В договоре отдельно оговаривается, что каждый гражданин Республики Южная Осетия имеет право на защиту на территории третьего государства, где не имеется представительства республики, со стороны дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации на тех же условиях, что и граждане Российской Федерации. «Договаривающиеся стороны будут осуществлять на своих территориях эффективные меры, включая принятие соответствующих законодательных актов, для предотвращения и пресечения любых действий, которые представляют собой подстрекательство к насилию против лиц или групп населения, основанное на национальной, расовой, этнической или религиозной нетерпимости, враждебности или ненависти», – сказано в договоре.

Россия и Южная Осетия обязуются принимать на своих территориях эффективные меры по защите лиц или групп населения, которые подвергаются или могут подвергнуться угрозам или актам насилия, дискриминации или враждебности по причинам их этнической, языковой, культурной или религиозной самобытности, а также по защите их собственности. Как следует из договора, договаривающиеся стороны стремятся к достижению высокой степени экономической интеграции и в этих целях будут развивать торгово-экономическое сотрудничество, принимать меры для объединения энергетических и транспортных систем, взаимоувязывания систем связи и телекоммуникаций.

«Российская Федерация будет принимать эффективные меры для поддержания и функционирования финансовой и банковской систем Республики Южная Осетия, исходя из того, что платежным средством на территории Республики Южная Осетия является российский рубль», – сказано в договоре. Россию и Южная Осетия обязуются «всемерно способствовать сотрудничеству и контактам в областях культуры, искусства, образования, туризма и спорта, содействовать свободному информационному обмену». «Республика Южная Осетия будет поощрять изучение русского языка в ее дошкольных учреждениях и учебных заведениях», – сказано в документе.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Изучите тему.

Задание 2.

Ответьте на вопросы:

1. Какие отношения складываются между Россией и Украиной?
2. Какие отношения складывались между Россией и Белоруссией?
3. Какой Договор был заключён между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия

ТЕМА 4.4.

Внутренняя политика России на Северном Кавказе

ПЛАН:

1. Геополитика на Северном Кавказе
2. Геополитика России на Северном Кавказе

1. Геополитика на Северном Кавказе

Начало 90-х годов XX столетия было отмечено глобальными политическими трансформациями, политико-территориальными изменениями, которые во многом определяются распадом системы социализма и ее ядра – СССР. Эти тектонические изменения привели к масштабным геополитическим последствиям в Европе, России, в том числе на Северном Кавказе. Биполярная организация мира, сложившаяся в середине 50-х годов XX столетия, основанная на балансе сил, образовавшаяся после окончания Второй мировой войны, трансформировалась в однополярный мир при доминировании «атлантической» цивилизации во главе с США.

Территория Российской Федерации и внутривнутриполитические процессы в ее пределах стали новым полем геополитической конкуренции. Поэтому уже невозможно ограничивать трактовку геополитики международным аспектом. Геополитика стала важным направлением внутренней политики Российской Федерации, особенно в таких конфликтногенных и пограничных регионах, как Северный Кавказ.

США объявили весь Кавказ зоной своих стратегических интересов, а также начали осуществлять соответствующую политику в южной части трансграничного региона. Это заявление, определяющее современную геополитику США на Кавказе, имеет под собой соответствующее экономическое обоснование – Каспийский энергетический проект, т.е. план вывода нефти и газа, залегающих в недрах Прикаспия, на мировой рынок энергоносителей. Его реализация обостряет долгосрочные региональные противоречия, часто переходящие в насильственные конфликты, вплоть до военных действий. При активном участии США проложен нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан, что создает изолированные от России пути экспорта энергоносителей Кавказского региона на мировые рынки. В итоге «революции роз» к власти в Грузии пришел режим М. Саакашвили, позиционирующий себя как антироссийский, добивающийся вывода российских войск с территории Грузии, а стало быть, ограничивающий геополитическое влияние России на южном направлении. Значительный интерес к Северному Кавказу проявляют также европейские государства и международное сообщество в целом. Особый геополитический интерес к региону проявляют страны исламского мира, богатые углеводородным сырьем, рассматривающие Северный Кавказ в качестве конкурента.

Северный Кавказ связан с Россией качественно более тесными историческими, экономическими, политическими и культурными отношениями, нежели с Западом. Зарубежные геополитические сценарии будущего Кавказа игнорируют этот непреложный факт, недостаточно учитывают исторический контекст и связанное с ним тяготение региона к России. С другой стороны, российская геополитика на Северном Кавказе является пассивной, тогда как США, НАТО и Европейский Союз целенаправленно реализуют здесь свои политические интересы.

Географические рамки включают в себя часть территории Российской Федерации, ограниченную пределами республик Северного Кавказа: Дагестана, Чечни, Ингушетии, Северной Осетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Адыгеи.

Здесь исследуются факторы целенаправленных изменений политического пространства региона, а также их динамика за 1992-2006 гг. Факторы геополитических процессов можно разделить на международные и внутрироссийские. Первая группа факторов включает в себя:

1. Глобальные процессы 1990-2000-х гг.: становление однополярного мира, расширение НАТО и ЕС на восток Евразии, обострение конкуренции за мировые энергетические ресурсы.

2. Геополитические параметры самих регионов в составе России: географическое расположение, специфика природных ресурсов, наличие/близость доступа к трансграничным коммуникациям, климат.

3. Военно-стратегические факторы: близость к зарубежным центрам силы, размещение и соотношение потенциалов иностранных вооруженных сил в поясе границ РФ, вовлеченность РФ и её соседей в региональные территориальные конфликты.

4. Экономические обстоятельства: трансграничное сотрудничество.

5. Межэтнические, религиозные, политические конфликты с участием не менее трех сторон: зарубежного «центра геополитического тяготения», федеральных и внутрирегиональных акторов в РФ.

6. Миграция и её криминогенные риски.

7. Культурно-религиозные, этноязыковые и иные идентификационные факторы: тяготение ряда сепаратистских движений внутри России к зарубежным государствам.

Кроме внешних факторов геополитического положения России, действуют внутренние. Их можно разделить на основе эволюционного подхода: долгосрочные (исторические) и краткосрочные факторы.

К долгосрочным (историческим) факторам относятся:

- устойчивый социокультурный раскол пространства России, территориальное выражение многоукладности общества;
- отсутствие ярко выраженной, контрастной внутренней границы между центром России, её полуперифериями и перифериями;
- сохранение ареалов этнического и религиозного своеобразия под эгидой централизованного патернализма власти;

- низкий уровень развития форм самоорганизации субсидиарности регионов и местностей;
- социокультурные расколы «город-село», «постиндустриальные столицы сырьевые окраины», «перенаселенный Юг пустующий Север».

Краткосрочные (динамические) факторы внутригосударственного происхождения, определяющие геополитику России:

Ослабление государственных отношений власти собственности, пронизывающих все общественные сети до распада СССР. Данные иерархические отношения мутировали в 1990-х гг. и приобрели новый смысл обеспечение корпоративной власти постсоветских элит, т.е., состоялась «приватизация пространства».

Баланс геополитических потенциалов регионов нарушился в пользу сырьедобывающих северных периферий и «ворот» в зарубежный мир. Централизирующая роль военно-промышленного комплекса и государственного перераспределения ресурсов между регионами резко снизилась.

Степень активности фрагментации территории зависит от следующих факторов: политико-правового и этноадминистративного статусов региона; его исторической идентичности как политического единства; размеров территории и населения; окраинности расположения; близости к иностранному центру тяготения; этнокультурной и миграционной динамики.

Уровень ресурсного обеспечения и политический курс федеральных институтов власти. В конечном счете, выбор стоит между стратегиями конфедерализации России (преобладала в 1990-1993 и 1998-1999 гг.), децентрализованного федерализма (1994-1998 гг.) и консолидированного федерализма (с осени 1999 г. по настоящее время).

Институциональное закрепление международной деятельности регионов «ворот» РФ во внешний мир (программы «еврорегионов» смешанные экономические зоны, оффшоры, ассоциации межпарламентского и межправительственного сотрудничества).

Внутрироссийские этнорелигиозные риски: повышение значимости традиционной идентичности в ходе политической мобилизации; укрепление этнических и конфессиональных институтов; артикуляция ими конфликтогенных политических интересов; неравенство социальных статусов этнических и конфессиональных сообществ; совмещение этнического статуса с политическим и правовым в силу специфики постсоветской системы. Отметим, что данный комплекс рисков действует не повсеместно в России, а именно на Северном Кавказе и в республиках Поволжья.

2. Геополитика России на Северном Кавказе

Обеспечение территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации как императив геополитики на Северном Кавказе.

Здесь определяются цели и задачи российской геополитики в регионе. Согласно «Концепции национальной безопасности Российской Федерации»

(2000 г.), сущность внутренней геополитики России – в сохранении и укреплении территориальной целостности государства, его суверенитета, отражении внешних и внутренних угроз политической безопасности страны. Задачи внутренней геополитики можно разделить по значимости на стратегические и тактические, на системные и отраслевые. Внутренняя геополитика не может быть сведена к составной части дипломатии либо к компоненту этнополитики, либо к обеспечению общего правопорядка и военной безопасности. Следовательно, внутренняя геополитика – вид целенаправленной деятельности государства и его институтов, требующий межведомственной координации и стратегического планирования.

Внутренние геополитические аспекты национальной безопасности: поддержание единства и целостности государства, обеспечение баланса потенциалов и интересов регионов, недопущение сепаратизма и сецессии. Безопасность должна обеспечивать оптимальное сочетание жизненно важных интересов общества, государства и личности на основе принципов законности.

Геополитический аспект национальных интересов проявляется в обеспечении политико-территориального устройства страны, её суверенитета и территориальной целостности, гражданского мира и национального согласия, единства правового пространства. Необходимо также нейтрализовать причины и условия политического и религиозного экстремизма, сепаратизма, последствиями которых становятся территориальные конфликты. Полезно создать региональные концепции безопасности для многих субъектов РФ, которые конкретизировали бы общероссийскую концепцию применительно к реальным условиям каждого сектора геополитики.

Для Северного Кавказа приоритеты - ликвидация очагов сепаратизма и терроризма, обеспечение территориальной целостности. Здесь геополитика РФ должна быть направлена на активное противостояние угрозе внешнего вмешательства в регионе, безусловное сохранение российского суверенитета и территориальной целостности страны. В долгосрочной перспективе нужно ликвидировать затяжной очаг сепаратизма в Чечне, заблокировать возможную интернационализацию конфликта и распространение идеологии религиозного радикализма. В республиках, прилегающих к очагу сепаратизма, надлежит восстановить правопорядок и обеспечить достойный уровень жизни. Необходимо поддерживать прочный военный и пограничный контроль на государственной границе, добиваясь ликвидации трансграничных анклавов поддержки террористов (в Панкисском ущелье на участке между Восточной Грузией и Чечней и т.п.).

Во внешнеполитическом аспекте, логически следующим из внутрироссийского, федеральные органы власти должны добиваться благоприятного режима черноморских проливов (вопреки амбициям Турции), лоббировать трассы Каспийского трубопроводного консорциума, а также нефтепровода Баку-Грозный-Туапсе, газопровода «Голубой поток» и другие энергетические коммуникации в пределах территории РФ. На основе действующих международных соглашений следует поддерживать российское посредничество в карабахском, осетино-грузинском и абхазо-грузинском конфликтах, использовать не-

большой ныне «коридор возможностей» для сохранения влияния в странах Закавказья. Полезно восстановить Транскавказскую железную дорогу, активизировать партнерство с Арменией и Ираном, странами Центральной Азии.

При этом необходим более сбалансированный, чем сейчас, учёт интересов сторон конфликтов на Кавказе, отказ от несвоевременной и необдуманной демонстрации силы. Требуется исключить возможность внерегионального военного присутствия на Каспийском море, что требует легитимации нового международно-правового статуса Каспия.

Необходима целостная концепция геополитики Российской Федерации на Северном Кавказе, которая будет предусматривать научный мониторинг, рекомендации по раннему предупреждению и урегулированию конфликтов. Требуется также федеральный закон о статусе тех приграничных территорий, где существуют устойчивые конфликты и угрозы национальной безопасности РФ.

Урегулирование региональных конфликтов на Северном Кавказе: геополитический аспект.

Здесь обобщен опыт урегулирования конфликтов, предложены рекомендации для органов государственной власти. Показано, что урегулирование региональных конфликтов находилось в высокой степени зависимости от курса федеральной власти, а также стратегии США и стран Запада в целом.

На начальном этапе урегулирования конфликтов (1991 – осень 1994 гг.) преобладали переговорные технологии, Российская Федерация делала односторонние уступки сепаратистам в Чечне и этнополитическим движениям в других республиках Северного Кавказа. Данный этап можно расценить как переходный, характеризующийся временной слабостью общероссийского «центра» вследствие утраты четких идеологических ориентиров. В итоге состоялась легитимация сепаратистского режима Д.М. Дудаева в Чечне, республики Северного Кавказа добились заключения договоров о разграничении полномочий и предметов ведения по децентрализованной схеме. С осени 1994 г. начинается восстановление конституционного порядка и территориальной целостности РФ в Чечне, что, к сожалению, проводилось неэффективно и с большими человеческими жертвами. В итоге непоследовательного курса федеральной власти в 1996-1999 гг. сепаратистский режим смог временно восстановиться (правление А. Масхадова). Конфликт перерос из внутрирегионального в трансграничный.

Современный этап урегулирования геополитических конфликтов на Северном Кавказе начинается с осени 1999 г. Его основные параметры: курс восстановления эффективной государственности, суверенитета и территориальной целостности России в регионе, последовательное пресечение сепаратизма и религиозного экстремизма. Вместе с тем, с 1999 г. нарастает иностранное присутствие на Большом Кавказе, который рассматривается США и Европейским Союзом как зона жизненных интересов. Следует прогнозировать обострение долгосрочных противоречий между интересами Российской Федерации и названных зарубежных акторов, а также ряда стран Ближнего Востока и международных исламистских организаций.

Таким образом, геополитические процессы, протекающие на Северном Кавказе, связаны с усилением значения этого региона на международной арене, начавшегося с освоением каспийской нефти и ее транспортировки. Роль Северо-Кавказского региона возрастает не только с прокладкой системы нефтепроводов южного и северного направлений, транскаспийского газопровода или даже Евразийского транспортного коридора, который должен пройти по Закавказью, но и с развитием энергетической и трубопроводной отрасли в прилегающих регионах.

Это влечет за собой кардинальные экономические и социальные трансформации, что предполагает стабильность в южной и северной частях Кавказа. Ведущие мировые акторы проявляют заинтересованность в разрешении конфликтов между Азербайджаном и Арменией, Грузией и Абхазией, Грузией и Южной Осетией, создании региональной системы безопасности в южной части Кавказа. Ибо только в этом случае возможно развитие нефтегазового комплекса в регионе. В стабильности нуждается и российский Северный Кавказ, имеющий немаловажное геополитическое значение.

«Пакт стабильности для Кавказа», являющийся консультативным документом, составленным специальной группой Центра европейских политических исследований, преследует цель достижения стабильности на юге Кавказа, тогда как стабильности на Северном Кавказе уделено весьма скромное значение. В данном документе принижена роль России в достижении стабильности на Кавказе, кроме того, игнорируется участие в процессе многочисленных этнических групп, что свидетельствует об его односторонности.

Геополитика России на Северном Кавказе должна носить последовательный и настойчивый характер. При этом она должна преследовать не только прагматические, выгодные для ее экономики цели, но и укреплять, развивать политические связи с элитами и народами Южного Кавказа. Наибольшее закрепление эти контакты получают в ходе активного продвижения России на рынки данного региона со своей промышленной продукцией, которая может успешно бороться с западными конкурентами в силу своей относительной дешевизны. Важнейший фактор, способный усилить влияние России на Южный Кавказ – это многочисленная диаспора из данного региона, занятая торговлей, бизнесом.

Северный Кавказ связан с тысячами нитями с Южным Кавказом, поэтому принципиально важно не допустить разрыва этих нитей, необходимо сохранять и укреплять связи между частями Большого Кавказа. Эту ответственную роль может взять на себя Россия, оказывая влияние на государства Южного Кавказа.

Сильная Россия не нужна Западу. А вот странам, имеющим традиционные культуры, сохраняющие и развивающие их, Россия нужна более, чем западному миру, испытывающему духовно-культурный кризис. В России особо нуждаются исламские страны, в которых США видят угрозу своей гегемонии в мире. Очевиден глобальный конфликт, развивающийся между исламской и американской системой духовных ценностей.

Россия – страна с неизжитыми традиционными духовно-культурными системами ценностей, хотя предпринимаются серьезные попытки лишить ее традиционных культурных основ. В России нашли мирное сосуществование многие культурно-исторические типы, основанные на православии, исламе, иудаизме, буддизме, католицизме. Поэтому единство российского государства основано на этом этнокультурном многообразии. Роль российского ислама в данной связи достаточно весома. Геополитическое преимущество России состоит в том, что она является поликонфессиональной страной, имеет большие исторические традиции взаимодействия как с Западом, так и с Востоком. Президент Российской Федерации В.В. Путин, на первом заседании Парламента Чеченской Республики высказал важную мысль о том, что Россия всегда защищала интересы мусульманских стран на международной арене. Геополитическая деятельность России на мировом Востоке и на Юге имеет больше шансов быть реализованной, чем на Западе.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Изучите тему.

Задание 2.

Ответьте на вопросы:

1. Назовите особенности внутренней политики России на Северном Кавказе.
2. Какие территориальные изменения произошли и почему?
3. Как вы думаете, какое влияние территориальные изменения оказали на развитие Северного Кавказа?

Задание 3.

Напишите сообщение, реферат или доклад по теме.

ТЕМА 4.5.

Проблема экспансии в Россию западной системы ценностей и формирование «массовой культуры»

ПЛАН:

1. Сущность, причины возникновения и характер массовой культуры.
2. Ценностно-идеологическая экспансия России как проблема геополитики.
3. Язык и культура.
4. Медиа и телевидение.
5. Сетевое влияние.
6. Молодёжный экстремизм.

1. Сущность, причины возникновения и характер массовой культуры

Многовековая традиционная культура, видела в знании, воплощенном в словесных или материальных образах искусства, огромную ценность, что помогает человеку понять, осмыслить окружающий его мир, он рассматривал жизнь человека в процессе его внутреннего роста. Традиционная культура была аристократическая – она обращалась к высшим ценностям, духовным, доступным только тем, кто не тратил всю энергию на выживание, высшим классам.

В массовом обществе XX века, культура должна была ответить на запросы масс, запросы простых людей, живущих в сугубо материальном, физическом мире, в котором высшие духовные ценности не более чем абстракция, а ценность личности достаточно сомнительна. Традиционная аристократическая культура уступила свое место культуре массовой, которая обращалась к массовому вкусу, т.е. к самому низкому. Возрастная народная культура – цирк, рыночный балаган, зрелище, в котором действие важнее содержания, ее назначение развлекать, она предоставляла возможность на время уйти от проблем повседневной жизни. Это был своего рода легкий наркотик. Рыночный балаган, плотские радости жизни, еда, вино, секс были теми сферами, где, хотя бы временно, можно было укрыться от реальности, травмирует.

Массовая культура осуществляет стандартизацию духовной деятельности человека. Человеческая масса испытывает, и всегда испытывала отвращение к образованию и к искусству. Она хочет, чтобы ее отвлекали от жизни, а не раскрывали ее смысл.

Существуют довольно противоречивые точки зрения по вопросу о времени возникновения «массовой культуры». Некоторые считают ее извечным побочным продуктом культуры и поэтому обнаруживают ее уже в античную эпоху. Гораздо больше оснований имеют попытки связать возникновение «массовой культуры» с научно-технической революцией, породившей новые способы производства, распространения и потребления культуры. Буржуазная «массовая культура впервые сформировалась в США. С одной стороны это демократизировало сферу культуры, с другой стороны, способствовало проникновению в эту сферу коммерческих, политических интересов, погони за прибылью.

Вероятно, точкой отсчета в появлении и развитии массовой культуры следует все же считать конец XIX – начало XX века.

В Европе «массовая культура» (народное развлечение, искусство жонглеров, мимов) всегда противостояла официальной культуре, которую контролировало государство и церковь. В США «массовая культура» изначально пропагандировала стереотипы и идеи официальной культуры, основным регулятором которой стала реклама. «Массовая культура» стала такой неотъемлемой частью культуры американского общества, его культурным сознанием, что ее изучение превышает в системе, к примеру, американского высшего образования. 56% учебных курсов в США посвящены изучению «популярных» видов культуры (курсы телевидения, кино, реклама, журналистика). В Англии к системе уни-

верситетского образования включаются специальные курсы, которые включают в себя материалы из культуры кино, музыки, научной фантастики и даже футбола. В Америке «массовая культура» приобрела двойственный характер: американский ум, который не занят практическими заботами, остается отдыхающим, в то время как другая его часть, занята открытиями, производством и социальной организацией. Американская воля воплощается в небоскребе, американский интеллект – в колониальных постройках.

Что же такое «массовая культура»? Как и в случае с традиционной культурой универсального определения массовой культуры до сих пор не существует. Такая ситуация имеет свое рациональное объяснение. *Дело в том, что как научно-философская категория, «массовая культура» включает в себя целых три понятия. Во-первых, «культуру», как особый характер продукта. Во-вторых, «массовость», как степень распространения продукта. В-третьих, «культуру», как духовную ценность.*

Одним из наиболее интересных и продуктивных следует признать поход к определению «массовой культуры» Д. Белла, согласно которому массовая культура – это своего рода организация обыденного сознания в информационном обществе, особая знаковая система или особый язык, на котором члены информационного общества достигают взаимопонимания.

Сейчас массовая культура проникает практически во все сферы жизни общества и формирует свое единое семиотическое пространство.

Очевидно, массовая культура – явление далеко не однородное. Оно имеет свою структуру и уровни. В современной культурологии, как правило, выделяют три основных уровня массовой культуры:

- * кич-культура (т.е. низкопробная, даже вульгарная культура);
- * мид-культура (так сказать, культура «средней руки»);
- * арт-культура (мас-культура, не лишенная определенного, иногда даже высокого, художественного содержания и эстетического выражения).

Анализируя массовую культуру как особое социо-культурное явление, необходимо указать ее основные характеристики. Такими характеристиками являются:

- * ориентированность на гомогенную аудиторию;
- * опора на эмоциональное, иррациональное, коллективное, бессознательное;
- * эскейпизм;
- * быстроедоступность;
- * быстрозабываемость;
- * традиционность и консерватизм;
- * оперирование средней языковой семиотической нормой;
- * занимательность.

До возникновения технологического общества человек был связан с природой, благодаря религии он чувствовал себя органической частью мира и, в постоянном общении с другими, черпал жизненную энергию. В современном искусственном мире, в окружении бетона, стали и стекла индустриальной ци-

визации связь человека с высшими силами, с органикой природы и с другими людьми была сужена до абсолютного минимума и, оставшись в вакууме своего одиночества, человек стал нуждаться в «наркотиках» намного больше, чем когда-либо раньше. Тем более что мир стал настолько переусложненный, что стало бессмысленным пытаться его понять. Но потребность в заполнении внутреннего мира сохранялась и на этот запрос не могли ответить традиционные формы ухода от реальности – алкоголизм, наркотики, сексуальная сфера, тем более что эти формы эскапизма (бегство от реальности) считаются аномалией, и единственно допустимой формой эскапизма стало искусство, трансформирующее реальность в эстетические приемлемые формы.

Когда на авансцену истории вышли массы, весь цивилизованный мир, вне зависимости от политической системы каждой страны, стал перед вопросом, как контролировать эти миллионы, и направить их энергию в безопасное для власти русло.

Культура предыдущих веков не могла быть использована, идеи, которые в ней содержались, противоречили тем задачам, которые ставила перед собой власть, и была слишком сложна, она требовала многолетнего воспитания.

Культура, как и наука, не может существовать без заказчика, по словам Скотта Фитцджеральда, «культура идет за деньгами». Новые хозяева жизни заказывали музыку исполнителям, вооружали их новыми техническими средствами.

Новые технологии позволяли упростить культуру и сделать ее доступной для широкого потребления. Как говорил один из заказчиков, Ленин, – «Важнейшим из всех искусств для нас является кино, потому что наше население по преимуществу безграмотно».

Радио, кино, а затем и телевидение, сама природа этих новых технических средств сделала упрощение идей, образов традиционной культуры, и давала неисчислимые возможности для постепенной подмены широкого видения мира тем плоским, одномерным миром, который понятен зрителю и необходим заказчику.

2. Ценностно-идеологическая экспансия России как проблема геополитики

Россия декларирует концепцию построения многополярного мира. Процесс поляризации предполагает наличие антагонизма полюсов между собой и некий «раздел» находящегося между ними пространства (хинтерланда) по принципу тяготения. В политическом смысле построение многополярного мира подразумевает принцип глобальной конкуренции за политическое влияние. Поскольку Россия претендует на роль одного из глобальных полюсов, ей необходимо определить инструменты и методы этой глобальной конкуренции, во-первых, за закрепление за собой статуса глобального полюса, а во-вторых, за свой хинтерланд – зону тяготения.

Одним из главных факторов глобальной конкуренции в многополярном мире, по мнению специалистов, выступает глобальная культурно-

идеологическая экспансия. Так, например, З. Бжезинский считает, что глобальная власть предполагает одновременное наличие четырех составляющих: военного могущества, экономической мощи, культурно-идеологической экспансии и глобальных политических мускулов. Из числа главных конкурентов США за мировое господство он исключает Японию именно по причине исторической изолированности японской культуры и сложности глобальной идеологической экспансии японских культурных ценностей.

Во многом лидирующие позиции США в современном мире определяются их господством в мировом ценностно-информационном пространстве. Примеры того, как ведущие мировые державы решают проблему поддержки своих внешнеполитических интересов за счет наращивания своей культурно-идеологической экспансии, показывают, что все эти меры:

- во-первых, имеют ориентацию не только на решение прикладных внешнеполитических целей, но и на распространение своей системы ценностей;
- во-вторых, носят не проектный характер, а имеют разработанные государством комплексные стратегию и тактику;
- в-третьих, проводятся специально созданными формальными и неформальными институтами и органами.

Законопроект сенатора С. Браунбэка 2008 г. о полной реструктуризации государственной пропаганды на зарубежные страны ставит целью «влияние на мнение зарубежных аудиторий для поддержки американских идеалов и противодействия насильственному экстремизму, а также для того, чтобы в зарубежных странах лучше понимали политику, ценности, институты и культуру США». Руководитель нового французского телеканала для вещания за рубежом France24 Ален де Позияк считает, что он должен продвигать «французские ценности». В качестве примера можно привести опыт построения одной из самых успешных государственных систем осуществления ценностно-идеологической экспансии – США. В нижеприведенной таблице очень кратко представлена хронология создания нормативных актов и институтов и целей, ставившихся перед ними.

Хронология государственного управления ценностно-идеологической экспансией в США

Год	Создано	Цель
1942	Офис Военной Информации\The United States Office of War Information (OWI).	Военная пропаганда, создание Голоса Америки
1948	Закон об Информационном и Образовательном Обмене, Голос Америки — в подчинение Госдепартамента	Информация, подготовленная для потребления за рубежом, должна быть недоступна жителям США
1953	Информационное Агентство США\USIA	Продвижения национальных интересов США за рубежом
1990	Бюро Вещания\Bureau of Broadcasting	Управление всеми зарубежными медиа
1994	Бюро Международного Вещания и Совет Управляющих	Надзор за всем государственным ино-вещанием США, с 1999 — независимо от Госдепартамента
1994	Бюро Публичной Дипломатии и Связей с Общественностью (вместо USIA)	Иностранное вещание, образование, обмена, с 2004 г. — усиление политической составляющей*
2008	Законопроект о создании «Национального центра стратегических коммуникаций»	Поддержка внешней политики США за рубежом

«Американское искусство, музыка, кино и литература продолжают оказывать воздействие на жителей иностранных государств, вне зависимости от их политических воззрений. Культурная дипломатия демонстрирует наши ценности и борется со стереотипами, гласящими, что американцы поверхностны, агрессивны и безбожны» (Бюро публичной дипломатии и связей с общественностью, 2005 г.).

В настоящее время США обсуждают проект принципиального переустройства существующей с 1948 г. системы зарубежного информационного влияния и создание мощной государственной информационной и вещательной организации – Национального центра стратегических коммуникаций с передачей ему части функций Госдепартамента.

На этом фоне у России существуют две масштабные проблемы. Первая – это воспроизводство собственной традиционной системы ценностей и ее защита от конкурентов. Очевидно, что арена данной части ценностно-идеологической конкуренции – это собственно внутрироссийское пространство.

Перестройка и последовавшая за ней общественно-политическая трансформация разрушили советскую ценностно-идеологическую конструкцию, закреплявшуюся в нескольких поколениях. В течение последних нескольких лет заметны попытки строительства новой конструкции на основе сочетания досоветских, советских элементов и модернизации – возрождение роли православия, «имперскость» российско-советского толка, максимально централизованная государственная власть, общинность, патриотизм вплоть до изоляционизма,

экономическое могущество и тому подобное. Эффективность таких попыток можно оценить только после смены поколений.

Очевидно, что на самом внутрироссийском пространстве жизнеспособность этих и других ценностей проверяется конкуренцией с проникновением конкурирующих конструкций. Самая успешная из них – так называемая западная система ценностей, которая выдается за «глобальную». Чаще всего она описывается в идеалах рыночной экономики, либерализма, индивидуализма, рационализма и демократического политического устройства.

Советский тип противодействия внешней культурной экспансии – путем запретов – показал свою неэффективность. Похоже, даже избрав путь частичного контроля за информационным пространством, нынешнее руководство это понимает и применяет прочие механизмы конкуренции.

Важным принципом, который необходимо соблюдать в этой конкуренции, является недопущение создания преград процессу модернизации и прогресса в уг интересам ценностно-идеологической конкуренции.

Мы здесь лишь обозначили существование данной проблемы на внутрироссийском поле, не давая каких-либо развернутых рекомендаций, поскольку считаем, что вторая проблема гораздо менее рефлексирована государством и, соответственно, представляет большую угрозу интересам превращения России в полноценный «полюс» многополярного мира.

Итак, вторая проблема состоит в том, что Россия последовательно теряет информационные позиции за рубежом, включая уже и свое ближайшее окружение. Информационная поддержка внешнеполитических действий России по абсолютному большинству событий проигрывает зарубежным конкурентам; проблемы с российским телевидением ощущаются уже не только в Балтии, Грузии и на Украине, но и в Белоруссии; даже в максимально пророссийской Армении есть сложности с выходом в Рунет.

В связи со всем этим необходимо переформулировать задачи информационных усилий России во внешнем мире. По итогам нескольких масштабных информационных провалов была поставлена цель улучшения образа России за рубежом. Такая постановка задачи рефлексивна, она не выглядит стратегическим инструментом и способна лишь играть роль обслуживания внешнеполитической деятельности.

Вместо этого необходимо ставить цель планомерного и долгосрочного осуществления ценностно-идеологической экспансии России во внешнем мире. Такая формулировка предполагает уже не обслуживание, а собственно внешнеполитическую деятельность. Она не является лишь ответом на чью-то внешнюю более успешную деятельность, она сама инициативна и предполагает собственные правила игры. Самое главное – она носит не тактический, а стратегический характер. Ключевыми в российской ценностно-идеологической экспансии должны стать те направления, которые способны дать максимально быстрый и сильный эффект.

3. Язык и культура

Самый эффективный носитель национальной системы ценностей – языковая среда. Потери России в зоне своего языкового влияния в постсоциалистический период огромны и продолжают расширяться: преподавание русского языка в школах в странах на постсоветском пространстве и за его пределами продолжает сокращаться. На фоне победоносного шествия англосаксонских ценностей по фултоновскому сценарию, успехов франкофонного проекта, усилий германофонии и прочего наше отступление выглядит как продолжающийся процесс капитуляции в этой области.

Потенциал экспансии культурных проектов огромен, но неконкурентоспособный менеджмент значительного их числа за рубежом подчас работает на распространение ценностного капитала не России, а страны происхождения менеджера. Именно поэтому, скажем, мировые гастроли Большого или Мариинского театра во многом планируются исходя из интересов западного менеджмента, а не интересов российской культурной экспансии. Решение – создание и эффективное управление единым русским информационным и культурным пространством.

Так, например, несмотря на плотный гастрольный график, в том числе и по Северной Америке, балетная труппа Мариинского театра 6 (!) лет (с 2002 по 2008 гг.) не выступала в Нью-Йорке – одном из трех главных глобальных городов мира, где принимаются мировые решения не только в сфере культуры. За этот срок могли смениться как поколения зрителей, так и артистов, незнакомых друг с другом. Это вполне можно воспринимать как геополитическую потерю России.

4. Медиа и телевидение

Телевидение сегодня и в ближайшей перспективе остается лидером информационного воздействия на мировую аудиторию. Перспектива слияния телевидения, интернета и прочих средств коммуникации только усиливает его значение. Очевидный проигрыш России прочим полюсам многополярного мира в масштабах контроля глобальных телевизионных сетей отнюдь не окончательен, российские телетехнологии и потенциально, и реально конкурентоспособны в мире.

Очевидным прорывным направлением для России может стать проект распространения телевидения прямого доступа. Проекты спутникового вещания исключают посредников между производителем контента и конечным потребителем. Примеры формирования как бюджетных, так и «элитных» проектов (например, «Триколор ТВ», НТВ+ и др.) показывают, что чисто коммерческие проекты телевидения прямого доступа способны получить миллионные аудитории за два-три года развития. Распространение телевидения прямого доступа должно включать в себя как пакеты русскоязычных каналов, включая специализированные (например, общественно-политические для соотечествен-

ников, образовательные – языковые и специальные, общекультурные, религиозные и прочие), так и иноязычные, способные конкурировать на местных медиарынках. Иноязычные пакеты должны формироваться на основе включения в них местного контента в сочетании с контентом российского производства.

5. Сетевое влияние

Эффективным каналом решения проблемы усиления влияния России в мире могут стать соотечественники, проживающие за рубежом: использование этого ресурса не требует значительных затрат времени и средств. Рассматривать соотечественников в качестве именно информационного ресурса можно и нужно по нескольким причинам.

Во-первых, там, где медийный ресурс России оказывается менее эффективным по сравнению с информационным оппонентом, необходимо искать иные каналы коммуникации. Одним из таких каналов, часто весьма эффективным, выступают межличностные и межгрупповые контакты. Соседи поверят соседям с большей долей вероятности, чем зарубежным лидерам и СМИ. Широко прозвучала в российских СМИ история девочки-осетинки и ее матери, которые, несмотря на противодействие ведущего одной американской телекомпании, упорно пытались сказать правду о нападении грузинских войск на Цхинвал.

Во-вторых, у российских соотечественников, включенных в информационный, бытовой, политический и прочий контекст в стране проживания, гораздо больше шансов найти правильные, понятные местной аудитории формы подачи информации о событиях и процессах, происходящих в России.

И первая, и вторая упомянутые особенности способствуют, помимо прочего, правильному выбору также и целевой аудитории, способной позитивно воспринять информацию о России. На Берлинском круглом столе, посвященном созданию единого русского информационного пространства Европы, приводился опыт русской общины в Ирландии. Русскоязычная диаспора Ирландии организовала кампанию против несправедливости в освещении событий в Южной Осетии местными СМИ, которая оказалась очень эффективной для изменения общественного мнения в отношении конфликта.

Была организована кампания по отправке писем в местные печатные СМИ. Многие члены общины выступили по местным каналам радио и ТВ с осуждением англо-американской позиции. Были взяты интервью у очевидцев событий и переведены на английский язык. Организаторы акции учли местную специфику, заключающуюся в традиционной нелюбви ирландцев к англичанам, и использовали тот факт, что простые обыватели больше доверяют иммигрантам, нежели официальной английской пропаганде.

Оказалось, что наиболее эффективный метод донесения достоверной информации заключается в информировании именно на локальном уровне. Например, организаторами акции была инициирована кампания под названием «Югоосетинский болельщик кельтского футбола». Представители русской об-

щины Ирландии нашли в интернете и разослали в ирландские СМИ фотографию жителя Цхинвала Гозы Садоева на фоне сожженных грузинских танков в футболке команды ирландского футбольного клуба из провинции Турон. Житель Цхинвала действительно оказался фанатом кельтского футбола. Ирландские журналисты дозвонились до фотографа Associated Press, сделавшего снимок, и он подтвердил данные о любви осетина к ирландскому футболу. Фотограф сообщил, что футболку подарил Гозе Садоеву его сын.

Ни одно российское СМИ, ни одно осваивающее российские деньги западное пиар-агентство не может с такой точностью воздействовать на свою целевую аудиторию, с такой эффективностью определить оптимальный метод коммуникации. А самое главное, наши соотечественники обладают тем ресурсом, который недоступен ни одному из других средств, которыми располагает Россия: они могут обращаться непосредственно к общественности, к обывателям стран проживания, и объяснять им те разночтения, на которых спекулируют традиционные СМИ. И это пример только одной из стран.

Российские соотечественники имеют еще одно мощнейшее средство информационного и даже политического воздействия на аудиторию страны проживания – это общественные инициативы, акции и движения. Ресурс соотечественников потенциально наименее затратен и наиболее подготовлен для трансляции именно позитивной информации о России, особенно в условиях информационной войны.

Как сказал Олдос Хаксли: *«В будущем будет создана такая форма контроля над обществом, аналога которому не знает история бесчисленное множество людей, равных и одинаковых, будут жить в постоянной погоне за все новыми и новыми удовольствиями. Они полностью подчиняться той силе, что эти удовольствия поставляет, и сила этой власти будет абсолютна и незыблема».*

7. Молодёжный экстремизм

Молодежный экстремизм как массовое явление последнего десятилетия на постсоветском пространстве выражающееся в пренебрежении к действующим в обществе правилам и нормам поведения или в отрицании их, можно рассматривать с различных позиций. Ученые исследуют философско-психологическую природу экстремизма, чтобы охарактеризовать этот феномен во всех его проявлениях, классифицировать и типизировать случаи экстремистского поведения. Не менее важным является и установление причины возникновения молодежного экстремизма, для того, чтобы понять его как явление.

Как известно, любое явление в истории человечества имеет свою причинно-следственную связь. Не является исключением и такое явление нашей действительности как молодежный экстремизм, активному распространению которого способствуют определенные факторы. Эти факторы можно условно разделить на:

- социально-экономические;

- психологические;
- правовые;
- политические;
- демографические и географо-климатические.

Экономический и политический кризис общества, возникшие после распада СССР, стали моральным и личностным кризисом для многих молодых людей начала 1990-х гг. Наметившееся в это время социальное расслоение общества, принесшее одним богатство другим же материальные лишения, вызывало в некоторых представителях молодежи чувство разочарования, утраты жизненной перспективы, а также чувство отчаяния. Настроения безысходности и отчаяния, охватившее некоторые слои молодежи нашли проявления в различных формах антисоциального поведения.

Социальное отчуждение проявляется чаще всего в апатии, безразличии к политической жизни общества, в позиции «стороннего наблюдателя». В ходе анкетного опроса учащихся старших классов петербургских школ «участие в политической жизни» в шкале ценностных суждений заняло последнее место.

«Политикой» интересуется лишь 16,7% опрошенных.

Такая «размытость», неопределенность, отчуждение от основных нормативных ценностей привела к созданию в России различных форм «субкультуры». Молодежная субкультура – это кривое зеркало взрослого мира вещей, ценностей, отношений, которые в последнее время также постоянно снижается.

Развитию идей экстремизма в стране в немалой степени способствовало создание средствами массовой информации и коммуникации образа внутренней напряженности в обществе. На телевизионном экране все чаще демонстрируется насилие и эротика, которые с социально-психологической точки зрения вносят свой вклад в криминализацию современной жизни, особенно влияя на детей, подростков и молодежь. Особенно активно воспринимают эти идеи, и убеждения подростки, сознание, которых еще не сформировались.

Специфические причины и условия несовершеннолетнего экстремизма лежат в основном в сферах формирования и жизнедеятельности подростка: семье, школе, трудовой деятельности и его досуге. Сегодня, к сожалению, причинами подросткового экстремизма являются:

- нужда, нищета в большинстве семей;
- резкое снижение возможности семьи защитить детей от дурного влияния, обеспечить необходимый уровень их интеллектуального и нравственного развития;
- рост числа семей, характеризующихся крайним нравственным неблагополучием;

Кризис института семьи и семейного воспитания, подавление индивидуальности подростка, как со стороны родителей, так и педагогов приводит к социальному и культурному инфантилизму, к социальной неадаптированности, дети начинают совершать поступки противоправного или экстремистского характера. Агрессивный стиль воспитания порождает агрессивную молодежь.

В сфере образования:

незаинтересованность школы в сохранении и вовлечении в активный учебный процесс каждого ученика, особенно когда к нему нужен особый подход (вопиющим явлением следует признать тот факт, что более 1,5 млн. детей и подростков в России вообще не посещают школ и нигде не учатся);

неспособность школы стать инструментом компенсации недостатков семейного воспитания, активным предупреждением преступлений со стороны своих учеников и т.д.

Следует выделить основные особенности экстремизма в молодежной среде:

во-первых, экстремизм формируется преимущественно в маргинальной среде. Он постоянно подпитывается неопределенностью положения молодого человека и его неустановившимися взглядами на происходящее.

Во-вторых, экстремизм чаще всего проявляется в системах и ситуациях, характерных отсутствием действующих нормативов, установок, ориентирующих на законопослушность, консенсус с государственными институтами.

В-третьих, экстремизм проявляется чаще в тех обществах и группах, где проявляется низкий уровень самоуважения или же условия способствуют игнорированию прав личности.

В-четвертых, данный феномен характерен для общностей не столько с так называемым «низким уровнем культуры», сколько с культурой разорванной, деформированной, не являющей собой целостности.

В-пятых, экстремизм соответствует обществам и группам, принявшим идеологию насилия и проповедующим нравственную неразборчивость, особенно в средствах достижения целей.

Причиной возникновения экстремистских проявлений в молодежной среде, можно выделить следующие особо значимые факторы:

– это обострение социальной напряженности в молодежной среде (характеризуется комплексом социальных проблем, включающим в себя проблемы уровня и качества образования, «выживания» на рынке труда, социального неравенства, снижения авторитета правоохранительных органов и т.д.);

– это криминализация ряда сфер общественной жизни (в молодежной среде это выражается в широком вовлечении молодых людей в криминальные сферы бизнеса и т.п.);

– это изменение ценностных ориентаций (значительную опасность представляют зарубежные и религиозные организации и секты, насаждающие религиозный фанатизм и экстремизм, отрицание норм и конституционных обязанностей, а также чуждые российскому обществу ценности);

– это проявление так называемого «исламского фактора» (пропаганда среди молодых мусульман России идей религиозного экстремизма, организация выезда молодых мусульман на обучение в страны исламского мира, где осуществляется вербовочная работа со стороны представителей международных экстремистских и террористических организаций). Это – рост национализма и сепаратизма (активная деятельность молодежных националистических группировок

и движений, которые используются отдельными общественно-политическими силами для реализации своих целей);

– это наличие незаконного оборота средств совершения экстремистских акций (некоторые молодежные экстремистские организации в противоправных целях занимаются изготовлением и хранением взрывных устройств, обучают обращению с огнестрельным и холодным оружием и т.п.).

– это использование в деструктивных целях психологического фактора (агрессия, свойственная молодежной психологии, активно используется опытными лидерами экстремистских организаций для осуществления акций экстремистской направленности);

– это использование сети Интернет в противоправных целях (обеспечивает радикальным общественным организациям доступ к широкой аудитории и пропаганде своей деятельности, возможность размещения подробной информации о своих целях и задачах, времени и месте встреч, планируемых акциях).

Существующая система российского законодательства, отражающая правовую стратегию противодействия терроризму и экстремизму, в целом обладает достаточно полным набором правовых норм, позволяющих эффективно осуществлять борьбу с терроризмом и экстремизмом.

На фоне сохранения и укрепления силовой составляющей борьбы с конкретными террористическими проявлениями важно кардинально повысить эффективность противодействия идеологии терроризма, поставить надежные барьеры на путях ее проникновения в общественное сознание. Это возможно при использовании возможностей поликультурной педагогики и поликультурного воспитания.

Поликультурная педагогика – сравнительно молодая отрасль научного знания, которая привлекает внимание не только специалистов, но и широких слоев общественности, так как является весьма адекватной педагогической реакцией на столь острые проблемы, как глобализация в современном мире, межличностные, межгрупповые и межэтнические конфликты, различные дискриминационные явления, классовые, политические и религиозные противоречия.

Развитие этого направления современной педагогической науки и образовательной практики обусловлено самой сутью процессов демократизации и гуманизации социальной жизни, стремлением создать общество, в котором культивируются уважительное отношение к личности, защита достоинства и прав каждого человека.

Поликультурное воспитание – демократический педагогический ответ многокультурных и полиэтнических обществ, одна из приоритетных педагогических проблем, стоящих перед мировой цивилизацией.

Поликультурное воспитание оказывается средством сохранения и развития этнических культур, включения их ценностей в практику воспитания и обучения и тем самым решения актуальных проблем педагогики.

Интерес к поликультурному воспитанию обусловлен расширением международного сотрудничества, усилением борьбы этнических и расовых меньшинств за свои права в сообществах с полиэтническим составом.

Страны, где в той или иной степени предусмотрена политика поликультурного воспитания, можно разделить на несколько групп:

1. с исторически давними и глубокими национальными и культурными различиями (Россия, Испания);
2. сделавшиеся поликультурными вследствие своего прошлого как колониальных метрополий (Великобритания, Франция, Голландия);
3. ставшие поликультурными в результате массовой добровольной иммиграции. (США, Канада, Австралия).

Поликультурное воспитание фокусируется на нескольких педагогических принципах:

1. воспитание человеческого достоинства и высоких нравственных качеств;
2. воспитание для сосуществования социальных групп различных рас, религий, этносов;
3. воспитание толерантности, готовности к взаимному сотрудничеству.

К числу функций поликультурного воспитания можно отнести:

1. формирование представлений о многообразии культур и их взаимосвязи;
2. осознание важности культурного многообразия для самореализации личности;
3. воспитание позитивного отношения к культурным различиям;
4. развитие умений и навыков взаимодействия носителей разных культур на основе толерантности и взаимопонимания.

Таким образом, важнейшим направлением воспитательного процесса молодёжи является профилактика экстремизма.

В условиях экономической и политической интеграции все большее значение придается сохранению национальной специфики, в том числе и в воспитании. Поликультурное воспитание призвано поддерживать многообразие больших и малых наций в условиях глобализации современного мира.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Ответьте на вопросы:

1. Поясните, как вы понимаете следующие понятия: «массовая культура», «политкультурность», «молодёжные экстремистские движения»
2. В чём заключается проблема экспансии в Россию западной системы ценностей, и как она влияет на формирование «массовой культуры».
3. Какие молодёжные экстремистские движения известны?

Задание 2. Напишите эссе по теме: «Моё отношение к молодёжному экстремизму»

Задание 3. Составьте тест по теме.

РАЗДЕЛ 5.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ТЕМА 5.1.

Перспективные направления и основные проблемы развития РФ на современном этапе

ПЛАН:

1. Основные проблемы развития Российской Федерации на современном этапе.
2. Перспективные направления модернизации экономики России.
3. Развитие малого предпринимательства как перспективное направление развития экономики России.
4. Экономика России на современном этапе, политика правительства страны по стимулированию социально-экономического развития.
5. Территориальная целостность России, уважение прав её населения и соседних народов - главное условие политического развития.
6. Развитие современного образования в России.

1. Основные проблемы развития РФ на современном этапе

Одновременно с распадом Советского Союза наша страна приобрела целый «букет» как внутренних, так и внешних проблем. На современную внешнеполитическую ситуацию оказывают сильное влияние не только «достижения» дипломатов и политиков на ниве международных отношений, но внутривнутриполитическая и экономическая обстановка в нашей стране. В первую очередь, ослабление национальной безопасности и международных связей делает Россию весьма уязвимой для самых разнообразных угроз как внешнего, так и внутреннего характера. Среди наиболее серьезных угроз национальной безопасности, отмечаются как внешние (международный терроризм, экспансия исламского фундаментализма, попытка диктата со стороны США), так и внутренние (научно-техническое и экономическое отставание, угроза распада России).

Представляется, что это во многом связано с тем, что Россия в целом, и эксперты в данном случае не являются исключением, уже давно живет, что называется «сегодняшним днем». Несмотря на то, что среди угроз

национальной безопасности в первую очередь выделяется возрастание напряженности в отношениях с США и западным сообществом, тем не менее, возможность возвращения к состоянию холодной войны в основном представляется не слишком вероятной. Дело в том, что при всех сложностях взаимных отношений между Россией и Западом, особенно с США, уже пройден большой путь не только политического, но и культурного взаимодействия: западная массовая культура стала обыденной в России, многократно возросли образовательные, туристические контакты и т.д. В настоящее время большинство россиян, не верят в вероятность жесткого противостояния России и США.

Но все, же главными угрозами не только основам национальной безопасности страны, но и ее авторитету на международной арене, продолжают оставаться такие внутренние проблемы страны, как ее экономическая слабость, коррупция и преступность. Война же в Чечне как фактор, подрывающий авторитет России, хотя и остается в числе наиболее значимых, тем не менее, расценивается сегодня в качестве такового в два раза реже, чем пять лет назад.

Однако если за основу оценки перспективы России в мировом сообществе брать валовой национальный продукт, то все выглядит не столь уж угрожающим, как это кажется на первый взгляд. Все становится хуже, если рассмотреть структуру наших доходов и ближайшую перспективу, сферы, в которых Россия может рассчитывать на реальное укрепление своих позиций на мировом рынке в ближайшие 8-10 лет.

В последние годы наряду с ростом добывающих отраслей, катастрофически падает доля наукоемкого производства. Россия выбивается в мировые лидеры по производству сырья, кувалд и лопат. Развиваются те виды производства, которые основаны на применении тяжелого физического, неквалифицированного труда. Конкурентоспособность России создается за счет низкой оплаты труда, связанной с ней низкой культуры производства, высокой трудоемкости. Квалификация труда, его экономическое качество быстро и неуклонно падают. Несмотря на всю серьезность внутренних проблем нашей страны, не последнюю роль в потере Россией авторитета на международной арене играют внешнеполитические и внешнеэкономические стратегии последнего времени. Если Советский Союз, как известно, имел на международной арене и безусловных сторонников, и явных геополитических противников, то в настоящее время внешнее окружение России носит не столь однозначный и очевидный характер.

Основных дипломатических и торговых партнеров России можно условно разделить на несколько групп:

- К первой группе «братских» стран можно отнести Белоруссию, Армению и Индию.
- Ко второй группе «дружеских» – Югославию, Казахстан, Китай, Иран и Германию.
- Третья группа – страны «скорее дружеские». Это – Узбекистан, Украина, Израиль, Франция.

- Четвертую группу стран можно охарактеризовать как «нейтральные». Это – Азербайджан, Япония, Великобритания, Чехия.

- Пятая группа – «недружественные». Это – Афганистан, страны Балтии и США. Кроме того, к «недружественным» странам можно отнести также Грузию, Польшу и Венгрию.

Особняком на этом фоне выглядят российско-американские отношения. Если еще пять лет назад число считающих США дружественной страной было примерно таким же, как и сейчас (8% и 10% соответственно), то доля экспертов, оценивающих отношения США к России как недружественные, выросла в настоящее время более чем в два раза (с 22% до 59%). Тому много причин, и одна из них – балканский кризис 1999 г., в результате которого, было зафиксировано новое соотношение сил в мире с доминированием США. Среди экспертов не находит широкого распространения точка зрения о том, что во-первых, среди европейских держав возросли настроения дистанцирования от США, и, во-вторых, что в результате этого кризиса возникли предпосылки для более тесного политического союза между Россией и Европой. Прямо противоположная тенденция наблюдается, судя по оценкам экспертов, в отношениях между Россией и Германией. За последние пять лет почти в три раза (с 19% до 52%) возросла доля экспертов, относящих Германию к дружественным по отношению к России странам при сохранении доли тех, кто относит ее к недружественным государствам (10% в 1996 г. и 13% в 2001 г.). В качестве проблем все еще осложняющих российско-германские отношения отмечаются:

- Задолженность России Германии.
- Так называемый «Калининградский фактор».
- Избыточная интегрированность Германии в ЕС и НАТО.
- Несостыковка экономических систем России и Германии (несовершенство законодательной базы в России, отсутствие гарантий прав собственников и инвесторов, коррупция и т.д.).

- Проблема перемещенных культурных ценностей (реституция). Немало препятствий и на пути налаживания нормальных отношений с другими странами ЕС, причем, большинство экспертов на первое место ставят некоторую предубежденность против России со стороны европейских государств.

Основные причины сложностей в отношениях России и ЕС, в %:

- 71,9% – В ЕС сохраняются определенные предубеждения против России,

- 57,6% – Интересы России и ЕС по объективным причинам не совпадают,

- 51,9% – ЕС не заинтересован в интеграции России в европейские структуры,

- 22,9% – Россия претендует на особый привилегированный статус в европейских делах, неприемлемый для ЕС,

- 21,4% – На самом деле Россия просто не стремится интегрироваться в

европейские структуры.

В условиях все нарастающих дезинтеграционных тенденций в отношениях России и стран СНГ особое значение приобретают так называемые транснациональные корпорации, т.е. фирмы, имеющие свои хозяйственные подразделения в двух и более странах и управляющие этими подразделениями из центра на основе проведения согласованной политики для достижения наивысшего результата.

Транснациональная компания (корпорация) (ТНК) — компания (корпорация), владеющая производственными подразделениями в нескольких странах. По другим источникам, определение транснациональной компании звучит так: компания, международный бизнес которой является существенным. А также компания, на зарубежные активы которой приходится около 25-30 % их общего объёма и которая имеет филиалы в двух и более странах. *Страна базирования* — страна, в которой находится штаб-квартира ТНК. В целом ТНК обеспечивают около 50 % мирового промышленного производства. На ТНК приходится более 70 % мировой торговли, причем 40 % этой торговли происходит внутри ТНК, то есть они происходят не по рыночным ценам, а по так называемым трансфертным ценам, которые формируются не под давлением рынка, а под долгосрочной политикой материнской корпорации. Очень большие ТНК имеют бюджет, превышающий бюджет некоторых стран. Из 100 крупнейших экономик в мире, 52 — транснациональные корпорации, остальные — государства. Они оказывают большое влияние в регионах, так как имеют обширные финансовые средства, связи с общественностью, политическое лобби.

Транснациональные корпорации играют важную роль в глобализации.

Целью ТНК является развитие межгосударственной торговли, расширение сбыта продукции на общей территории и предоставления услуг путем создания в этих странах дочерних предприятий и производственных и торговых филиалов. Благодаря этому у многих ТНК «иностранный компонент» в производстве, торговле, услугах, капиталах, общем числе занятых достигает 50-90%. Возникла уникальная возможность объединить весь цикл — научные исследования, технологические разработки, производство, сбыт и последующее обслуживание в ходе комплектования — в единое целое, не ограниченное государственными пределами и с широким использованием конкурентных методов. На 600 крупнейших зарубежных ТНК приходится 20-25% всей добавленной стоимости в товарах стран с рыночной экономикой. Еще один традиционный приоритет внешней политики России — Европа. Мы неразрывно связаны с этим континентом географически, исторически, цивилизационно; от ситуации в Европе и наших отношений с европейскими странами напрямую зависят безопасность России и перспективы ее политического и экономического реформирования. Отношения с ЕС имеют для России ключевое значение. При этом эксперты называют несколько основных направлений сотрудничества России и ЕС. Наиболее важные для России направления сотрудничества с ЕС, в %:

- 80,0% – Участие России в общеевропейских технологических проектах (авиация, космонавтика, атомная энергетика, инфраструктура),
- 64,3% – Сотрудничество в борьбе с международным терроризмом и организованной преступностью,

- 56,7% – Укрепление системы общеевропейской безопасности,

- 54,3% – Отмена остаточной дискриминации в торговле,

- 38,6% – Расширение формата и повышение результативности

политического диалога. Однако, не смотря на мнение экспертов о приоритетности научно-технического сотрудничества России и ЕС, в «Концепции внешней политики» во главу ставятся военно-политические связи: «Характер отношений с ЕС определяется рамками Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, учреждающего партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, от 24 июня 1994 г. которое еще не заработало в полную силу. Конкретные проблемы, прежде всего проблема адекватного учета интересов российской стороны в процессе расширения и реформирования ЕС, будут решаться на основе одобренной в 1999 г. Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом. Предметом особого внимания должно стать формирующееся военно-политическое измерение ЕС. Россия не может обеспечить национальные интересы в полном объеме, не укрепив своего положения в Азии. Наши основные цели в регионе: обеспечение безопасности границ; сохранение стабильности в прилегающих к ним районах, характеризующихся достаточно высоким конфликтным потенциалом; использование экономического сотрудничества с азиатскими государствами для модернизации национальной экономики, прежде всего в восточной части России. Важнейший наш ресурс – взаимопонимание с Китаем и Индией. Совпадение взглядов с этими странами по многим вопросам мировой политики способствует региональной и глобальной стабильности. В обоих случаях задачей является подтягивание экономических контактов до уровня политического взаимодействия. Существует возможность достижения подлинного добрососедства с Японией, отвечающего интересам обеих сторон. В рамках существующих переговорных механизмов следует продолжать поиск взаимоприемлемого оформления государственной границы. Перспективен курс на расширение сотрудничества с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которую следует рассматривать как один из важных центров складывающейся системы международных отношений. Необходимо последовательно вести дело к подписанию Индией и Пакистаном Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и их присоединению к Договору о нераспространении ядерного оружия, поддерживать линию на создание в Азии зон, свободных от ядерного оружия. Нельзя не обратить внимания и на нарастание геополитических противоречий в Азиатско-тихоокеанском регионе между США и КНР. Наступающей стороной является Китай, который стремительно накапливает совокупную мощь и все напористее проецирует ее на регион. Не случайно КНР втянута почти во все острые

проблемы АТР: «узлы» напряженности, гонку вооружений, распространение ракетного оружия, межэтнические конфликты. Именно азиатское направление внешней политики большинство экспертов считает наиболее приоритетным.

Главным национальным приоритетом России является укрепление национальной безопасности страны, которая сегодня является одним из самых слабых звеньев российской внешней и внутренней политики. Мир вступил в новый XXI век с еще большим количеством глобальных проблем, и не поддаться сиюминутным порывам, остаться целостным независимым, сильным, перспективным государством – это и есть главный национальный приоритет России.

2. Перспективные направления модернизации экономики России

Модернизация – это переход от того состояния страны, которое мы имеем в настоящее время к тому, каким оно должно быть для ее успешного и благополучного развития в высоко конкурентном мире.

Главная ближайшая цель модернизации – создать в России новое индустриальное общество, то есть новую, современную экономику и соответствующие ей социальные взаимосвязи. Главная текущая задача – «перезапустить» национальную промышленность. Страна должна научиться в массовых масштабах производить конкурентоспособные товары – и сама должна стать конкурентоспособной.

По словам председателя правительства Российской Федерации Д.А. Медведева: «Мы прекрасно понимаем, что современную экономику невозможно построить сверху и по приказу. Сколько бы госкомпаний у нас ни было, модернизация будет проведена, прежде всего, силами частного бизнеса. И только при наличии конкуренции. А роль государства – создавать для российских и иностранных предпринимателей благоприятный деловой климат»

Перспективными направления модернизации российской экономики являются:

Первое – беспрецедентная программа приватизации крупных государственных активов. Перечень стратегических предприятий сокращен в пять раз.

Второе – создание в ближайшее время специального суверенного фонда, который разделит риски с иностранными инвесторами путем совместных инвестиций в проекты модернизации.

Третье – развитие российского финансового сектора, в котором не будут введены специальные налоги. Наоборот, с 1 января отменен налог на доходы от реализации ценных бумаг при осуществлении долгосрочных инвестиций. Государство не намерено дополнительно ограничивать финансовую деятельность, напротив, максимально расширять возможности для финансовых институтов. Москва должна стать крупным международным финансовым центром, который должен стать катализатором развития финансовых рынков всего постсоветского пространства, а также Центральной и Восточной Европы.

Четвертое – создание новых, крупных рынков с едиными правилами регулирования. Россия уже давно готова к вступлению в ВТО, этот процесс должен завершиться в текущем г. За этим последует присоединение России к ОЭСР. Все эти процессы стратегически значимы и не противоречат друг другу. Более того, в случае успеха будет создан единый рынок от Атлантики до Тихого океана. Огромный рынок, на котором всем будет интереснее и выгоднее работать.

Пятое – формирование новых возможностей для инновационного предпринимательства и венчурных инвестиций. Предложен закон, дающий право университетам открывать предприятия с использованием интеллектуальной собственности. Таких компаний уже около тысячи, и их число растет с каждым месяцем. В этом г полностью заработает законодательство, делающее удобным венчурное финансирование.

Шестое – программа повышения энергоэффективности. Любые новые проекты, государственные или частные, будут отвечать современным требованиям к эффективности использования энергии. Такие стандарты либо уже установлены, либо вскоре будут введены в действие.

Не менее важно, что и сам энергетический сектор должен стать одним из главных двигателей инноваций. Именно с этой целью его модернизация будет осуществляться с помощью эффективных глобальных партнерств, основанных на обмене активами

Седьмое – использование механизмов трансферта технологий. Совместная работа и обмен технологиями важны, в том числе, и в оборонной сфере. В перспективе они создадут новый уровень общей безопасности в мире. Вот почему Россия особо приветствует создание российско-французского консорциума по строительству вертолетоносцев класса «Мистраль».

Восьмое – программа распространения широкополосного Интернета по всей России. Государство готово предоставить неограниченные возможности для любого законного бизнеса с его использованием. Самым важным государственным проектом в этой сфере является интеграция банковских и публичных услуг на основе универсальных платежных карт. Это также – серьезный инструмент борьбы с коррупцией.

Девятое – образование. В современном мире источник силы любой страны и ее способности лидировать в глобальной экономике - это умные, образованные люди, наделенные знанием, воображением и желанием творить. Специалисты, знающие, как устроен сегодняшний мир и умеющие конкурировать на глобальном уровне, нужны стране как воздух.

Россию необходимо сделать более привлекательным местом для лучших умов мира. С этой целью государство готово пойти в одностороннем порядке на автоматическое признание дипломов и ученых степеней, полученных в ведущих вузах мира. Также упрощен миграционный режим для приезжающих высококвалифицированных специалистов.

Десятое – инфраструктурные проекты. В частности, проведение в России крупнейших международных спортивных соревнований – это реальный шанс

обновить инфраструктуру, сделать ее удобной для граждан и для торговли. Все проекты будут осуществляться на основе частно-государственного партнерства, и для каждого из них будет найдена выгодная для бизнеса форма работы.

Таким образом, в период своего развития Россия прошла три этапа основных этапа модернизации.

Сегодня инновационная экономика в России – это четко обозначенный приоритет государственного развития, поддержанный вполне конкретным набором мер. В частности, создана президентская комиссия по модернизации и технологическому развитию экономики, создана правительственная комиссия по высоким технологиям и инновациям. Именно в связи с решениями этих органов приняты первые серьезные законодательные меры, направленные на стимулирование инновационных процессов. Параллельно функционирует правительственная комиссия по высоким технологиям и инновациям. Одними из важнейших направлений в модернизации российской экономики на современном этапе являются проект «СКОЛКОВО» и инновационный центр «РОСНАНО».

Центральная проблема модернизации - как стимулировать инновационное поведение предпринимателей, как создать такие условия, чтобы капиталовложения в инновации и модернизацию были бы более выгодны, чем альтернативные пути использования ресурсов. Также сегодня одна из существенных проблем – состояние основных фондов. Чтобы внедрять инновации, необходима соответствующая техническая база. А в свою очередь обновление фондов и внедрение инноваций требуют также обновления кадров. Человеческий фактор сегодня играет все более значимую роль. Сегодня Россия столкнулась с проблемой внедрения инновационных процессов и управления ими на всех уровнях и стадиях развития общественного производства.

Для модернизации российской экономики необходимо не только сформулировать её содержание и направление, но и определить основные контуры в отраслевом и территориальном разрезах, а также подготовить основу для эффективного взаимодействия основных функциональных систем управления. Следует разработать долгосрочный стратегический план модернизации развития не только на федеральном уровне, но и в федеральных округах, а также в субъектах РФ. Упор должен быть сделан на использование специфических природных, экономических, финансовых и интеллектуальных активов. Главная текущая задача – «перезапустить» национальную промышленность. Страна должна научиться в массовых масштабах производить конкурентоспособные товары – и сама должна стать конкурентоспособной.

К перспективным направлениям в модернизации России относятся: создание в специального суверенного фонда; развитие российского финансового сектора, в котором не будут введены специальные налоги; создание новых, крупных рынков с едиными правилами регулирования; формирование новых возможностей для инновационного предпринимательства и венчурных инвестиций; программа повышения энергоэффективности; использование механиз-

мов трансферта технологий; программа распространения широкополосного Интернета по всей России; образование и инфраструктурные проекты.

3. Развитие малого предпринимательства как перспективное направление развития экономики России

В настоящее время в России полным ходом идет развитие рыночной экономики. Проведение реформ и развитие рыночных отношений определили необходимость формирования и развития новых форм хозяйствования, в частности, предприятия малого и среднего бизнеса. Что экономически выгодно, так как появление большого числа фирм приводит к появлению новых рабочих мест, малым предприятием легче управлять в условиях нестабильного курса национальной валюты, а также это приносит реальные деньги в федеральный бюджет и бюджет регионов Российской Федерации. Развитие малого бизнеса в первую очередь необходимо старым крупномасштабным предприятиям, так как они дают им новую жизнь, и в союзе с ними получают значительную выгоду, как для себя, так и для рыночной экономики в целом. В виду того, что развитие малого и среднего бизнеса является одним из условий перехода России к полноценным рыночным отношениям, устойчивому развитию экономики, а также обеспечению стабильности в социальной сфере, я считаю данную тему наиболее актуальной в современной жизни нашей страны.

Сегодня перед государством стоит задача развития производства и поддержки малого бизнеса. Малый бизнес не должен быть сосредоточен в только крупных городах страны. Россия имеет огромные природные ресурсы, но использует их нерационально, либо не использует вообще. С такими природными богатствами и при грамотной экономической стратегии Россия имеет все шансы стать богатейшей страной в мире и с самой высокоразвитой экономикой. Мировой финансовый кризис серьёзно осложняет экономическую обстановку в стране. По последний данным Экономика России в январе 2009 г. сократилась на 8,8 процента по сравнению с первым месяцем прошлого года. 17 февраля Минэкономразвития озвучило пересмотренный прогноз по росту ВВП России в текущем г. Согласно новой оценке, экономика страны сократится на 2,2 процента. Ранее ожидалось уменьшение ВВП на 0,2 процента. Спад промышленного производства по итогам года составит 7,4 процента.

Причиной замедления темпов роста экономики России стало влияние на нее глобального финансового кризиса, снижение цен на нефть на мировом рынке, а также сокращение объемов промышленного производства. Согласно оценке Центробанка России, промышленное производство в России в декабре прошлого года сократилось на 10,3 процента в годовом исчислении. По предварительным данным, снижение показателя в январе 2009 г. составило 3,5 процента.

Малый бизнес – это экономика государства, мелкие предприятия играют заметную роль в занятости, производстве отдельных товаров, исследовательских и научно-производственных разработках.

Сектор МП способен создавать новые рабочие места, а следовательно, может обеспечить снижение уровня безработицы и социальной напряженности в стране.

Малое предпринимательство ведет к оздоровлению экономики в целом и, следовательно, лучший выход для России – это создание такой политики государства, которая была бы направлена на расширение и развитие предприятий малого предпринимательства в нашей стране.

Развитие малого бизнеса на Западе идет более быстрыми темпами, поскольку национальные власти придают большое значение предприятиям малого бизнеса и оказывают им поддержку на федеральном уровне. Малый бизнес в развитых странах в настоящее время представляет собой средний класс, который служит базой для стабильного развития экономики. Даже бывшие развивающиеся страны именно с развитием малого, среднего бизнеса совершили большой экономический рывок.

Следовательно, в связи с тем, что малый бизнес играет в экономике любой страны довольно большую роль. Он является неотъемлемой частью социально-экономической системы страны, обеспечивая стабильность рыночных отношений, втягивая большую часть граждан страны в эту систему отношений путем открытия ими собственного дела, обеспечивая высокую эффективность производства путем глубокой специализации и кооперации производства, что благоприятно сказывается на экономическом росте национальной экономики. Становление и развитие его является одной из основных проблем экономической политики в условиях нормального функционирования рыночного механизма. Малый бизнес в рыночной экономике – ведущий сектор, определяющий темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта; во всех развитых странах на долю малого бизнеса приходится 60-70 процентов ВВП. Поэтому абсолютное большинство развитых государств всемерно поощряет деятельность малого бизнеса.

4. Экономика России на современном этапе, политика правительства страны по стимулированию социально- экономического развития

В последние годы в российской экономике наблюдается стабилизация. 17 апреля 2013 г., выступая с отчетом о деятельности правительства в Государственной думе, Д.А. Медведев заявил, что у правительства есть свое видение того, что необходимо предпринять для выправления экономической ситуации в России в связи с сохраняющейся тенденцией к замедлению экономического роста в мире.

На встречах с президентом России Владимиром Путиным был дан анализ экономики и обсуждались меры по стимулированию экономического развития. Так, валовой внутренний продукт (ВВП) в 2012 г. вырос на 3,4 проц., реальная зарплата на протяжении практически всего 2012 г. была выше, чем в 2011 г. /темп ее роста увеличился с 2,8 проц. до 8,4 проц. в 2012 г/.

Снизился уровень безработицы – 5,5 проц. /против 6,5 проц. в 2011 г. Потребительская инфляция за 2012 г. незначительно превысила предыдущий показатель – на 0,5 процентного пункта и составила 6,6 проц. Федеральный бюджет был исполнен с небольшим дефицитом в 0,06 проц. ВВП – в отличие от многих развитых стран. Для примера бюджетный дефицит в США – около 9 проц., в Японии – 10 проц., в Великобритании – 8,2 проц.

Доля нефтегазовых доходов возросла на 0,2 проц. ВВП /до 10,3 проц./, а доля ненефтегазовых доходов осталась на уровне прошлого года – 10,3 проц. ВВП. Безусловным достижением 2012 г. стало снижение госдолга, он у России составляет 10,5 проц. ВВП.

Надёжность финансовой системы неоднократно подчёркивалась Д.А. Медведевым, именно она позволяет России осуществлять выгодные заимствования для финансирования бюджетных приоритетов.

В 2012 г. на международном рынке капитала размещены облигационные займы Российской Федерации общим объемом 7 млрд. долларов США. А заем со сроком погашения до 30 лет стал первым столь длинным российским выпуском.

Для того, чтобы Россия успешно развивалась в условиях жесткой экономической, технологической, интеллектуальной конкуренции необходимо продолжить работу по улучшению делового климата, повышению эффективности экономики и социальной сферы. Создавать условия для развития человеческого потенциала, конкурентоспособности наших людей.

Одним из важнейших направлений политики в данный период стало развитие пенсионной системы. В 2012 г. в Правительство РФ внесён Проект Стратегии развития пенсионной системы РФ до 2030 г. Минтрудом России определены социальные приоритеты и ориентиры, а также механизмы государственной политики в сфере пенсионного страхования на отдельных этапах ее реализации. Стратегия направлена на развитие трехуровневой пенсионной системы для групп с разными доходами (для средне – и высокодоходных категорий – с опорой на добровольное пенсионное страхование и негосударственное пенсионное обеспечение).

В Стратегии в краткосрочной перспективе предлагается:

- установление дополнительного тарифа страховых взносов для страхователей в отношении застрахованных лиц, работающих на рабочих местах с особыми условиями труда, для обеспечения пенсионных прав соответствующих категорий пенсионеров;
- изменение тарифной политики для самозанятых граждан в целях полного финансового обеспечения их пенсионных выплат;
- приведение показателей ожидаемого периода выплаты трудовой пенсии по старости в соответствие с фактической (статистической) продолжительностью жизни;
- введение системы гарантий сохранности средств пенсионных накоплений;
- расширение перечня финансовых инструментов инвестирования пенсионных накоплений.

В дальнейшем планируется:

- установление актуарно обоснованного тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование;
 - уточнение параметрических условий пенсионной системы в целях формирования и реализации пенсионных прав граждан;
 - введение механизма по осуществлению выплаты пенсии с учетом совокупного дохода пенсионера, в том числе принимая во внимание факт осуществления пенсионером работы и получение им заработной платы выше средней по экономике;
 - расширение охвата населения корпоративным пенсионным обеспечением до 70%;
 - оптимизация механизма преференций по уплате страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации отдельными категориями страхователей.
- Стратегия с августа 2012 г. проходит общественное обсуждение.

К 2012 г удалось снизить остроту демографической проблемы. Благодаря тому, что в течение последних лет принимались системные меры для устойчивого роста рождаемости, снижения смертности и увеличения продолжительности жизни. В 2012 г. в нашей стране родилось почти 2 млн. детей, что на 102,5 тыс. больше, чем в 2011 г, причем доля вторых и последующих рождений увеличилась до 51,5 проц., а суммарный коэффициент рождаемости достиг самого высокого показателя после 1991 г.

Как отметил Д. Медведев, рождение ребенка не должно быть связано со снижением уровня жизни. Он напомнил, что материнский капитал регулярно индексируется, в текущем г он составил 409 тыс. руб. Всего сертификаты получили более 4 млн. семей. В 71 субъекте Федерации выдается региональный материнский капитал.

С начала года из федерального бюджета осуществляется финансирование расходов 50 регионов с наиболее сложной демографической ситуацией. В них введена ежемесячная денежная выплата на третьего и последующих детей. Она производится, пока ребенок не достиг трех лет. В среднем - это около 7 тыс руб. В федеральном бюджете на 2013 г. на эти выплаты предусмотрено около 6 млрд руб. 14 регионов самостоятельно ввели эту выплату за счет собственных средств.

Российская экономика в 2013 г. продемонстрировала рост на уровне стран Евросоюза – основные макроэкономические показатели стабильны. По итогам 2013 г. экономика РФ продемонстрировала, хоть и небольшой, но рост: ВВП увеличился на 1,3% по сравнению с предыдущим годом, а за первый квартал этого года – на 0,8%. Большая часть макроэкономических и социальных показателей стабильны или находятся в положительной динамике.

По информации РИА, ЕЦБ прогнозирует рост экономики еврозоны в 2014 г. на уровне 1,2%.

Анализируя экономику России в 2014 г. президент России Владимир Путин подчеркнул, что, несмотря на то, что экономика страны стабильно развивается, но как существующие, так и прогнозируемые темпы роста власть не устраивают. Глава государства призвал к большей динамике в развитии на со-

вещании по экономическим вопросам. *«Конечно, нам бы хотелось большего, мы рассчитывали на большее. Имеющиеся и прогнозируемые сегодня правительством темпы роста не могут нас устраивать, нам нужно добиться большей динамики в развитии», – пояснил глава государства, передает агентство РБК. При этом по сравнению с ведущими экономиками дела в России выглядят неплохо, есть положительные сдвиги в ряде отраслей - сельском хозяйстве, транспорте и связи. Также снизились безработица и инфляция. «Особое внимание нужно уделить финансовым институтам поддержки проектов в реальном секторе экономики, в промышленности», - подчеркнул Путин.*

В феврале 2014 г. Центробанк (ЦБ) понизил свой прогноз роста ВВП в полтора раза. Мегарегулятор снизил прогноз по росту ВВП на этот год с 2 до 1,5-1,8%, следует из опубликованного доклада о денежно-кредитной политике. Прогноз на следующие два года – 1,7-2% (ранее – 2,5-3%), но даже столь скромное ускорение будет возможно лишь при условии восстановления мировой экономики и улучшения инвестклимата внутри страны, подчеркивают монетарные власти. Основными сдерживающими рост факторами в ЦБ по-прежнему считают внешние: это низкая деловая активность в странах – торговых партнерах России, особенно в еврозоне, и, как следствие, слабый спрос на российскую продукцию, а также возможное увеличение добычи нефти, что ставит под угрозу высокие цены на нефть.

В 2014 г. по-прежнему перспективными и приоритетными направлениями развития науки и технологий в России являются информационно-коммуникационные технологии, биотехнологии, медицина и здравоохранение, новые материалы и нанотехнологии, рациональное природопользование, транспортные и космические системы, энергоэффективность и энергосбережение.

По словам вице-премьера РФ Ольги Голодец, стратегия и конкретные планы, разработанные на основе прогноза, будут представлены на утверждение правительства в I квартале текущего года. *«Мы надеемся, что такая программа действительно будет корреспондировать с теми целями, которые мы для себя ставим и в плане увеличения ассигнований на науку. Я напомню, что по планам научных исследований доля расходов на науку должна увеличиться с 1,2% ВВП в 2020 г. до 3% к 2030 г., и эта программа научных исследований должна быть подкреплена именно содержательной частью, к которой мы стремимся и которая будет заложена в ближайшее время», – отметила О. Голодец.*

По ее словам, Россия в настоящее время тратит на фундаментальные исследования из различных источников 700 млрд. рублей в год, из которых 360 млрд. – это средства федерального бюджета.

Как говорится в материалах правительства, в рамках прогноза выделены направления, оказывающие наибольшее влияние на сферу науки и технологий, а также вызовы долгосрочного развития экономики, науки и общества. Кроме того, определены риски и новые возможности для научно-технологического развития России.

По мнению внешних политиков и экономистов России и мира в ближайшей перспективе для экономики нашей страны существует ряд рисков.

Эксперты Организация экономического сотрудничества и развития – (ОЭСР), в среднесрочной перспективе борьба с инфляцией в России усложнится. Несмотря на снижение темпов роста потребительских цен в 3 квартале 2013, годовой показатель может выйти за рамки целевого коридора и составить в 2013 г 6,6%. В дальнейшем, несмотря на решения правительства временно отказаться от индексации цен на коммунальные услуги и заморозить зарплаты госслужащих, темпы роста цен ожидаются выше целевых показателей – на уровне 5,7% в 2014 г – и только к 2015 г могут уложиться в целевой коридор ЦБ, снизившись до 4,5%.

Новые риски для экономики РФ, по мнению экспертов ОЭСР, несет взрывной рост потребительского кредитования. Однако ужесточение пруденциального контроля, по мнению экспертов, является в настоящее время более целесообразным, чем повышение процентных ставок.

Среди других рисков – ухудшение ситуации в зоне евро, что скажется на дальнейшем замедлении развивающихся экономик. Ухудшение настроений инвесторов на финансовом рынке может привести к усилению оттока капитала. Исправить ситуацию в данном случае может только более решительное проведение структурных реформ в РФ, причем эффект от них может проявиться уже в 2015 г., полагают эксперты ОЭСР. Как написал американский Forbes со ссылкой на Всемирный банк, в последующие 20 лет ВВП России будет отставать от среднемирового уровня. А это, как уже пишут наши экономисты, напоминает не «застой».

5. Территориальная целостность России, уважение прав её населения и соседних народов - главное условие политического развития

Суверенитет и территориальная целостность имеют ключевое значение для жизни и деятельности любого государства, так как составляют его основу, без чего государство не может существовать. Их обеспечение является одной из основных задач в области обеспечения национальной безопасности России.

Согласно сложившемуся в науке пониманию целостность – это обобщенная характеристика объектов, обладающих сложной внутренней структурой. Понятие целостности выражает интегрированность, самодостаточность, автономность этих объектов, их противопоставленность окружению, связанную с их внутренней активностью. Оно характеризует их качественное своеобразие, обусловленное присущими им специфическими закономерностями функционирования и развития.

Иногда целостностью называют и сам объект, обладающий такими свойствами, – в этом случае это понятие употребляется как синоним понятия «целое». Указанные характеристики следует понимать не в абсолютном, а в относительном смысле, поскольку сам объект обладает множеством связей со

средой, существует лишь в единстве с ней. Кроме того, представления о целостности какого-либо объекта исторически преходящи, обусловлены предшествующим развитием научного познания данного объекта. Методологическое значение представления о целостности состоит в указании на необходимость выявления внутренней детерминации свойств целостного объекта и на недостаточность объяснения специфики объекта извне.

Территориальная целостность государства является одним из основополагающих принципов международного права, направленным на обеспечение стабильности в межгосударственных отношениях. Сущность этого принципа, утвердившегося с принятием Устава ООН в 1945 г., составляет защита территории государства от любых посягательств. Устав ООН запретил угрозу силой или ее применение против территориальной целостности (неприкосновенности) и политической независимости любого государства. Территориальная целостность государства означает незыблемость его границ и неприкосновенность территории. Конституция РФ прямо предписывает Российской Федерации обеспечивать целостность и неприкосновенность своей территории.

Принцип государственной целостности не может быть поставлен под сомнение в связи с федеральным характером Российского государства. Территориальная целостность является приоритетной по отношению к федеративному устройству Российской Федерации. «Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти».

Для федеративных государств, правовое закрепление своей территории, имеет не только международно-правовое, но и внутреннее, государственно-правовое значение, поскольку непосредственно связано с такими понятиями как целостность территории и целостность государства. Как отмечается в Концепции национальной безопасности России, интересы государства на сегодняшний день, наряду с иными, состоят в незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России.

Обеспечение целостности территории Российской Федерации осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и международными договорами Российской Федерации. Существуют общие положения по обеспечению целостности территории РФ:

1. Отделение любой части территории Российской Федерации от Российской Федерации не допускается.

2. Передача любой части территории Российской Федерации иностранному государству, за исключением случая, указанного в пункте 4 настоящей статьи, не допускается.

3. Обмен между Российской Федерацией и сопредельным иностранным государством равными участками территории допускается в пограничной зоне и только в целях делимитации, демаркации или редемаркации Государственной границы Российской Федерации, осуществляемых в соответствии с

Законом Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации».

4. Обмен между Российской Федерацией и сопредельным иностранным государством равными участками территории, в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи, осуществляется только при условии заключенного и ратифицированного международного договора Российской Федерации.

К числу конституционных гарантий территориальной целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации можно отнести, прежде всего:

1. провозглашение в тексте Конституции единства государства, территориальной целостности Российской Федерации (преамбула, ч. 1 ст. 4, ч. 3 ст. 5);
2. закрепление обязанности государства обеспечивать целостность и неприкосновенность своей территории (ч. 3 ст. 4);
3. конституционное установление состава территории Российской Федерации (ч. 1 ст. 67);
4. включение принципов и норм международного права, международных договоров России (в том числе об установлении Государственной границы, сотрудничестве в сфере обороны и безопасности) в ее правовую систему (ч. 4 ст. 15).

Существенным фактором обеспечения территориальной целостности и неприкосновенности территории федеративного государства являются правовые механизмы вмешательства федерации в компетенцию ее субъектов, в том числе осуществление федеральными органами отдельных полномочий органов субъектов федерации. Соответствующие механизмы можно рассматривать как институт федерального вмешательства или «федеральной интервенции». Нарушение, а иногда и сама угроза нарушения территориальной целостности могут и должны вызывать ответную реакцию Российского государства.

Формами федерального вмешательства могут быть финансово-экономическое воздействие; отмена нормативных актов субъекта, если они противоречат федеральному законодательству, в том числе органами конституционного контроля; расформирование органов власти субъекта и управление им через специально уполномоченное должностное лицо (например, комиссара) либо непосредственно из центра (например, прямое президентское правление), а также применение вооруженной силы, т.е. ввод специальных подразделений полиции и (или) собственно вооруженных сил. Формы, пределы и процедуры федерального вмешательства в различных федерациях различаются в зависимости от угроз безопасности государства, его исторических традиций, уровня экономического и правового развития соответствующей страны, степени интегрированности общества. Кроме того, от концепции федерального вмешательства как обеспечительной, праввосстановительной или карательной меры будут зависеть и конкретные формы федерального вмешательства.

Согласно Конституции Российской Федерации в нашей стране для обеспечения государственного единства и территориальной целостности России могут быть реализованы нормы о согласительных процедурах (ст. 85), а

также о чрезвычайном (ст. 88) и военном положении (ст. 87). Постоянно действующими структурами, обеспечивающими государственное единство и территориальную целостность Российской Федерации, являются уполномоченные представители Президента (п. «к» ст. 83), прежде всего, в федеральных округах

Введение военного положения, как и чрезвычайного положения, на территории Российской Федерации или части ее территории означает установление специального правового режима. Режим военного положения определяется рассматриваемым Федеральным конституционным законом и включает в себя комплекс экономических, политических, административных, военных и иных мер, направленных на создание условий для отражения или предотвращения агрессии против Российской Федерации.

Неотъемлемой частью сохранения и обеспечения территориальной целостности и единства территории страны является разрешение территориальных споров. Существует несколько правил, которые констатируют порядок мер по обеспечению целостности территории РФ:

1. В целях обеспечения целостности территории Российской Федерации органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с их компетенцией обязаны принимать необходимые меры по разрешению территориальных споров, возникших между субъектами Российской Федерации, между Российской Федерацией и иностранным государством.

2. Территориальные споры между субъектами Российской Федерации разрешаются в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

3. Территориальные споры Российской Федерации с иностранными государствами разрешаются исключительно мирными средствами путем принятия политических, дипломатических, экономических, правовых, организационных, административных, судебных и иных мер в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Существует также ответственность за нарушение настоящего Федерального закона, за которое предусматривается наказание. За нарушение положений настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам, касающимся обеспечения целостности территории Российской Федерации, а также за правонарушения, совершенные в период действий особого режима, устанавливаемого в соответствии со статьей 5 настоящего Федерального закона, виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, введение специальных правовых режимов в соответствии с Конституцией и федеральным конституционным законодательством на всей территории Российской Федерации или в отдельных ее частях является важным конституционно-правовым механизмом обеспечения неприкосновенности территории и территориальной целостности Российской Федерации. В целом к числу конституционно-правовых средств обеспечения неприкосновен-

ности территории и территориальной целостности Российской Федерации относится конституционное закрепление единства, неделимости территории, территориальной целостности государства, обязанности государства обеспечивать целостность и неприкосновенность своей территории; конституционное установление состава территории государства; включение общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров государства в его правовую систему; установление и реализация (при необходимости) механизмов федерального вмешательства, режимов чрезвычайного и военного положения. В целом Российская Федерация обладает широким спектром конституционно-правовых средств обеспечения неприкосновенности своей территории и территориальной целостности страны. Насущной задачей остается эффективное их использование на практике.

Конституционно-правовой статус Российской Федерации - это совокупность прав и обязанностей Российской Федерации как субъекта конституционно-правовых отношений. Конституционно-правовой статус Российской Федерации определяется следующими основными моментами:

1. Российская Федерация – суверенное государство. Государственный суверенитет принадлежит только Российской Федерации, но не субъектам Российской Федерации. Провозглашение в ст. 5 Конституции РФ республик государствами не соответствует понятию государства в конституционном и международном праве.

2. Российская Федерация имеет территорию, на которую распространяется ее суверенитет. Территория Российской Федерации включает в себя:

- территории ее субъектов (сухопутная территория);
- внутренние воды – воды морских портов, заливов, бухт, губ, лиманов, «исторических вод» и других водных пространств, расположенных в сторону берега от исходных линий, от которых отсчитывается территориальное море;
- территориальное море – примыкающий к сухопутной территории или внутренним морским водам государства морской пояс шириной до 12 морских миль;
- воздушное пространство над сухопутной территорией, внутренними водами и территориальным морем высотой до 100 км.

Российская Федерация также обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации. Континентальный шельф включает в себя морское дно и недра подводных районов, простирающиеся за пределы его территориального моря на всем протяжении естественного продолжения его сухопутной территории (то есть вдоль берега) до внешней границы подводной окраины материка или на расстояние 200 морских миль от берега, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние. В случае если шельф выходит за пределы 200 миль, внешняя его граница не может простираться далее 350 морских миль от берега или далее 100 морских

миль от 2500-метровой изобаты, которая представляет собой линию, соединяющую глубины в 2500 м.

Исключительная экономическая зона – это прилегающий к территориальному морю морской район шириной до 200 морских миль от берега, в котором прибрежное государство имеет суверенные права в целях разведки, разработки и сохранения природных ресурсов, как живых, так и неживых, в водах, покрывающих морское дно, на морском дне и в его недрах, а также в целях управления этими ресурсами и в отношении других видов деятельности по экономической разведке и разработке зоны.

Субъект Российской Федерации или сокращённо субъект федерации – название территориальной единицы верхнего уровня в России. Согласно Конституции России 1993 г. Россия является федеративным государством и состоит из равноправных субъектов Российской Федерации.

Согласно Конституции, Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов. Каждый субъект федерации, помимо федеральных органов, имеет свою исполнительную (как правило, губернатора или главу), законодательную (региональные парламенты) и судебную (конституционный (уставный) суд субъекта) ветви власти.

Субъекты имеют свою собственную конституцию либо устав, а также собственное законодательство, принимаемое региональными парламентами. Субъекты федерации имеют по два представителя в верхней палате российского парламента – Совете Федерации. Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты федерации между собой равноправны. Субъекты имеют полномочия решать вопросы, отнесённые Конституцией к ведению субъектов. Субъекты Российской Федерации не имеют права выхода из её состава.

Современная Россия унаследовала перечень регионов от РСФСР. В 1992 г. российскими регионами был подписан Федеративный договор о разграничении полномочий, который был включён в текст Конституции РСФСР 1978 г. В 1993 г., когда была принята ныне действующая Конституция, насчитывалось 89 субъектов. С 1 марта 2008 г. после объединения регионов стало 83 субъекта Российской Федерации, а с 18 марта 2014 г. после присоединения Республики Крым к России и образования двух новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополь в России, субъектов в Российской Федерации стало – 85.

Типов субъектов Российской Федерации имеют свои особенности.

В таблице 1 приводятся особенности конституционно-правового статуса каждого из субъектов Российской Федерации. В скобках указаны статьи Конституции России, содержащие соответствующие положения. Суверенитет Российской Федерации над территорией Крымского полуострова, на котором в 2014 г. образованы 2 субъекта Российской Федерации: Республика Крым и город федерального значения Севастополь, признаётся не всеми иностранными государствами.

Особенности конституционно-правового статуса каждого из субъектов Российской Федерации

Таблица 1

Республика	охарактеризована в Конституции России как « <u>государство</u> » (часть 2 <u>статьи 5</u>); статус определяется Конституцией России и своей <u>конституцией</u> (часть 2 <u>статьи 5</u> , часть 1 <u>статьи 66</u>); вправе устанавливать свои <u>государственные языки</u> (часть 2 <u>статьи 68</u>).
Край, область, город федерального значения	статус определяется Конституцией России и своим <u>уставом</u> , принимаемым краевым (областным, городским) законодательным (представительным) органом (часть 2 <u>статьи 5</u> , часть 2 <u>статьи 66</u>).
Автономная область	статус определяется Конституцией России и своим <u>уставом</u> , принимаемым законодательным (представительным) органом автономной области (часть 2 <u>статьи 5</u> , часть 2 <u>статьи 66</u>); может быть принят <u>федеральный закон</u> об автономной области (часть 3 <u>статьи 66</u>).
Автономный округ	статус определяется Конституцией России и своим <u>уставом</u> , принимаемым законодательным (представительным) органом автономного округа (часть 2 <u>статьи 5</u> , часть 2 <u>статьи 66</u>); может быть принят <u>федеральный закон</u> об автономном округе (часть 3 <u>статьи 66</u>); отношения автономных округов, входящих в состав края или области, могут регулироваться <u>федеральным законом</u> и <u>договором</u> между соответствующим автономным округом и краем или областью (часть 4 <u>статьи 66</u>).

В связи с присоединением 18 марта 2014 г. и Республики Крым и Севастополя к Российской Федерации, количество субъектов возросло до 85. Из них: 46 областей, 22 республики, 9 краёв, 3 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа.

Полный список субъектов РФ приведен в статье 65 Конституции РФ (нумерация проставлена автором поста, не включает пока Республику Крым и город Севастополь)

Присоединение Крыма к России – вхождение в состав Российской Федерации территории полуострова Крым с расположенными на ней Автономной Республикой Крым (Республикой Крым) и городом Севастополем. Выход Крыма из состава Украины и последующее присоединение к России можно рас-

считать как одно из последствий политического кризиса на Украине конца 2013 – начала 2014 гг.

Объективно описать процессы присоединения Крыма к России невозможно без предыстории невозможно.

18 октября 1921 г. в составе РСФСР была образована многонациональная Крымская АССР. В 1939 г. население Крымской АССР составляло 1 млн. 126 тыс. человек (49,6 % русских, 19,4 % крымских татар, 13,7 % украинцев, 5,8 % евреев, 4,5 % немцев).

После депортации в 1944-1946 гг. крымских татар 25 июня 1946 г. Крымская АССР была упразднена и преобразована в Крымскую область.

В апреле 1954 г. Крымская область была передана в состав Украинской ССР со следующей формулировкой: «Учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР». По мнению некоторых российских исследователей и политиков, Севастополь в 1954 г. формально не передавался Украинской ССР в составе Крымской области, поскольку с 1948 г. являлся городом республиканского подчинения РСФСР. Данной позиции придерживался и Верховный Совет Российской Федерации, когда 9 июля 1993 г. принял постановление № 5359-1 «О статусе города Севастополя» (см. Правовой статус Севастополя).

В 1989 г. депортация крымских татар была признана Верховным Советом СССР незаконной и преступной. Крымским татарам было разрешено селиться в Крыму. Началось массовое возвращение крымскотатарского народа на историческую родину.

В ноябре 1990 г. был поднят вопрос о восстановлении Крымской АССР. 20 января 1991 г. в Крымской области был проведен референдум по воссозданию Крымской автономии. В референдуме приняло 81,37 % крымчан, внесённых в списки для голосования. За воссоздание Крымской АССР высказалось 93,26 % граждан, принявших участие в референдуме.

12 февраля 1991 г. Верховный Совет Украинской ССР принял Закон «О восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики». В статье 1 было сказано:

«Восстановить Крымскую Автономную Советскую Социалистическую Республику в пределах территории Крымской области в составе Украинской ССР».

19 июня того же года упоминание о восстановленной автономии было включено в конституцию Украинской ССР 1978 г.

1 декабря 1991 г. на всеукраинском референдуме 54 % жителей Крыма поддержали независимость Украины. Однако при этом была нарушена статья 3 Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», согласно которой в Крымской АССР должны были провести отдельный референдум по вопросу её пребывания в составе СССР или в выходящей союзной республике – Украинской ССР.

26 февраля 1992 г. по решению Верховного Совета автономии Крымская АССР была переименована в Республику Крым, а 6 мая того же года была принята крымская конституция, которая подтвердила данное наименование, а также установила вхождение Крыма в состав Украины на договорных отношениях, однако Верховный Совет Украины не утвердил наименование «Республика Крым».

21 мая 1992 г. Верховный Совет Российской Федерации принял постановление № 2809-1, которое признавало Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 5 февраля 1954 г. «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР» «не имеющим юридической силы с момента принятия» ввиду того, что оно было принято «с нарушением Конституции (Основного Закона) РСФСР и законодательной процедуры». Однако российский парламент уточнил, что из-за конституирования последующим законодательством РСФСР факта передачи Крымской области и заключения между Украиной и Россией двустороннего договора от 19 ноября 1990 г., в котором стороны отказываются от территориальных притязаний, и закрепления данного принципа в договорах и соглашениях между государствами СНГ считает необходимым урегулирование вопроса о Крыме путём межгосударственных переговоров России и Украины с участием Крыма и на основе волеизъявления его населения.

В 1992-1994 гг. пророссийскими политическими силами предпринимались попытки отделения Крыма от Украины. Эти действия были пресечены Киевом, однако автономия Крыма была сохранена. В сентябре 1994 г. Верховный Совет Украины переименовал Крымскую АССР (Республику Крым) в Автономную Республику Крым, а в марте 1995 г. в одностороннем порядке отменил конституцию Республики Крым 1992 г.

К 1994 г. был достигнут наивысший до 2014 г. успех крымского пророссийского движения. По сути, «посредством выборов в начале 1990-х гг. был реализован лозунг о возврате Крыма в Россию». Однако после триумфальной победы на выборах пророссийское руководство Крыма столкнулось с отсутствием финансовой, экономической, управленческой базы для реальной автономии, а также с крайне негативной позицией России, руководство которой пыталось в то время сблизиться с Западом и потому рассматривало поддержку России избирателями за рубежом как неприятную помеху.

В результате уже в 1995 г. украинские власти добились изменения конституции Крыма и упразднения поста президента республики, официальная реакция России на эти события отсутствовала.

Возможность возникновения нового конфликта в Крыму в связи с новым переделом мира считалась высокой уже в начале 2000-х гг. Русскоязычное большинство населения и политика украинских элит позволили исследователям уже в 2010 г предположить, что политический раскол на Украине может привести к крымскому референдуму о присоединении к России.

С началом и разрастанием с ноября 2013 г. политического кризиса на Украине руководство АР Крым твёрдо придерживалось линии на поддержку

политических решений президента Януковича и правительства Азарова, неоднократно высказывало свою озабоченность действиями оппозиции, угрожающими политической и экономической стабильности страны. Верховный Совет Автономной Республики Крым поддержал решение премьер-министра приостановить процесс евроинтеграции и призывал крымчан «укреплять дружеские связи с регионами Российской Федерации».

4 февраля 2014 г. Президиум Верховного Совета Крыма постановил «в условиях рвения к власти групп национал-фашистского толка» инициировать проведение общекрымского опроса о статусе полуострова. Депутаты также обсуждали возможность обращения к президенту и Госдуме Российской Федерации с призывом выступить гарантом незыблемости статуса автономии Крыма. Служба безопасности Украины в связи с этим открыла уголовное производство по факту подготовки к посягательству на территориальную целостность Украины.

22 февраля Верховная Рада Украины объявила о самоустранении от власти президента Виктора Януковича, исходя из того, что президент, по мнению Верховной Рады, неконституционным способом отказался от осуществления своих полномочий (сам В.Ф. Янукович определил действия Верховной Рады как государственный переворот).

Неконституционное отстранение президента Украины от должности и другие действия бывшей оппозиции, пришедшей к власти в Киеве, вызвали резкий всплеск активности политических сил в Крыму. В отличие от 1992-1994 гг., эти выступления были активно поддержаны Российской Федерацией.

В ночь с 26 на 27 февраля группой вооружённых лиц было захвачено здание Верховного Совета и Совета министров АР Крым в Симферополе. Над зданиями были подняты российские флаги, перед зданиями были сооружены баррикады. Также ранним утром 27 февраля были установлены блокпосты на Перекопском перешейке и Чонгарском полуострове, через которые осуществляется сухопутное сообщение между Крымом и материковой Украиной.

Этот день ознаменовал начало активных и решительных действий про-российских сил, закончившихся присоединением Крыма к России.

23 февраля 2014 г. в Севастополе жители города, отказавшиеся подчиняться новым властям Украины, на «народном сходе» выбрали родившегося и выросшего в Севастополе ныне доктора технических наук и предпринимателя Алексея Чалого «народным мэром».

27 февраля решением Верховного Совета Автономной Республики Крым лидер партии «Русское единство» Сергей Аксёнов был назначен на пост председателя правительства автономии. Решение не было признано киевскими властями. Как Сергей Аксёнов, так и председатель Верховного совета Крыма Владимир Константинов заявили, что по-прежнему считают Виктора Януковича юридически избранным президентом Украины, через которого крымским властям удалось договориться о помощи со стороны России.

1 марта Сергей Аксёнов переподчинил себе все силовые структуры республики и официально обратился к российскому президенту Владимиру Пути-

ну с просьбой «об оказании содействия в обеспечении мира и спокойствия на территории АРК». В тот же день Путин внёс в Совет Федерации обращение об использовании Вооружённых Сил России на территории Украины «до нормализации общественно-политической обстановки в этой стране».

Совет Федерации дал своё согласие на ввод войск на Украину. Действия Минобороны РФ в Крыму в ходе крымского кризиса, по разъяснению министра обороны РФ Сергея Шойгу, осуществлялись силами находящегося в Крыму контингента Черноморского флота ВМФ России и были обусловлены угрозой жизни мирного населения полуострова и опасностью захвата экстремистами российской военной инфраструктуры.

При этом, пояснил Шойгу, не было нарушено ни одного двустороннего договора Российской Федерации и Украины, а также были соблюдены международные обязательства России, касающиеся предельно допустимой численности контингента Черноморского флота по личному составу и боевой технике. Украинские воинские части и штабы на территории Крыма были заблокированы, воздерживались от каких-либо действий и соблюдали нейтралитет до тех пор, пока Крым не вошёл в состав России и военнослужащие были поставлены перед выбором – эвакуироваться и продолжать службу на Украине или принять российскую присягу.

17 апреля 2014 г. президент России Владимир Путин также признал, что российские войска оказали поддержку крымским отрядам самообороны при проведении референдума с целью сохранения мирной обстановки на полуострове и обеспечения условий свободного волеизъявления крымчан.

11 марта 2014 г. Верховный Совет Автономной Республики Крым и Севастопольский городской совет приняли декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя. В соответствии с декларацией, в случае решения народов Крыма в результате референдума войти в состав Российской Федерации, Крым будет объявлен суверенной республикой и именно в таком статусе обратится к Российской Федерации с предложением о принятии на основе соответствующего межгосударственного договора в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта Российской Федерации.

27 февраля 2014 г. Верховный совет Автономной Республики Крым объявил о проведении всекрымского референдума о статусе автономии и расширении её полномочий. С соответствующим обращением к гражданам Крыма выступил президиум Верховного совета. Согласно принятому крымским парламентом постановлению, на референдум предполагалось вынести вопрос: «Автономная республика Крым обладает государственной самостоятельностью и входит в состав Украины на основе договоров и соглашений (да или нет)». Голосование было запланировано на 25 мая 2014 г. В газете Верховного совета АРК «Крымские известия» от 28 февраля были даны разъяснения в отношении вопроса, выносимого на местный референдум. Пояснялось, что в вопросе, предложенном для референдума, нет положений о независимости АРК, выходе АРК из состава Украины, вхождении АРК в состав другого государства. «Вопрос, вынесенный на референдум, не содержит положений о нарушении терри-

ториальной целостности Украины. Целью референдума является усовершенствование статуса АРК, чтобы права автономии были гарантированы при любых изменениях центральной власти или Конституции Украины. Все предпринятые шаги направлены на то, чтобы с автономией считались, разговаривали и согласовывали решения центральных органов власти». С опубликованием документа постановление крымского парламента о проведении референдума 25 мая вступило в силу.

1 марта 2014 г. власти Крыма перенесли дату референдума и назначили новую дату голосования – 30 марта 2014 г. По словам Сергея Аксёнова, решение было вызвано тем, что «конфликт вышел за пределы разумного».

4 марта Владимир Путин заявил, что Россия не рассматривает вариант присоединения Крыма к России, «только сами граждане в условиях свободы волеизъявления в условиях безопасности могут и должны определять свое будущее». В начале марта, как признал Путин 10 апреля, в Крыму для выяснения настроений людей были проведены тайные социологические опросы, в ходе которых было выяснено, что подавляющее большинство жителей выступают за присоединение к России. После получения результатов тайных опросов Путиным были приняты окончательные решения о присоединении Крыма.

6 марта 2014 г. власти Автономной Республики Крым и Севастополя объявили об изменении формулировки вопроса референдума и переносе самого голосования на 16 марта 2014 г. На референдум вынесены два вопроса: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» и «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 г. и за статус Крыма как части Украины?» Ответ на первый вопрос означает согласие с присоединением Крыма Российской Федерацией; ответ на второй – согласие на возврат к конституции Крыма 1992 г. Возможности ответить «нет» на оба вопроса не предусмотрено. Вопрос, получивший большинство голосов, считается выражающим прямое волеизъявление населения Крыма.

14 марта 2014 г. Конституционный суд Украины принял решение, что референдум является неконституционным. В тот же день, 14 марта, постановления Верховного Совета Автономной Республики Крым и городского совета Севастополя о проведении общекрымского референдума, с точки зрения правительства Арсения Яценюка, утратили силу.

Референдум был проведён в назначенный день, несмотря на противодействие властей Украины. По официально опубликованным данным, на территории АР Крым 96,77 % проголосовавших выбрало первый пункт бюллетеня – «За воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации», в Севастополе – 95,6 %. 17 марта результаты референдума были утверждены Верховным Советом Автономной Республики Крым и Городским советом Севастополя. 17 марта 2014 г., опираясь на результаты референдума, Верховный Совет Автономной Республики Крым провозгласил Крым независимым суверенным государством – Республикой Крым, в которой Севастополь имеет особый статус. Республика Крым в лице своего высшего органа власти – Государственного Совета Республики Крым — обратилась к Российской Феде-

рации с предложением о принятии Республики Крым в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта Российской Федерации со статусом республики. Парламент Крыма в ускоренном порядке подготовил проект межгосударственного договора о вступлении Республики Крым в состав Российской Федерации.

В тот же день, учитывая волеизъявление народов Крыма, президент Путин подписал указ о признании в качестве суверенного и независимого государства Республики Крым.

6. Современное образование в России

В современной России идёт процесс модернизации всех сфер жизни общества. Происходящие изменения выдвигают высокие требования ко всем ступеням профессионального образования, к качеству подготовки специалистов. Сегодня именно профессиональное образование является главным стратегическим фактором социально-экономического, интеллектуального и духовного развития российского общества.

Важнейшим направлением политики России является создание оптимальных условий для улучшения качества профессионального образования, отвечающего современным требованиям рынка труда.

Обеспечение качества образования возможно только при наличии прочной нормативно-правовой базы. Отношения в сфере образования в России регулируются Конституцией Российской Федерации (1993 г.), Федеральным законом «Об образовании» (от 29 декабря 2012 г. N 273), а также другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования.

Федеральный закон «Об образовании Российской Федерации» регулирует общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование (далее – отношения в сфере образования) (ст. 1).

Федеральный закон устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования в Российской Федерации, основные принципы государственной политики Российской Федерации в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования.

Современная государственная политика в сфере образования строится на следующих основных принципах (ст.3.):

- 1) признание приоритетности образования;
- 2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;

- 3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;
- 4) единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;
- 5) создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;
- 6) светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- 7) свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания;
- 8) обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;
- 9) автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, предусмотренные настоящим Федеральным законом, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;
- 10) демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;
- 11) недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования;
- 12) сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования.

Правительство Российской Федерации ежегодно в рамках обеспечения проведения единой государственной политики в сфере образования представляет Федеральному Собранию Российской Федерации доклад о реализации государственной политики в сфере образования и публикует его на официальном сайте Правительства Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»).

В Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства,

отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (ст. 5).

В России гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

Реализация права каждого человека на образование обеспечивается путем создания федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения, расширения возможностей удовлетворять потребности человека в получении образования различных уровня и направленности в течение всей жизни.

В целях реализации права каждого человека на образование федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления:

1) создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения и условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц, в том числе посредством организации инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья;

2) оказывается содействие лицам, которые проявили выдающиеся способности и к которым в соответствии с настоящим Федеральным законом относятся обучающиеся, показавшие высокий уровень интеллектуального развития и творческих способностей в определенной сфере учебной и научно-исследовательской деятельности, в научно-техническом и художественном творчестве, в физической культуре и спорте;

3) осуществляется полностью или частично финансовое обеспечение содержания лиц, нуждающихся в социальной поддержке в соответствии с законодательством Российской Федерации, в период получения ими образования.

Общее и профессиональное образование реализуются по уровням образования.

Устанавливаются следующие уровни общего образования: 1) дошкольное образование; 2) начальное общее образование; 3) основное общее образование; 4) среднее общее образование. Профессиональное образование включает следующие уровни: 1) среднее профессиональное образование; 2) высшее образование – бакалавриат; 3) высшее образование – специалитет, магистратура; 4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

Законом определено, что право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам. Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций утверждается Правительством РФ. Определен правовой статус педагогических работников, их права и свободы, гарантии их реализации.

Предусмотрены обязанности и ответственность педагогических работников, общий порядок аттестации педагогических работников. В организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ, предусматриваются должности педагогических работников и научных работников, которые относятся к научно-педагогическим работникам. Педагогические работники относятся к профессорско-преподавательскому составу указанных организаций.

В образовательных организациях наряду с должностями педагогических работников, научных работников предусматриваются должности инженерно-технических, административно-хозяйственных, производственных, учебно-вспомогательных, медицинских и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции.

Таким образом, принятие закона создаст правовые условия, обеспечивающие превращение образования в движущую силу и ресурс социально-экономического развития, в важный механизм формирования инновационного потенциала общества и экономики, повышения конкурентоспособности страны при одновременном сохранении юридических гарантий свободы и равного доступа к образованию, наиболее полного удовлетворения образовательных потребностей личности, повышения социального статуса педагога.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Ответьте на вопросы:

1. Расскажите об основных проблемах развития Российской Федерации на современном этапе
2. Какие перспективные направления модернизации экономики России вам известны?
3. Расскажите о развитии малого предпринимательства как перспективное направление развития экономики России.
4. Охарактеризуйте экономику России на современном этапе, политика правительства страны по стимулированию социально-экономического развития.

5. Расскажите о значении территориальной целостности России для её дальнейшего развития.
6. Какие меры осуществляются правительством России для сохранения целостности государства?
7. Расскажите о территории РФ и ее конституционно-правовом статусе.
8. Опишите процесс присоединения Крыма к России
9. Опишите процесс формирования единого образовательного и культурного пространства на территории Российской Федерации.
10. Поясните, почему сегодня именно профессиональное образование является главным стратегическим фактором социально-экономического, интеллектуального и духовного развития российского общества.
11. Какими нормативно-правовыми актами регулируется образовательная деятельность в России?

Задание 2.

Изучите и законспектируйте «Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов» от 18 марта 2014 г., Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 марта 2014 г. N 6-ФКЗ

«О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Задание 3.

Напишите реферат об истории и культуре Республики Крым.

ТЕМА 5.2.

Сохранение традиционных нравственных ценностей и индивидуальных свобод человека – основа развития культуры в Российской Федерации

ПЛАН:

1. Инновационная деятельность – приоритетное направление в науке и экономике.
2. Инновационная политика в Российской Федерации.
3. Культура в современном мире.
4. Развитие культуры в России.

1. Инновационная деятельность – приоритетное направление в науке и экономике

Инновационная деятельность – это деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления перечня и улучшения качества выпускаемой продукции (товаров, услуг), совершенствования технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и зарубежных рынках, предполагающая целый комплекс научных, технических, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям.

Инновация (нововведение) – использование в той или иной сфере общества результатов интеллектуальной (научно-технической) деятельности, направленных на совершенствование процесса или его результатов. Инновации могут относиться к сферам производства, экономическим, правовым, социальным отношениям, областям науки, культуры, образования, другим сферам деятельности общества. Инновация – это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое серьёзно повышает эффективность действующей системы. В последнюю четверть XX века человечество вступило в новую стадию своего развития – стадию построения постиндустриального, информационного общества, что было вызвано происходящей в современном мире социально-экономической революцией. В основе каждой социально-экономической революции лежат определенные специфические технологии, производственно-технологические системы и производственные отношения. Для постиндустриального общества эту роль, прежде всего, играют информационные технологии и компьютеризированные системы, высокие наукоемкие технологии, являющиеся результатом новых физико-технических и химико-биологических принципов, и основанные на них инновационные технологии, инновационные системы и инновационная организация различных сфер человеческой деятельности. Ее конечным итогом должно стать создание новой формы организации экономики – инновационной экономики.

В основе инновационного типа развития лежат целенаправленный поиск, подготовка создания и реализации наукоемких нововведений, позволяющих повысить эффективность функционирования общественного производства, уровень удовлетворения потребностей общества и его членов, обеспечить улучшение жизнедеятельности общества, включая высокую степень социальной защищенности личности. Инновационный тип развития, базируясь, прежде всего на постоянно наращиваемой мощи, возможностях и силе науки, техники, высоких технологий и компьютеризации, становится доминирующей линией в развитии современной цивилизации.

Сохранение природной среды и подъем жизненного уровня населения, повышение общей производительности экономики, создание новых отраслей промышленного производства, сферы услуг, улучшение качества обслуживания и рост конкурентоспособности отечественных товаров на мировом рынке, со-

кращение торгового и товарного дефицита должны стать следствием формирования и развития инновационной экономики.

Постоянное и непрерывное создание и реализация инноваций, развитие инновационной деятельности – главного фактора преуспевания в конкурентной борьбе и ускоренного социально-экономического развития страны – являются основной функцией инновационной экономики.

Инновационная экономика – это экономика общества, основанная на знаниях, инновациях, доброжелательном восприятии новых идей, машин, систем и технологий, готовности их практической реализации в различных сферах человеческой деятельности. Она выделяет особую роль знаний и инноваций, прежде всего знаний научных. Эффективность науки в национальной инновационной системе определяется:

- её способностью обеспечивать качество получаемых знаний, масштабы их производства;
- взаимосопряженностью и взаимосвязностью взаимодействий научного сообщества;
- ориентацией определенной части научного сообщества на приложение полученных новых знаний к созданию инноваций;
- наличием эффективных связей между научным сообществом и бизнес средой.

Наука не только является источником инноваций и экономического роста, но и выполняет роль важнейшего фактора повышения качества жизни, а также обеспечения безопасности государства. Кроме того, она представляет собой базу для формирования научно-технологической и социально-экономической политики. В инновационной экономике под влиянием научных и технологических знаний традиционные сферы материального производства трансформируются и радикально меняют свою технологическую основу, ибо производство, не опирающееся на новые знания и инновации, в инновационной экономике оказывается нежизнеспособным.

Информационные технологии, компьютеризированные системы и высокие производственные технологии являются базовыми системами инновационной экономики.

2. Инновационная политика в Российской Федерации

Создание инновационной экономики становится стратегическим направлением развития нашей страны в первой четверти XXI века. Все большее число российских экспертов приходят к выводу, что без инновации в России не может быть длительного и мощного экономического подъема.

В настоящее время инновационная деятельность в России переживает трудные времена. По большинству показателей, характеризующих уровень развития научно-технического прогресса, Россия уступает не только развитым странам, но и развивающимся экономикам Индии и Китая.

Согласно официальным данным, в среднем инновациями занимаются 10% промышленных предприятий. Сопоставимые показатели для развитых стран – 25-30%. В российской экономике роль промышленности в финансировании технологических инноваций составляет всего 30%, тогда как в развитых странах и странах Юго-Восточной Азии этот показатель примерно в два раза выше. Разработка более 50% инноваций в России происходит за счет правительственных учреждений, которые не занимаются их практическим внедрением и освоением. В результате происходит отток научных работников за рубеж («утечка мозгов»), утрата целыми отраслями и секторами квалифицированных специалистов. Продолжается также старение научных и научно-технических кадров, углубляется разрыв между начальной и конечной стадиями инновационного цикла. Средний возраст оборудования промышленных предприятий 18-20 лет.

В структуре отечественного экспорта товаров и услуг на долю промышленных товаров, включая военную технику, приходится лишь 10%, в то время как сырьевые товары в среднем составляют около 80%. Российский импорт в основном составляют товары длительного пользования и товары повседневного спроса. Структура экспорта и импорта подтверждает низкий технико-экономический уровень отечественного производства, углубление инновационного отставания производства от общемировых тенденций. Во многих странах основа экономического роста – это производство и экспорт высокотехнологичных и наукоемких продуктов. Так, свыше 50% объем экспорта Финляндии, Израиля и других развитых стран составляет наукоемкая продукция. В Индии свыше 10% экспорта приходится на программное обеспечение.

Между тем преимущества российской экономики не ограничиваются только богатыми запасами природных ресурсов. Следует отметить достаточно высокий общий образовательный уровень населения. Россия занимает лидирующее положение на международном рынке ядерных технологии, космической техники и услуг. Так, доля нашей страны на мировом рынке оборудования и услуг для строительства АЭС составляет 11%, переработки ядерных отходов – 8-9%, космических запусков – 11%. Имеются уникальные и конкурентоспособные на мировом рынке разработки и технологии в области химической промышленности, медицины, военной техники. Поэтому специфика сложившейся на сегодняшний день ситуации заключается в том, что в стране имеются значительные технологические заделы, уникальная научно-производственная база и высококвалифицированные кадры, но в то же время в связи с общим экономическим упадком существует крайне слабая ориентация этого инновационного потенциала на реализацию научных достижений.

Отсюда и появляется необходимость в разработке и реализации инновационной политики государства, которая представляет собой совокупность методов воздействия государства на производство с целью выпуска новых видов продукции и технологии, а также расширения рынков сбыта отечественных товаров. Главная задача заключается в создании такой системы, которая позволит в кратчайшие сроки и с высокой эффективностью использовать в производстве

интеллектуальный и научно-технический потенциал страны. Грамотно проводимая инновационная политика сама по себе является мощным инструментом, с помощью которого государство в состоянии преодолеть спад в экономике, обеспечить ее структурную перестройку и насытить рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией.

Инновационная политика государства разрабатывается Правительством РФ и является важной частью государственной социально-экономической политики. Она определяет основные направления инновационной стратегии и механизмы поддержки приоритетных инновационных проектов. В марте 2002 г. состоялось совместное заседание Совета Безопасности, президиума Госсовета и Совета по науке и технике при Президенте РФ, на котором обсуждались «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу». Целью государственной политики в этом документе, подписанном Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, назван «переход к инновационному пути развития на основе выбранных приоритетов». «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу» определили важнейшие направления государственной политики в области развития науки и технологий:

- развитие фундаментальной науки, важнейших прикладных исследований и разработок;
- совершенствование государственного регулирования в области развития науки и технологий;
- формирование национальной инновационной системы;
- повышение эффективности использования результатов научной и научно-технической деятельности;
- сохранение и развитие кадрового потенциала научно-технического комплекса;
- интеграция науки и образования;
- развитие международного научно-технического сотрудничества.

В документе особо отмечается, что фундаментальная наука является одной из стратегических составляющих развития общества: «результаты фундаментальных исследований, важнейших прикладных исследований и разработок служат основой экономического роста государства, его устойчивого развития, являются фактором, определяющим место России в современном мире».

Для перехода к инновационному пути развития страны на основе избранных приоритетов должны быть решены следующие задачи:

- создание организационных и экономических механизмов для повышения востребованности инноваций отечественным производством, обеспечения опережающего развития фундаментальной науки, важнейших прикладных исследований и разработок;
- совершенствование нормативно-правовой базы научной, научно-технической и инновационной деятельности;

- адаптация научно-технического комплекса к условиям рыночной экономики, обеспечение взаимодействия государственного и частного капитала в целях развития науки, технологий и техники;
- рациональное сочетание государственного регулирования и рыночных механизмов, мер прямого и косвенного стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности при реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники;
- поддержка научных исследований и экспериментальных разработок в приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники с учетом мировых тенденций в этой сфере;
- укрепление научно-исследовательского сектора высшей школы;
- активизация деятельности по обмену знаниями и технологиями между оборонным и гражданским секторами экономики, развитие технологий двойного применения и расширение их использования;
- ускоренная реализация научных и научно-технических достижений, способствующих предотвращению возникновения военных конфликтов, техногенных и экологических катастроф и снижению ущерба от них;
- разработка и модернизация вооружения, военной и специальной техники, содействие развитию оборонно-промышленного комплекса;
- совершенствование технических средств, форм и способов борьбы с терроризмом, в том числе международным.

Были также утверждены «Приоритетные направления развития науки, технологий и техники». В документе представлены следующие направления: безопасность и противодействие терроризму; живые системы; индустрия наносистем и материалов; информационно-телекоммуникационные системы; перспективные вооружения, военная и специальная техника; рациональное природопользование; транспортные, авиационные и космические системы; энергетика и энергосбережение.

Современная Россия обладает уникальными национальными ресурсами, которые будут способствовать формированию инновационной экономики.

Во-первых, это интеллектуальный потенциал страны - Российская академия наук, отечественная высшая школа, сохранившаяся высокотехнологичная и наукоемкая промышленность, в том числе военно-промышленный комплекс.

Во-вторых – российские природные богатства: гидро- и топливная энергетика; лесные и рыбные богатства; минеральные ресурсы, рента от эксплуатации которых должна перемещаться в приоритетные сферы развития национальной инновационной экономики.

В-третьих, ёмкость внутреннего рынка, в котором спрос – стимул производства и инвестиций – далеко ещё не удовлетворен.

Формирование инновационной экономики – это сложный многоплановый и длительный процесс, затрагивающий интересы большого количества регио-

нов, предприятий и организаций, сотен тысяч специалистов, работающих на них. Лишь широкомасштабная государственная политика, строгое государственное регулирование в сочетании с механизмом цивилизованного рынка могут осуществлению подобных сложных социально-экономических программ.

3. Культура в современном мире

В развитии современного мира важную роль играет развитие культуры, положение которой существенно меняется. В современных исследованиях подчеркивается, что вне учета культурной специфики общества невозможна реализация той или иной модели общественного развития. Именно культура формирует и упорядочивает картину мира, создавая единую систему мира и единые способы оценки поведения. Отсутствие такой системы ценностей, которая бы признавалась большинством населения в качестве нравственной опоры жизнедеятельности – один из факторов, влияющих на социальную ситуацию в переходный период и создающих предпосылки торможения реформ.

Устойчивое развитие требует бережной защиты и передачи следующим поколениям исторического опыта общества и его культурных достижений. Культурное наследие – это нравственный и духовный опыт, накопленный поколениями, источник вдохновения и творчества, это и важнейший фактор поддержания культурной идентичности и духовной жизни народа. Высокая значимость культурного наследия и его уязвимость делают его охрану одним из основных направлений культурной политики, как на национальном, так и международном уровне. Рамки того, что сегодня признается в качестве культурного наследия, расширяются, включая памятники культуры и истории с окружающей их природой и поселенческой средой, уникальные историко-ландшафтные территории, нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, традиционные знания в различных дисциплинах.

Интенсивные изменения в обществе день ото дня порождают новые проблемы с культурным наследием, его сохранением и возрождением. Культурное наследие в условиях динамичного мира подвергается угрозам от загрязнения окружающей среды, уничтожается в результате военных действий, разрушается при ограниченных ресурсах, недостатках знаний, страдает от неконтролируемого туризма. В мире существуют проблемы, связанные с использованием культурного наследия для достижения экономических целей, с незаконной торговлей произведениями искусства, манипулированием деятельностью музеев. Нуждаются в проработке вопросы доступности архивов и музейных коллекций, развития исследований по интерпретации культурного наследия и т.д.

Культура становится составной частью материального производства. С одной стороны, она сформировала новые потребности, влияющие на функции и качество товаров, выпускаемых промышленностью. С другой – сама стала от-

раслью, индустрией культуры. В сфере индустрии культуры сегодня создаются тысячи рабочих мест, а сама она составляет крупную долю национального производства в каждой стране. Такие формы культуры как кинематограф, телевидение, книгоиздание, производство аудио- и видеозаписей развиваются преимущественно на коммерческой основе. С деятельностью предприятий индустрии культуры, прежде всего, связано изменение содержания культуры как внутри стран и на международном уровне. В международных документах индустрия культуры предстает как динамичная сфера, вносящая вклад в развитие культуры на национальном, региональном и местном уровнях, а также способствующая распространению культурной продукции той или иной страны за рубежом. Культурной индустрии отводится значительная роль в современном общественном развитии, в генерации культурного достояния. Важнейшим аспектом рассмотрения индустрии культуры становится анализ ее возможностей с точки зрения продвижения коллективного и индивидуального творчества, а также развития демократического доступа к культуре, активизации культурного диалога. Она также важный источник занятости и создания материального богатства, – ведь индустрия культуры производит продукцию, пользующуюся спросом на рынке.

В условиях, когда мир движется к усиливающейся взаимозависимости, более чем когда-либо, необходимо сотрудничество в этой сфере между правительствами разных стран. Те направления, по которым могло бы происходить взаимодействие, – это содействие развитию общих рынков культурной продукции, создание сетей для обмена информацией, развитие телекоммуникаций, совместное производство телевизионных и радиопрограмм, видео- и мультимедийной продукции, фильмов, разного рода публикации, обмен актуальным опытом, обучение. В сфере культуры необходимо усиление взаимодействия между государственным, бизнес секторами, различными организациями гражданского общества, осуществление совместных проектов в индустрии культуры (производство, вложение средств, передача прав), поощрение исследований, посвященных изучению культуры и ее распространения в средствах массовой информации (в том числе оценка программ).

4. Развитие культуры в России

Сохранение традиционных нравственных ценностей и индивидуальных свобод человека – основа развития культуры в РФ.

Основным содержанием культуры являются базовые национальные ценности, хранимые в социально-исторических, культурных, семейных традициях многонационального народа России, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие развитие страны в современных условиях. Базовые национальные ценности производны от национальной жизни России во всей её исторической и культурной полноте, этническом многообразии. В сфере национальной жизни можно выделить источники нравственности и человечности, т.е. те области общественных отношений, деятельности и сознания, опора на кото-

рые позволяет человеку противостоять разрушительным влияниям и продуктивно развивать своё сознание, жизнь, саму систему общественных отношений.

Традиционными источниками нравственности являются: Россия, многонациональный народ Российской Федерации, гражданское общество, семья, труд, искусство, наука, религия, природа, человечество. Соответственно традиционным источникам нравственности определяются и базовые национальные ценности, каждая из которых раскрывается в системе нравственных ценностей (представлений): патриотизм – любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству; социальная солидарность – свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство; гражданственность – служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания; семья – любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода; труд и творчество – уважение к труду, творчество и созидание, целеустремлённость и настойчивость; наука – ценность знания, стремление к истине, научная картина мира; традиционные российские религии – представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога; искусство и литература – красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие; природа – эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание; человечество – мир во всём мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество.

В аспекте глобализационных процессов возрастает важность сохранения культурного наследия и культурной традиции как своеобразного фильтра, необходимого сообществу для понимания и восприятия глобальных перемен.

В нормативно-правом акте «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» подробно определены индивидуальные права и свободы человека в области культуры: право на творчество, право на личную культурную самобытность, право на гуманитарное и художественное образование, право вывозить за границу результаты своей творческой деятельности. Государство гарантирует каждому свободу всех видов творчества, право на все виды и формы творческой деятельности в соответствии с его интересами и способностями. Права и свободы человека в сфере культуры неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека в сфере культуры независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав человека в сфере культуры по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Каждый имеет право на участие в культурной жизни посредством:

- свободного определения своего образа жизни, основанного на тех или иных ценностях, традициях и верованиях;
- свободного осуществления любого вида профессиональной и непрофессиональной (любительской) творческой деятельности;
- личного участия в любых видах культурной деятельности, предусмотренных настоящим Федеральным законом;
- создания культурных ценностей и пользования ими;
- пользования любыми культурными благами;
- свободного определения своей принадлежности к любому культурному сообществу и участия в его деятельности;
- иных форм индивидуального или совместного с другими лицами участия в культурной жизни.

Целями государственной политики Российской Федерации в сфере культуры являются:

- обеспечение конституционных прав и свобод человека, этнических, социально-демографических и иных культурных сообществ Российской Федерации в сфере культуры;
- сохранение и поощрение культурного разнообразия (на основе гарантии свободы выражения мнений, плюрализма средств информации и коммуникации, языкового разнообразия, равного доступа к возможностям для художественного творчества, к знаниям, в том числе с использованием цифровых технологий, и обеспечения физическим лицам, этническим и иным культурным сообществам Российской Федерации доступа к средствам выражения и распространения идей);
- сохранение, поддержка и развитие культурного наследия Российской Федерации;
- обеспечение и поддержка системы образования в сфере культуры и искусства;
- обеспечение равноправия культурных сообществ, их взаимной толерантности и условий для межкультурного диалога (полилога) и транскультурного взаимодействия;
- развитие индустрий культуры, обеспечивающих культурное содержание сфер досуга и развлечений, поддержка конкурентоспособности этнических форм массовой и популярной культуры;
- развитие культурного туризма как деятельности, имеющей целью приобщение людей к культурному наследию, популяризацию культурного наследия Российской Федерации;
- обеспечение стабильных условий развития всех форм государственно-частного партнерства, привлечение и эффективное использование государственных, муниципальных и частных ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические ресурсы для развития сферы культуры;
- обеспечение развития информационных и коммуникационных технологий в сфере культуры, в особенности телевидения и сети «Интернет»;

обеспечивающих участие российской культуры в процессах глобализации, приобщение населения Российской Федерации к ценностям мировой культуры, а также сохранение и развитие единого культурного пространства на территории Российской Федерации;

- оптимальное применение имеющихся в распоряжении государства и общества возможностей по сохранению культурных и нравственных ценностей, укреплению духовного единства российского народа;
- повышение уровня базовых культурных навыков жизнедеятельности, достижение высокого уровня творческой самореализации, внутренней ответственности и роста профессионализма граждан Российской Федерации.

В последние годы облик российской культуры значительно изменился под воздействием, как общественных перемен, так и других факторов, среди которых немалую роль играют новые технологии и телекоммуникации, что вызывают новые тенденции ее саморазвития. Открытость культурной политики и расширение ее перспектив позволяют связать ее с глобальными процессами, протекающими в различных сферах человеческого бытия. Для России достижение такого результата потребует активной мобилизации культурного потенциала, ускоренного развития тех областей культуры, которые определяют ее облик как равноправного участника глобальных культурных процессов. Сохранение культурного наследия является основой культурной политики России.

Значимость развития и поддержки отечественной культуры, а также сохранения и популяризации культурного наследия России неоднократно в своих обращениях подчеркивал Президент РФ Владимир Путин. Он отмечает важность государственного финансирования культурных мероприятий и программ, а также поддержки талантливых молодых художников и творческих коллективов, формирующих культурный код будущих поколений. При этом активное участие граждан в культурной жизни страны и сохранение национального культурного наследия является неотъемлемой частью строительства процветающей и развивающейся России.



Вопросы и задания:

Задание 1.

Ответьте на вопросы:

1. Какую деятельность необходимо считать инновационной?
2. Расскажите об инновационной деятельности в России.
3. Почему сохранение традиционных нравственных ценностей и индивидуальных свобод человека – основа развития культуры в РФ.

Задание 2. Подготовьте материал для дискуссии по теме:

«Проблемы сохранения традиционных нравственных ценностей и индивидуальных свобод человека, его нравственных ценностей и убеждений в условиях усиления стандартизации различных сторон жизни общества»

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Печатные издания

Основные источники

Федеральные законы и нормативные документы (в действующей редакции)

Нормативно-правовые акты:

Федеральные законы и нормативные документы (в действующей редакции)

1. Конституция РФ от 12.12.1993 (с поправками от 30.12.2008) // СЗ РФ. — 2009. — № 4. — Ст. 445. https://kodecs-rf.ru/konstituciya_rf/
2. Министерство природных ресурсов и экологии РФ. - Текст: электронный. – URL: <http://www.mnr.gov.ru>
3. Организация Объединенных Наций. - Текст: электронный. – URL: <http://www.un.org/ru>
4. Официальный интернет-портал правовой информации. - Текст: электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>
5. Правовая система Консультант. - Текст: электронный. – URL: <http://www.consultant.ru>
6. Президент России гражданам школьного возраста. - Текст: электронный. – URL: <http://www.uznay-prezidenta.ru>
7. Российский союз промышленников и предпринимателей. - Текст: электронный. – URL: <http://www.rспп.рф>
8. Союз потребителей Российской Федерации. - Текст: электронный. – URL: <http://www.potrebitel.net>
9. Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка. - Текст: электронный. – URL: <http://www.rfdeti.ru>
10. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. - Текст: электронный. – URL: <http://www.ombudsmanrf.org>
11. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 03.04.2017) https://kodecs-rf.ru/konstituciya_rf/
12. Федеральный закон «О противодействии терроризму» (от 6 марта 2006 года N 35-Ф) https://kodecs-rf.ru/konstituciya_rf/
13. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями) (от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ) https://kodecs-rf.ru/konstituciya_rf/
14. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. - Текст: электронный. – URL: <http://www.rosпотребнадзор.ru>
15. Юридическая Россия: федеральный правовой портал. - Текст: электронный. – URL: <http://www.law.edu.ru>

Печатные издания и электронные издания

Основная литература:

1. Артемов В.В. История: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования/ В.В. Артемов, Ю.Н. Лубченков. – 21-е изд., стер. – М.: ИЦ «Академия», 2021. – 448 с. – ISBN 978-5-0054-0330-8. – Текст : электронный // ЭБС «Академия»: [сайт]. – URL: <https://www.academia-moscow.ru/reader/?id=553669>
2. Бакирова, А. М. История : учебное пособие для СПО / А. М. Бакирова, Е. Ф. Томина. — Саратов : Профобразование, 2020. — 366 с. — ISBN 978-5-4488-0536-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/91876.html> (дата обращения: 23.04.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Бугров, К. Д. История России: учебное пособие для СПО / К. Д. Бугров, С. В. Соколов. — 2-е изд. — Саратов : Профобразование, 2021. — 125 с. — ISBN 978-5-4488-1105-0. — Текст : электронный // Электронный ресурс цифровой образовательной среды СПО PROФобразование : [сайт]. — URL: <https://profspo.ru/books/104903>
4. История России: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Д. О. Чураков [и др.]; под редакцией Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 462 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-10034-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/469768>
5. Касьянов В. В. История России: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. В. Касьянов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 255 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09549-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/474888>
6. <https://urait.ru/bcode/474888>
7. Кириллов, В. В. История России : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Кириллов, М. А. Бравина. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 565 с. – (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-08560-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/470181>
8. Мунчаев, Ш. М. История России : учебник / Ш. М. Мунчаев. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 512 с. - ISBN 978-5-91768-930-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1069037> (дата обращения: 23.04.2021). – Режим доступа: по подписке.
9. Самыгин, С.И. История : учебник / С.И. Самыгин, П.С. Самыгин, В.Н. Шевелев. — Москва : КноРус, 2022. — 306 с. — ISBN 978-5-406-09566-9. — URL:<https://book.ru/book/943202> . — Текст : электронный.
10. Сахаров А.Н. История. С древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10—11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч. 1 / А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. -

- Москва: ООО «Русское слово - учебник», 2021. - 448 с.: ил. – (ФГОС. Инновационная школа).
11. Сахаров А.Н. История. Конец XIX- начало XXI века: учебник для 10—11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч. 2 / А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – 3-е изд. Москва: ООО «Русское слово - учебник», 2021. - 448 с.: ил. – (ФГОС. Инновационная школа).
 12. Сахаров А.Н. История. С древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10—11 классов общеобразовательных организаций. в 2 ч. Ч. 1 / А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. - Москва : Русское слово, 2020. - 448 с. - ISBN 978-5-533-00752-8. - URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/374144/reading>. - Текст: электронный.
 13. Федоров, В.А. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Федоров В.А., Моряков В.И., Щетинов Ю.А. — Москва : КноРус, 2018. — 536 с. — ISBN 978-5-406-06149-7. — URL: <https://book.ru/book/926705>

Дополнительные источники:

1. Алятина, А. Г. История : практикум для СПО / А. Г. Алятина, Н. А. Дегтярева. — Саратов : Профобразование, 2020. — 236 с. — ISBN 978-5-4488-0614-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/91875.html>
2. История России XVIII — начала XX века: учебник / М.Ю. Лачаева, Л.М. Ляшенко, В.Е. Воронин, А.П. Синелобов ; под ред. М.Ю. Лачаевой. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 648 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://new.znanium.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/25130. - ISBN 978-5-16-012874-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1023725>
3. История (СПО): учебное пособие / В.П. Семин, Ю.Н. Арзамаскин. — Москва : КноРус, 2019. — 304 с.- Режим доступа: <https://www.book.ru/book/929977>
4. Крамаренко, Р. А. История России: учебное пособие для среднего профессионального образования / Р. А. Крамаренко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 197 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-09199-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/472455>
5. Прядеин, В. С. История России в схемах, таблицах, терминах и тестах : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. С. Прядеин ; под научной редакцией В. М. Кириллова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 198 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-05440-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473762>

Учебное издание

ПЕЧАЛОВА Лариса Викторовна,
ПЕЧАЛОВ Анастас Константинович

ИСТОРИЯ РОССИИ

Учебное пособие

Публикуется в авторской редакции.

Подписано в печать 22.01.2025. Формат 60x84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Гарнитура «Times». Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,0.
Тираж 300 экз. Заказ № 309.

Издательство Ставропольского государственного аграрного университета «АГРУС»,
355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12. Тел/факс (8652) 35-06-94.
E-mail: agrus2007@mail.ru

Отпечатано в типографии издательско-полиграфического комплекса СтГАУ «АГРУС»,
г. Ставрополь, ул. Пушкина, 15. Тел. (8652) 35-06-94