

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Ставропольский строительный техникум»

Комиссии общих гуманитарных и социальных дисциплин

Л.В. ПЕЧАЛОВА, А.К. ПЕЧАЛОВ

ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

Учебное пособие
для студентов 2-3 курсов очной и заочной формы обучения
специальностей:

- 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений;
- 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов;
- 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям);
- 08.02.08 Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения.

СТАВРОПОЛЬ, 2025

Авторы-составители:

Л.В. Печалова, кандидат исторических наук, преподаватель общеобразовательных дисциплин ГБПОУ ССТ

А.К. Печалов, кандидат исторических наук, преподаватель общеобразовательных дисциплин ГБПОУ ССТ.

Печалова Л.В., Печалов А.К.

Основы философии: учебное пособие. – Ставрополь: ГБПОУ «Ставропольский строительный техникум», 2025 – 193с.

В учебном пособии рассматриваются методологические основы и понятийный аппарат дисциплины «Основы философии». Представленный материал соответствует требованиям ФГОС специальностей среднего профессионального образования.

Пособие содержит разнообразные схемы, таблицы и рисунки, иллюстрирующие содержание дисциплины. Для самоконтроля включены вопросы и задания. Предназначено для студентов очной и заочной формы обучения специальностей: 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений; 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов; 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям); 08.02.08 Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения.

© Печалова Л.В., 2025

© Печалов А.К., 2025

© Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ставропольский строительный техникум», 2025.

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	4
Раздел 1. Предмет философия и её история	
Тема 1.1. Предмет, цель, задачи дисциплины. Функции философии.....	5
Тема 1.2. Мироззрение: понятие и сущность	12
Тема 1.3. Философия как особая наука.....	17
Раздел 2. Философия Древнего мира	
Тема 2.1. Становление философии Древнего Китая	23
Тема 2.2. Философия Древней Индии.....	28
Тема 2.3. Философия Древней Греции.....	31
Раздел 3. Развитие западноевропейской философии	
Тема 3.1. Философия Средневековья. Философия Древнего Рима....	44
Тема 3.2. Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения. Философия Нового времени.....	48
Тема 3.3. Немецкая классическая философия. Философия позитивизма и эволюционизма.....	58
Тема 3.4. Западноевропейский иррационализм.....	65
Раздел 4. Развитие русской философии	
Тема 4.1. Зарождение русской философии.....	68
Тема 4.2. Русская религиозная философия XIX века. Традиции западничества в философии XIX века.....	72
Тема 4.3. Русская философия XX века.....	79
Раздел 5. Онтология как учение о бытии и его формах	
Тема 5.1. Категория бытия в философии.....	88
Тема 5.2. Материя как философская категория.....	95
Тема 5.3. Сознание: свойства, формы, структура создания.....	98
Раздел 6. Гносеология как теория познания	
Тема 6.1. Познание мира.....	106
Тема 6.2. Методология научного познания.....	116
Раздел 7. Философская антропология как учение о человеке	
Тема 7.1. Человек в философии.....	125
Тема 7.2. Человек и его темперамент.....	133
Раздел 8. Этика и социальная философия	
Тема 8.1. Этика – философия морали.....	145
Тема 8.2. Профессиональная этика.....	159
Тема 8.3. Философия культуры.....	167
Краткий философский терминологический словарь.....	177
Информационное обеспечение.....	191

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебное пособие «Основы философии» предназначено для студентов очной и заочной формы обучения специальностей среднего профессионального образования: 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений; 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов; 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям); 08.02.08 Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения.

В результате изучения обязательной части цикла обучающийся должен:

уметь:

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста;

знать:

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;
- об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Пособие содержит разнообразные схемы, таблицы и рисунки, иллюстрирующие содержание дисциплины.

В целях проверки уровня теоретических знаний в конце каждой темы приводятся вопросы для самоконтроля (задания). Вопросы сформулированы таким образом, чтобы содействовать выработке умений и навыком самостоятельной работы: написание рефератов, докладов и сообщений; создание презентаций; составление опорно-логического конспекта, кроссворда, теста и т.д.

Представленный список рекомендуемых информационных источников обеспечивает возможность студенту выбрать необходимый материал и подготовиться к дифференцированному зачёту.

РАЗДЕЛ 1.

ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ И ЕЁ ИСТОРИЯ

ТЕМА 1.1.

Предмет, цель, задачи дисциплины. Определение и функции философии.

План:

1. Предмет, цель, задачи дисциплины.
2. Определение философии.
3. Функции философии.

1. Предмет, цель, задачи дисциплины

Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Важнейшие идеи и принципы философии науки начали формироваться еще в XVII веке, когда возникло экспериментальное естествознание, составившее основу классической науки. Но самостоятельной философской дисциплиной она стала лишь во второй половине XX века. Быстрый рост научного знания и широкое применение ее достижений в технике после окончания второй мировой войны привели к невиданному раньше научно-техническому прогрессу, охватившему многие промышленно развитые страны. А это не могло не вызвать общественного интереса к проблемам развития науки, к усилению темпов ее роста, укрепления связей с промышленностью и народным хозяйством в целом. В ответ на эти потребности возникает целый ряд новых дисциплин, поставивших своей целью исследование различных аспектов существования и функционирования науки. К ним относятся науковедение и наукометрия, социология и экономика науки, история науки и психология научного творчества. Лидирующее место среди них занимает философия науки.

Чтобы определить место философии науки в общей системе дисциплин, изучающих те или иные аспекты научной деятельности,

необходимо выявить те ее специфические особенности, которыми она отличается от других дисциплин. Если история науки, как дескриптивная, или описательная, дисциплина занимается конкретным описанием различных открытий и изобретений в различных отраслях наук в разные периоды времени, а науковедение изучает формы организации науки, ее взаимодействие с общественными структурами, то философия науки ставит своей главной целью исследование процесса познания в науке. В отличие от социологии науки она не анализирует структуру научных сообществ, взаимоотношения между их членами, а учитывает лишь общий характер воздействия общества, его материальных и духовных потребностей на развитие науки. Психология научного исследования в противоположность нормативному и методологическому подходу философии науки изучает такие компоненты процесса творчества, как воображение, интуиция, принцип «гештальта» и другие. Но, ни одна из этих дисциплин специально не изучает процесс научного исследования, рост и развитие науки.

Философия науки имеет своим основным предметом исследование общих закономерностей по производству, проверке и обоснованию научного знания на разных этапах истории развития общества.

Ее главная цель состоит, поэтому, в раскрытии тех методов, способов и приемов, с помощью которых достигается объективно истинное знание об окружающем нас мире. Для достижения этой цели она опирается на результаты исследований в области истории науки, науковедение, социологии и экономики науки, а также психологии научного творчества. Изучая общие закономерности развития и обоснования научного знания, философия науки на разных этапах истории общества раскрывает именно рациональные методы и нормы достижения объективно истинного знания. Но без тщательных, документированных и основательных исследований историков науки сама она выполнить такую задачу не в состоянии. Поэтому она обращается здесь к трудам историков науки, на основе анализа которых можно выявить определенные тенденции в формировании новых направлений в развитии науки. Результаты изучения социальной структуры групп и сообществ, занимающихся научными разработками, отношений между его участниками, роль, которую играют в них лидеры — все эти особенности и конкретные механизмы организации процесса исследования раскрываются в рамках социологии науки. Исследования социологов науки позволяют философии науки получить более

ясное и конкретное представление о современных социальных условиях производства научного знания. Обращение к результатам психологического анализа научного творчества дает возможность установить различие между логико-методологическими и психологическими подходами к поиску научной истины, разграничить объективные и субъективные критерии в процессе познания

Философия направлена решение поставленных **задач**:

1. обучить умению ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни;
2. способствовать овладению знанием:
 - основных категорий и понятия философии;
 - роли философии в жизни человека и общества;
 - основ философского учения о бытии;
 - сущности процесса познания;
 - основы научной, философской и религиозной картин мира;
 - об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
 - социальных и этических проблем, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

2. Определение философии

Философию можно рассматривать:

1. Как форму теоретического мировоззрения;
2. Как науку о наиболее общих законах природы, общества и мышления. Оба этих аспекта тесно связаны друг с другом, образуя в итоге целостное философское знание.

Начиная разговор о философском знании, следует ответить на ряд взаимосвязанных вопросов:

О том, как можно определить философию?

О том, что такое мировоззрение и в чем специфика философского мировоззрения?

О том, в чем проявляются особенности философии как науки?

О том, для чего нужна философия? Каковы основные философские проблемы?

Раздел философии, который призван дать ответы на эти вопросы, называется метафилософией или теорией философского знания.

Метафилософия, представляя базовые понятия, мнения и точки зрения, служит необходимым введением в теорию и историю философии.

В истории представлены различные варианты понимания того, что есть философия. Приведем самые известные из них:

Любовь к мудрости. Пифагор (VI-V вв. до н.э.).

Стремление к совершенству. Платон (427-347 до н.э.).

Наука об отношении всякого знания к последним целям человеческого разума. Иммануил Кант (1724-1804).

Эпоха, схваченная в мысли. Георг Гегель (1770—1831).

Наука о наиболее общих законах природы, общества и мышления. Фридрих Энгельс (1820-1885).

Дисциплина, состоящая в творении концептов. Жиль Делёз (1925-1995).

Философом впервые назвал себя древнегреческий математик и мыслитель Пифагор.

Термин «философия» был составлен им из двух слов *phileo* — люблю + *sophia* — мудрость и дословно обозначал «любовь к мудрости». Своим определением Пифагор желал подчеркнуть, что философ не претендует на статус мудреца, знающего все о мире; только постоянное стремление к мудрости делает человека философом¹.

Поэтому философом, в большей или меньшей мере, можно назвать всякого самостоятельно мыслящего человека.

Крупнейший мыслитель античности Платон сказал, что философия есть не просто размышления о мире и человеке, а особый образ жизни, заключающийся в стремлении к совершенству.

Философия — это сама жизнь, т.е. свободное формирование своей судьбы в сложном и неоднозначном мире. Платон в своем определении указывает на то назначение философии, которое состоит в постоянном возвышении человека, в его выходе за узкие пределы времени и досужих мнений к фундаментальному и всеобщему.

Основатель немецкой классической философии Иммануил Кант называет главными целями человеческого разума высшие вопросы - о возможностях человека. Вопрос о человеке для философии — решающий. Все составляющие философии и все предварительные вопросы должны рассматриваться через призму человека: все, что не спо-

¹ Сычёв А.А. Основы философии: учебное пособие — М.: Альфа-М «Инфра-М», 2009. — С. 5.

собствует достижению человеческих целей, есть спекулятивное знание, а не философия в собственном смысле.

Философия, согласно Канту, должна помочь найти решение трех кардинальных вопросов человеческого бытия: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? Разрешение этих проблем должно в конечном итоге привести к всестороннему ответу на глобальный вопрос, который до сих пор является самым дискутируемым в науке: что такое человек?

Немецкий мыслитель Георг Гегель полагал, что философия отражает не только личные идеи отдельного мыслителя: в нее впечатано само историческое время его жизни со всеми особенностями и противоречиями, ценностями и жизненными смыслами.

Философия, размышляя о культуре в целом (религии, искусстве, науке, морали), выделяет все самое существенное и отображающее «живую душу человечества» в наиболее концентрированном виде. В этом отношении философия есть квинтэссенция культуры и всех достижений человечества, а изучение философии — самый короткий путь к пониманию культуры.

Немецкий философ Фридрих Энгельс полагал, что философия есть наука о наиболее общих законах. Это значит, что она не интересуется ничем сиюминутным и преходящим и не разменивается на частности и случайности, ее предмет — фундаментальные основы знаний, действий и ценностей, их закономерные, повторяющиеся и устойчивые связи.

Платон приводил известную историю о том, что Фалес, первый философ, наблюдая за звездами, не заметил яму и упал в нее. Кажется, эта ситуация достаточно характерна для философии: надеяться познать то, что в небесах, и не видеть того, что находится под ногами; знать общее и не знать конкретного.

Для Энгельса философия есть не просто «любомудрие», а наука в полном смысле этого слова - строгая система знаний со своими методами и категориями. Всеобщие законы, которые открывает философия, могут быть применены как для научного обоснования настоящей и будущей деятельности человечества, так и для изменения самого мира и человека.

Французский философ Жиль Делёз усматривает в философии творчество концептов, т.е. новых идей и смыслов. Сущность философии - в свободном создании идей, не заданных никакой традицией или авторитетом. Цель философии — создание оригинальной карти-

ны мира, поиск неожиданного и свежего ракурса рассмотрения действительности, вносящего необходимый импульс новизны в осознание основных глобальных проблем.

Философия (греч. Phileo(филео) — люблю, sophia(софия) — мудрость; любовь к мудрости) - особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни во всех ее основных проявлениях.

Философия - это система взглядов, это наука о наиболее общих законах развития и взаимосвязи: природы, материальной и духовной сфер жизнедеятельности общества в целом и отдельной личности. Таким образом, в различных исторических традициях философия понимается по-разному. Каждый мыслитель выделяет свой аспект ее рассмотрения. Философия не поддается ограничениям и в лучших своих формах всегда проявляет себя как воплощение критики, свободомыслия и творчества.

3. Функции философии

Современное массовое общество — продукт политических и информационных технологий и рекламы, питающих людей истинами потребления и пропагандирующих упрощенный взгляд на вещи. Для таких масс философия тоже не нужна: она мешает им выполнять приказы, послушно стоять у конвейера, бездумно покупать рекламируемые товары и некритично верить всему тому, что показывают, говорят, печатают средства массовой информации. Соответственно чем прочнее человек вписывается в стандартизованную массу потребителей и систему моды, тем легче ему внушить мысль, что философия — бесполезное умничанье и пустая потеря времени.

Некто, проходя мимо философа Диогена, который чистил овощи, сказал, насмехаясь: «Если бы ты умел обращаться с людьми, тебе не пришлось бы питаться одними овощами». — «Если бы ты мог кормиться овощами, — ответил на это Диоген, — тебе бы не пришлось прислуживать тиранам».

Кому нужна философия? Из сказанного понятно, что философия — это выбор интеллектуально независимого, внутренне свободного человека. Философия не обещает достижения истины, но обеспечива-

ет тому, кто ее ищет, полную свободу поиска. Поэтому философия необходима обществу в целом: как яркое проявление свободомыслия, она постоянно ищет и предугадывает пути социальных изменений, формируя новые идеи или предупреждая о будущих сложностях. Философия — квинтэссенция изменений, без которых развитие невозможно. Традиционно роль философии для человека и общества раскрывается в ряде функций, тесно связанных между собой. Ниже даны краткие описания

Основных функций философии:

1. Мироззренческая — служит теоретическим основанием мировоззрения, т.е. предлагает человеку целостную и широкую картину мира;

2. Гуманистическая — рассматривает мир через призму человека и его целей, обосновывает его самоценность, его права и свободы;

3. Аксиологическая — дает оценку миру и человеку, обосновывает значимость духовных ценностей (истины, добра, красоты и т.д.);

4. Общекультурная — знакомит человека с высшими достижениями мировой интеллектуальной культуры, является показателем уровня образованности и культуры человека;

5. Методологическая — вырабатывает общие принципы и способы теоретического и практического освоения действительности;

6. Прогностическая — предугадывает тенденции развития научного знания и социальных изменений;

7. Интегрирующая — систематизирует и обобщает данные всех наук, т.е. выступает как наиболее общая «наука наук»;

8. Критическая — подвергает критике устаревшие взгляды, нормы, учения; формирует свободное, недогматическое мышление².

Основными из перечисленных функций являются мироззренческая и методологическая: они характерны только для философии, формирующей как общую картину мира, так и методы для других наук. *Остальные функции являются дополняющими*: гуманистическая, аксиологическая и общекультурная конкретизируют мировоззрение (и человека, и общества), прогностическая, интегрирующая и критическая важны для научного освоения мира и встроены в методологию этого процесса.

Выводы: Философия необходима личности для формирования независимого мышления и обществу для определения воз-

² Сычёв А.А. Основы философии: учебное пособие — М.: Альфа-М «Инфра-М», 2009. — С. 13.

можных путей своего развития. Философия выполняет ряд важных функций, основными из которых являются мировоззренческая (построение картины мира) и методологическая (освоение мира). Таким образом, определение функций философии показывает, что она выступает в двух основных качествах: во-первых, как форма мировоззрения и, во-вторых, как особая наука.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите предмет философии и её функции.

Ответьте на вопросы:

1. В чём состоит главная цель философии науки?
2. Каковы различия между философией науки и социологией?
3. Из чего возникает Философия, как познавательная деятельность?
4. Какие функции философии вы знаете?

Задание 2.

Напишите эссе по темам: «Для чего нужно знать философию», «Зачем нужна философия?», «Роль философии для человека и общества»

Задание 3.

Заполните таблицу «Основные функции философии»

№ п/п	Наименование функции философии	На что направлена функция

ТЕМА 1.2

Мировоззрение: понятие и сущность

План:

1. Понятие мировоззрения.
2. Исторические типы мировоззрения.

1. Понятие мировоззрения

Мировоззрением называется целостная система взглядов человека на мир и на свое место в нем. Ключевое слово здесь — «целостность»: в мировоззрении спаяны воедино идеи и идеалы, чувства и ценности, понятия и мнения.

Целостно относиться к миру — значит осознавать сложные связи между явлениями, уметь ориентироваться в них, а самое главное — ставить реальные цели и выбирать верные ориентиры, которые делают жизнь насыщенной, придают ей смысл и полноту.

В мировоззрение как целостность конкретно входят знания, эмоции, ценность и поступки.

Отношение человека к миру и к себе включает разнообразные **знания**. Например, житейские знания, основанные на здравом смысле, помогают человеку ориентироваться в обыденной жизни — находить выход в конфликтных ситуациях повседневности, общаться, учиться, строить карьеру, создавать семью. Научные знания позволяют осмысливать факты на более высоком уровне и строить теории, касающиеся закономерностей развития мира природы и общества, сущности человека, устройства Вселенной в целом.

Взаимодействие человека с миром окрашено **эмоциями**, связано с чувствами, трансформировано страстями. Человек способен не просто смотреть, например, на природу, бесстрастно фиксируя ее полезные и бесполезные качества, а любоваться ею. Отношение человека к окружающим может варьироваться от восхищения до ненависти. Любовь способна окрасить весь мир в более яркие цвета, а предательство — привести к жизненному кризису.

Традиционно мировоззрение состоит из четырех компонентов: познавательный; эмоциональный; ценностный; деятельностный.

Конечно, такое деление весьма условно — компоненты никогда не существуют в чистом виде: мысли всегда эмоционально окрашены, поступки воплощают ценности человека и т.д. В реальности мировоззрение — всегда целостность, а разделение его на компоненты применимо только в исследовательских целях.

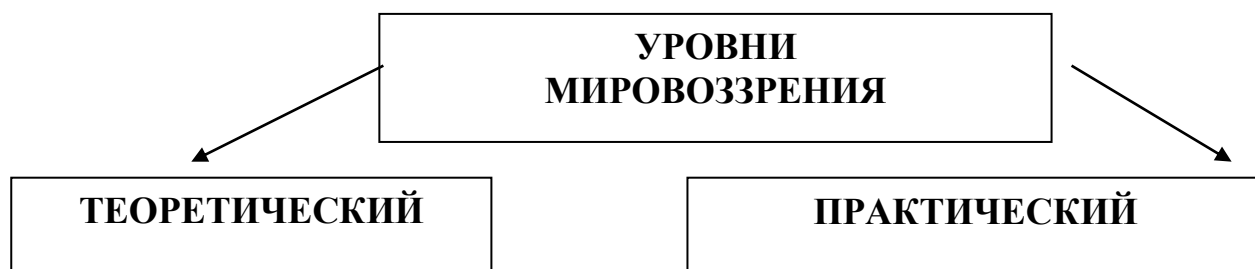


Схема 1. Уровни мировоззрения

Иногда выделяют также *уровни мировоззрения* — *теоретический, связанный с осмыслением мира, и практический, связанный с поступками, деятельностью в целом.*

2. Исторические типы мировоззрения

В философии выделяют три ведущих исторических типа мировоззрения: мифологическое, религиозное и философское.

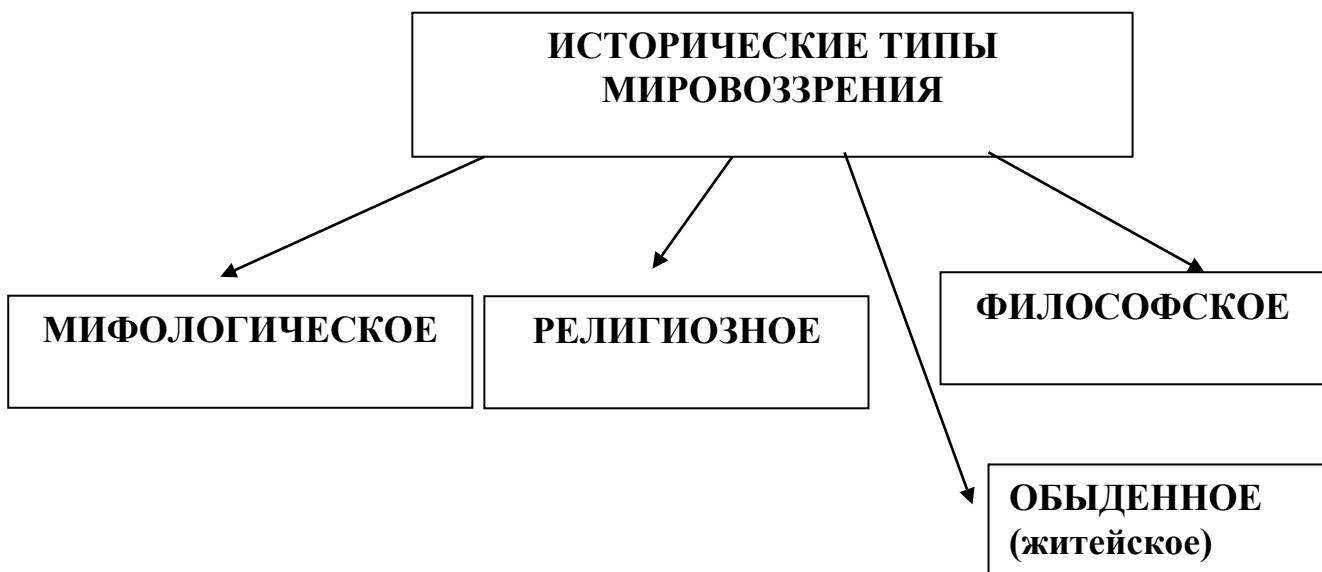


Схема 2. Исторические типы мировоззрения

Мифология (от греч. *mythos* — сказание, предание) — древнейшее мировоззрение, основанное на эмоционально-образном и фантастическом отношении к миру. Уже из определения ясно, что в мифе эмоциональный компонент мировоззрения превалирует над разумными объяснениями. Мифология вырастает прежде всего из страха человека перед неизвестным и непонятым — явлениями природы, болезнью, смертью. Поскольку у человечества еще не было достаточного опыта для понимания истинных причин многих явлений, они объяснялись при помощи фантастических предположений, часто без учета причинно-следственных связей.

Очеловечивание природы являлось основным способом такого объяснения. При этом неизвестное (и потому опасное) сводилось к близкому и понятному. Так, деревья и реки стали местом обитания дриады и русалок; гром и молния — действиями разгневанных божеств и т.д. При помощи соответствующих ритуалов и действий с духами и богами, так похожими на человека, можно было договариваться и предугадывать их желания: в сущности, опасно лишь то, что полностью непредсказуемо,

При всей своей фантастичности миф выполнял важные функции: он объяснял природные явления, вопросы происхождения мира и человека, удовлетворяя стремление человека к познанию. Он также представлял определенные модели для деятельности, определяя правила поведения, передавая опыт из поколения в поколение и поддерживая стабильность в обществе.

Религия (от лат. *religio* — благочестие, святость) — форма мировоззрения, основанная на вере в сверхъестественное. Религия формировалась внутри мифологии, постепенно сменяя ее.

Религия выполняла (и во многом продолжает выполнять сейчас) ряд важных функций в обществе. Она распространяет и поддерживает образцы правильного, нравственного поведения, способствует формированию развитого духовного мира. Велико значение религии и в сплочении людей, однако здесь ее роль двойственна: объединяя людей одной конфессии, она часто разделяет людей разных верований.

Философское мировоззрение определяется как системно-теоретическое. Характерными чертами философского мировоззрения являются логичность и последовательность; системность; высокая степень обобщения.

Основным отличием философского мировоззрения от мифологии является высокая роль разума: если миф опирается на эмоции и чувства, то философия — прежде всего на логику и доказательность. От религии философия отличается допустимостью свободомыслия: можно остаться философом, критикуя любые авторитетные идеи, в то время как в религии это невозможно.

Философия есть теоретическое ядро познания мира и человека — в этом проявляется ее мировоззренческая роль, которая конкретизируется в гуманистической, аксиологической и общекультурной функции. Так как философия является самым поздним и наибо-

лее развитым мировоззренческим типом, то это позволяет назвать ее высшей формой мировоззрения.

Таблица 1.

Основные черты исторических типов мировоззрения

Тип мировоззрения	Основные черты	Основные функции
Мифологическое	Эмоциональность Очеловечивание природы Слитность	Объяснение явлений природы Регламентация поведения Передача опыта новым поко-
Религиозное	Вера в сверхъестественное Догматизм Моральная направленность	Распространение моральных норм Формирование духовного мира Консолидация верующих
Философское	Логичность Системность Обобщенность	Гуманистическая Аксиологическая и Общекультурная

Выводы: Мировоззрение является необходимой основой для полноценной жизни человека и общества.

Мировоззрение состоит из четырех компонентов – познавательного, эмоционального, ценностного, деятельностного и подразделяется на теоретический и практический уровни. Выделяют три ведущих исторических типа мировоззрения - мифологическое, религиозное и философское.

Философия является наиболее развитым, системно-теоретическим типом, что позволяет назвать ее высшей формой мировоззрения.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Раскройте понятие «Мировоззрение».

2. Охарактеризуйте уровни мировоззрения.
3. Какие исторические типы мировоззрения вам известны?
4. Какие основные черты мировоззрения вам известны?

Задание 2.

Напишите сообщение по теме.

ТЕМА 1.3

Философия как особая наука

План:

1. Философия как особая наука.
2. Основные проблемы философии.

1. Философия как особая наука

Философия характеризуется системностью и упорядоченностью, имеет свою структуру, методы и категории, т.е. все те основные элементы, которые составляют научное знание. Однако нельзя не увидеть, что некоторые черты философии отличают ее от других наук, например физики, химии или биологии. Можно сказать, что философия является наукой, причем наукой особой, *имеющей ряд специфических черт.*

Первая особая черта философии - высокая степень обобщения. Если другие науки изучают частные, отдельные фрагменты мира, то философия изучает мир в целом, самые общие законы существования и развития, почти не интересуясь конкретикой.

«Мудрый, насколько это, возможно, знает все, хотя он и не имеет знания о каждом предмете в отдельности» Аристотель. *Метафизика (IV в. до н.э.)*

Вторая черта философского знания — его двойственность. Философия включает не только строгое научное знание, но и художественные метафоры, символы, идеалы, ценности. Иначе говоря, наука мыслит четкими понятиями, искусство — образами, а философия — концептами, где понятие и образ, знание и ценность слиты воедино.

Обобщенность и двойственность расширяют свободу философского поиска, позволяя рассматривать явления связно, а не в изоляции друг от друга, и не подгонять свои идеи под строгие формулы

и схемы. Во многом благодаря этому философия способна активно взаимодействовать с другими науками, дополняя их и создавая целостную картину мира.

Взаимодействие философии с другими науками происходит следующим образом.

Философия разрабатывает методы для частных наук. Она занимается описанием и классификацией различных методов (например, наблюдения, эксперимента, моделирования), определяет условия их применения, задает пошаговые алгоритмы действия, наконец, указывает общее направление поиска и примерный способ решения проблемы. Например, Чарльз Дарвин при создании теории эволюции во многом опирался на разработанный в философии диалектический метод Георга Гегеля.

Благодаря свободе размышлений философия способна выдвигать самые смелые гипотезы, опережающие время, т.е. предугадывающие тенденции развития науки. Так, уже в Древней Греции Демокрит (V в. до н.э.) говорит об атомах, а Аристарх (ок. 320-250 до н.э.) - о том, что Земля вращается вокруг Солнца. То же можно сказать о социальном знании: к примеру, идеи современной демократии (разделение властей, народное представительство) возникли уже в философии XVIII в.

Развитие частных наук ведет к узкой специализации и односторонности. Задача философии — выделить основные достижения разных наук и построить единую картину мира, связать воедино разрозненные данные и дополнить их ценностными аспектами (например, говоря об опасности разработок вооружений или клонирования человека).

Философия во многом начинается с сомнения («ничего не принимать на веру»). Ее поиск ведется в тех сферах, где можно найти опровержение господствующих теорий. Эта критическая функция необходима: опровержение есть важнейший, если не единственный путь прогресса. Классическая наука в Европе начинается в XVII в. именно с философского опровержения старых авторитетов и заблуждений.

Тесная связь философии и науки проявляется и в структурности философского знания. В отличие от искусства или мифологии философия имеет **свои четкие разделы.**

Назовем основные из них:

метафилософия — теория философского знания;

история философии — учение о развитии философского знания; *онтология* - учение о бытии;

гносеология — теория познания;

философская антропология — учение о человеке;

социальная философия — учение о законах развития общества;

аксиология — теория ценностей.

Существуют три относительно самостоятельные философские науки:

этика — наука о морали;

эстетика — наука о красоте;

логика — наука о законах мышления.

Наконец, философия как предельно обобщенная наука может рассматривать различные сферы жизни, явления, чувства и т.д. пытаясь показать их самые существенные черты. Здесь число философских дисциплин может быть бесконечным, например философия культуры, философия науки, философия техники, философия экономики, философия политики, философия любви.

Таким образом, философия имеет черты как сближающие ее с другими науками (например, четкая структура, логичность, доказательность), так и отличающие ее от них (двойственность и обобщенность). Особое положение философии позволяет ей соединять различные элементы научной и художественной сфер и обеспечивать критический и непредвзятый подход к действительности.

Выводы: Философия — особая наука, особенностями которой являются высокая степень обобщения и двойственность оснований (знания + ценности). Философия взаимодействует с другими науками, разрабатывая на учёные методы, прогнозируя тенденции развития, интегрируя науки и критикуя их основания. Философское знание имеет разветвленную структуру, включающую разделы философии, философские науки и философские дисциплины.

2. Основные проблемы философии

Вечные проблемы. Современные вопросы. Основной вопрос философии

Основными проблемами философии называют высшие, существенные, важнейшие вопросы человека о мире и о самом себе. В

разное время сущность и способы постановки вопросов варьировались. В таблице 2 показаны основные проблемные сферы, первоначально исследуемые в разные эпохи и разными философами.

Таблица 2.
Основные проблемы философии

Вопрос	Время постановки проблемы	Раздел философии
Что есть бытие?	Античная философия (Парменид)	Онтология
Что есть познание?	XVII в. (Р. Декарт, Ф. Бэкон)	Гносеология
Что есть человек?	XVIII в. (И. Кант)	Антропология
Что есть общество?	XIX в. (К. Маркс, О. Конт)	Социальная философия
Что есть ценность?	XX в. (М. Шелер)	Аксиология

Все эти вопросы – из разряда «вечных» и открытых. Каждый из них может быть уточнен в ряде более развернутых, но не менее существенных вопросов, например, таких: Что есть бытие? Из чего все произошло? Что есть познание? Каковы пределы знания человека? В чем смысл жизни?» Как сделать общество справедливым? Что имеет значение в жизни? Конечно, философия не ограничивается «вечными проблемами». Уже говорилось, что в философии отражается время со всеми его особенностями и противоречиями. Поэтому философия «обречена» заниматься и современностью. Приведем примерный список наиболее актуальных вопросов, рассматривавшихся на международных философских конгрессах и конференциях последних лет:

- философия политики и права — международное право, демократия, права человека, международный порядок, война и справедливость, терроризм, неравенство, бедность, глобализация;
- философия языка и литературы — язык науки, смысл, понимание текста, выражение истины, искусственные языки; прикладные этико-

философские вопросы – проблемы аборта, эвтаназии, клонирования человека, генной инженерии; смертной казни; прав животных, ценности природы; ответственность ученого;

- философия виртуальности – интернет, виртуальные миры, компьютеризация, искусственный интеллект; философия феминизма — права женщин, эмоции и чувства, критика логики;

- история философии — применение традиционных теорий к современности.

Одним из важных для понимания развития философского знания является вопрос, традиционно называемый «основным вопросом» философии. Звучит он так: *«Что первично — материя или сознание?»* Мир имеет как материальные проявления (ощущаемые физические объекты), так и идеальные (знания, идеи, мысли, эмоции). Что является определяющим? В зависимости от ответа на этот вопрос философы делятся на материалистов и идеалистов.

Материалисты полагают, что реально существует лишь материя. Она полностью независима от нашего сознания. Более того, сознание зависимо, вторично и является свойством самой материи. Так, сознание человека не может существовать без мозга как сложного материального органа. Вера в существование особых и независимых от материи сущностей — души, духа — ненаучный предрассудок.

Идеалисты, напротив, считают, что единственной достоверной реальностью можно считать лишь наше сознание, а то, что называют материальными вещами, есть лишь его проявление. Не стоит путать философский идеализм с идеализмом в поведении (мечтательность и наивное прекраснодушие). Кто способен достоверно доказать, что видимые нами вещи являются реальностью, а не простой видимостью? Так, человек считает все, что он видит во сне, реальным, однако мир сна иллюзорен и создан сознанием. Может быть, вся жизнь есть сон, иллюзия, мираж и мы просто не способны «проснуться» и пробиться к настоящей реальности (как считают объективные идеалисты) или же реальности и вовсе нет, а все существует только в нашем сознании (как считают субъективные идеалисты)?

Тем, кто видел фильм «Матрица» (1999, режиссеры братья Вачовски), достаточно легко понять концепцию объективного идеализма. Для понимания идей субъективных идеалистов рекомендуем обратить внимание на классическую пьесу П. Кальдерона с символическим названием «Жизнь есть сон» (1636).

Дуалисты придерживаются третьей точки зрения, согласно которой материя и сознание рассматриваются как две независимые стороны реальности.

Для дуализма, собственно, не возникает проблем по поводу ответа на «основной вопрос философии», поскольку становится невозможным сам вопрос: в мире нет ничего вторичного. И материя, и сознание — равноправные и взаимосвязанные начала. Дуализм в философии не очень популярен — он уходит от борьбы, которая является движущей силой философской мысли. В этом отношении и материализм, и идеализм имеют право на существование: в их вечном споре оттачиваются аргументы, рождаются новые идеи и в конечном итоге развивается философия³.

В качестве «философских» часто приводят два следующих вопроса: «Что было раньше — курица или яйцо» и «Слышен ли звук падающего в лесу дерева, если поблизости никого нет?»

Выводы: В зависимости от ответа на вопрос: «Что первично – материя или сознание?» в философии выделяются две основные традиции — материализм и идеализм.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. В чём заключается «особенность» философии?
2. Какие основные проблемы философии вам известны?
3. Кто такие «материалисты», «идеалисты», «дуалисты»?
4. Что первично – материя или сознание?

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию по теме.

³ Сычёв А.А. Основы философии: учебное пособие — М.: Альфа-М «Инфра-М», 2009. — С. 19.

РАЗДЕЛ 2.

ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

ТЕМА 2.1.

Становление философии Древнего Китая

План:

1. Основные понятия философии Древнего Китая.
2. Конфуцианство.
3. Даосизм.

1. Основные понятия

Поворотной эпохой в развитии Древнего Китая стало первое тысячелетие до новой эры. На фоне накопленного к этому времени обществом опыта мифология, ранее претендовавшая на объяснение законов мироздания, обнаружила свою ограниченность.

Переход от мифологического мировоззрения к философскому не был резким: китайская мысль прямо не выступала против мифа, она переписывала его в более рациональном ключе, переосмысливая его символы и превращая их в философские категории. Вот некоторые из них:

- ли — ритуал, порядок, вежливость;
- жень — человечность;
- инь-ян — противоположные начала, находящиеся в единстве;
- дао — путь, судьба.

Значения этих категорий можно раскрыть на примере идей философских учений, наиболее важными из которых считаются **конфуцианство и даосизм.**

2. Конфуцианство

Основатель конфуцианства Кун Фу-цзы (в европейской традиции — Конфуций) считается одним из величайших мудрецов древности и, несомненно, самым известным и влиятельным китайским философом.



Кун Фу-цзы (551-479 до н.э.) родился в знатной, но обедневшей семье, когда его отцу было почти 70 лет. Через два года отец умер, оставив семью без средств к существованию. В детстве Кун Фу-цзы был вынужден зарабатывать на жизнь трудом сторожа и пастуха. В 15 лет живой ум и потребность в учебе подтолкнули его к самообразованию. Благодаря своим знаниям он получил место чиновника в царстве Лу. Позже Кун Фу-цзы отправился в странствия по государствам Китая, тщательно изучая их законы, обычаи, ритуалы

и историю. К 30 годам он стал широко известен как непревзойденный знаток наук и ритуалов; у молодого ученого появились ученики и почитатели. Через 20 лет он был приглашен как советник к правителю царства Лу, однако интриги вынудили его покинуть службу. Многие годы Кун Фу-цзы провел в странствиях, пока не вернулся на родину, где умер в окружении верных учеников. Ученики Кун Фу-цзы, записав мысли, изречения и воспоминания философа, составили книгу «Лунь-юй» («Беседы и суждения»), ставшую основным философским сочинением Китая; в школах эту книгу заучивали наизусть, а цитаты из нее воспринимались как неопровержимые аргументы при любом споре. В этой работе изложены следующие основные идеи:

1. *Человек не рождается злым, но в течение жизни он ожесточается.* Портит его дурное воспитание. Следовательно, для того чтобы зло не проникло в душу, необходимо правильное воспитание;

2. *Древность воспринимается философом как идеальная эпоха благородных людей, а настоящее кажется ему упадком.* Поэтому правильным будет воспитание в духе древних традиций; традиции воплощены в ритуалах, нормах вежливости. Если человек будет строго соблюдать все предписания, то в его поведении не окажется места для конфликтов и зла. Поэтому важнейший принцип поведения — ли;

3. Обращенность к прошлому связана с тем, что человек должен учиться *на уроках прошлого и не забывать свои корни*. Следовательно, благовоспитанность связана с почитанием предков;

4. *Живым воплощением традиций являются родители и старшие люди*. Послушание и уважительное отношение к их точке зрения опираются на принцип сыновней почтительности;

5. Согласно Кун Фу-цзы, важно *«не делать другим, чего не желаешь себе»*. В поведении необходимы взаимность и любовь другим — жень;

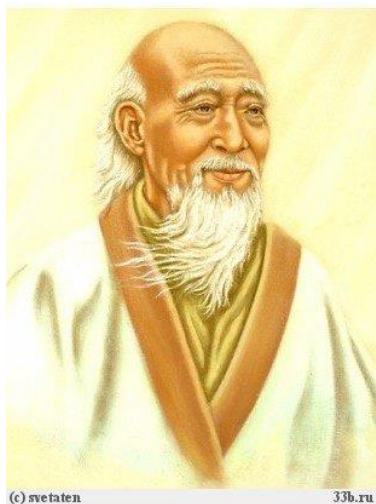
6. Исполнение всех требований, изложенных выше, ведет человека по пути совершенствования. Цель этого пути — превращение человека в средоточие всех добродетелей — благородное мужа.

Кун Фу-цзы, как мы видим, не интересуется ни природой, ни сложными категориями бытия или познания. *Главное для него — совершенствование человека, его стремление к нравственному идеалу.*

О выборе профессии (работы) Конфуций говорил: «Найди себе дело по душе, и ты не будешь работать в жизни ни одного дня».

3. Даосизм

Основателем даосизма («школы пути») считается Лао-цзы старший современник Кун Фу-цзы. Ему традиционно приписывают авторство книги «Дао дэ цзин» («Книга о пути и силе»)



Лао-цзы, по преданию, родился в 604 г. до н.э. Данных о его жизни чрезвычайно мало, и они по большей части легендарны. Само имя Лао-цзы означает «древний учитель». Известно, что Лао-цзы был хранителем государственного архива при династии Чжоу и чрезвычайно образованным человеком. В знак протеста против интриг, смут и войн в государстве он покинул страну. На пограничной заставе его попросили оставить что-либо стране и он передал начальнику стражи рукопись «Дао дэ цзин» Лао-цзы выбран уединенную и спокойную жизнь на лоне природы, вдали от тревог и забот. Время его смерти неизвестно, но считается, что он прожил намного больше ста лет.

Центральное понятие даосизма — дао, которое понимается как естественный ход вещей, судьба всего в мире. Однако эта

судьба понимается специфически — не как жесткая предопределенность, а как вечное движение и изменение.

Для даосизма судьба — переход всего в свою противоположность, чередование темных и светлых полос, инь и ян. Графический символ инь-ян — круг, разделенный на две равные части, взаимопроницающие друг в друга. Взятые отдельно друг от друга эти начала ущербны и неполны, но, сливаясь вместе, они образуют гармоничное единство. Без тьмы нет света, без света нет тьмы; человек — это и мужчина, и женщина. Взаимодействие двух начал рождает движение, развитие.

ИНЬ	ЯН
женское	мужское
ское	
отрицательное	положительное
луна	солнце
левое	правое
тепло	огонь
и т.д.	и т.д.

Судьбу человека как чередование *инь* и *ян* можно упрощенно представить таким образом: если сегодня плохо, необходимо просто ждать — завтра будет хорошо. Если сегодня хорошо — завтра будет плохо. При этом, если человек попал в черную полосу жизни, можно утешиться тем, что во всем плохом можно найти что-то хорошее (белая точка в черной части круга), так же как, впрочем, в хорошем — плохое (черная — в белом).

Даосская притча гласит: мудрый не воюет ни с кем. Если у него есть враг, он не ищет его, чтобы убить. Он просто сядет на берегу реки, и будет ждать, пока труп врага сам не проплывет мимо него.

Рассмотрим основные положения даосизма:

1. Все в мире развивается согласно Дао — естественному пути всех вещей. Благодаря чередованию инь и ян все находится в постоянном изменении;

2. Вмешательство человека в естественный ход вещей обречено на неудачу. Нельзя манипулировать высшими законами природы (принцип у-вей);

3. Цель человека — гармоничное слияние с природой, согласие с окружающим миром, приносящее удовлетворение и покой;

Еще одна притча даосов гласит: мудрый терпеливо ждет, чтобы все шло своим путем. Некий глупец, пытаясь ускорить рост риса, стал тянуть его ростки за верхушку и вытянул их из грядки, оставшись в итоге без урожая.

О развитие общества и цивилизации ведет человека к замене естественного искусственным, к дисгармонии с миром. Следствие разрыва связей с природой — хаос, бунты и войны. Необходимо вернуться к истокам, стать ближе к земле и природе.

Выводы: китайская философия всецело подчинена духовно-нравственной проблематике, интересуясь в первую очередь поведением человека и его внутренним миром. Идеи человечности (конфуцианство) и естественности (даосизм), подробно разработанные в китайской философии, стали весомым и важным вкладом в мировую философскую мысль. Например, конфуцианство востребовано в философии воспитания, а идеи даосизма популярны в экологической философии последних десятилетий.

Цель философии конфуцианства - формирование «благородного мужа» — образованного, воспитанного, вежливого и знающего традиции.

Цель даосизма — гармоничное слияние человека с природой, согласие с окружающим миром, приносящее удовлетворение и покой.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Какие основные понятия китайской философии вы заполнили?
2. Каковы основные положения конфуцианства?
3. Каковы основные положения даосизма?

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию по теме.

ТЕМА 2.2

Философия Древней Индии

План:

1. Основные понятия философии Древней Индии.
2. Основные школы философии Древней Индии.

1. Основные понятия философии Древней Индии

В древнеиндийской цивилизации сформировалось несколько оригинальных и тщательно разработанных философских систем. Их фундаментом во многом являются «Веды» (в переводе с санскрита - «знания») - сборники древних религиозных текстов, складывавшихся начиная с III тысячелетия до н.э. Философская часть «Вед» называется «Упанишады» (санскр. — «сидеть у ног учителя»). Многие понятия, важные для понимания индийской философии, формировались под влиянием «Упанишад». Приведем некоторые из них:

- сансара — учение о переселении души из тела в тело, колесо реинкарнаций;

- карма — закон воздаяния;

- ахимса — не причинение вреда живому.

Во многих учениях Древней Индии считалось, что душа человека является вечной и после смерти тела, согласно закону сансары, она переселяется в другое тело (человека, животного, бога).

Конкретное телесное воплощение регулировалось законом кармы — все поступки, хорошие или плохие, отражаются на состоянии кармы человека и будущее воплощение зависит от ее качества.

Тех, чье поведение праведно, дорога приведет в благословенное тело бога, жреца, воина или ремесленника. Но тех, чье поведение мерзко, ждет дорога в смердящее тело собаки, свиньи или неприкасаемого.

Поскольку все живые существа имеют равноценную душу, следует соблюдать закон ахимсы — по возможности воздерживаться от всякого причинения вреда живым существам.

Общим для большинства древнеиндийских философских школ было также представление о том, что земная жизнь наполнена стра-

данием. Поскольку существует сансара, страдания будут продолжаться вечно, если не будет найден путь избавления от них. Соответственно поиск такого пути был конечной целью каждой философской теории.

2. Основные школы

Древнеиндийские философские школы обычно подразделяют на две группы в зависимости от их отношения к «Ведам».

1. Ортодоксальная – опирающаяся на традиции. Школы веданта, йога, вайшешика, признающие авторитет «Вед».

2. Неортодоксальные – отступающие от традиций «Вед»: локаята, джайнизм, буддизм.

Каждая школа предлагает свой путь избавления от страданий. Ортодоксальные школы опираются на традиции «Вед»:

- **веданта** предлагает тщательно изучать их тексты, поскольку в «Ведах» уже «даны ответы на все вопросы», а в случае непонимания она советует обратиться к гуру (учителю), умеющему толковать темные места;

- **йога** добавляет к этому систему физических и духовных упражнений, целью которых является освобождение от мира, отрешение от боли и страданий;

- **вайшешика** считает: для того чтобы избежать страданий, следует принять действительность такой, какая она есть. Эта школа наиболее интеллектуальна — в ней разработаны общие категории познания и бытия, правила логики, учение об атомах.

Неортодоксальные школы предлагают более нетрадиционные способы освобождения от страдания:

- **локаята** отрицает законы кармы, сансары, существование жизни после смерти. Со страданием может справиться только удовольствие. Смерть бесповоротна, а жизнь коротка, и надо успеть ею насладиться;

- **джайнизм**, напротив, говорит, что тело — темница бессмертной души. Если душа стремится к благу, то тело — к греху. Путь избавления оттирания тела — аскетизм и ахимса;

- **буддизм** — наиболее развитое в философском отношении учение Древней Индии — видит освобождение души от страданий в просветлении и достижении нирваны;

Нирвана (в переводе с санскрита «угасание») - блаженное небытие, идеальное состояние, вечный покой; избавление от сансары и вечных страданий.



Основателем буддизма считается Сиддхартха Гаутама, названный Буддой (т.е. достигшим просветления). Сиддхартха Гаутама (ок. 623-544 до н.э.), согласно легенде, был сыном правителя небольшой области в северо-восточной Индии. Он воспитывался в роскоши, ничего не зная о страданиях. Но однажды, выйдя за пределы дворца, он поочередно увидел старика, больного и похоронную процессию. Осознав всю глубину страданий человека, Гаутама решил посвятить жизнь поиску истины. Он покинул дворец и 6 лет жил отшельником, пока не достиг просветления (стал Буддой). Всю оставшуюся жизнь он провел, проповедуя свое учение, которое с каждым годом становилось все более популярным.

Будда полагал, что к избавлению от страданий — нирване — ведет «восьмеричный путь». У этого пути несколько этапов:

праведное знание есть знание «четырех истин»: 1) жизнь—страдание; 2) причина страданий — наши желания; 3) прекращение страданий есть подавление желаний; 4) страдания уменьшаются, если следовать «восьмеричному пути»; о праведное отношение есть понимание того, что нужно отрешиться от мира и следовать путем Будды;

Выводы: *Ведущей школой индийской философии является буддизм, предлагающий практические предписания для достижения нирваны — блаженного состояния отрешенности от жизненных страданий.*



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Какие основные понятия индийской философии вы заполнили?
2. Дайте краткую характеристику каждой школы индийской философии.
3. Укажите основные положения буддизма?

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию по теме «Буддизм в России»

ТЕМА 2.3

Философия Древней Греции

План:

1. Античная философия до Сократа.
2. Классическая греческая философия.
3. Послеклассический период в античной философии.

1. Античная философия до Сократа

Греческая философия рождается в глубинах мифологического мировоззрения. Древние понятия постепенно приобретают характер философских категорий:

Физис — природа, натура;

Архе — первоначало, первопричина;

Космос — Вселенная, порядок, украшение;

Логос — слово, учение, закон.

Мифологическое сознание принимает человека только в неразрывном единстве с Физис. В фокусе исследований первых философов находятся вопросы о закономерностях протекания природных явлений, о первоначале мира; поэтому этих философов часто называют «физиками».

Основной вопрос для мифологии: «Кто сотворил мир?» Философия ищет ответ на иной вопрос: «Из чего произошел мир?» Отказываясь от легенд и фантастики, философы убеждаются в способности человека самостоятельно понять причины и начала вещей — Архе.

В греческой философии Космос — противоположность первобытного беспорядка — Хаоса. Вся античная философия космоцентрична — она представляет мир упорядоченным и потому доступным для научного изучения.

Появление философии в Греции вызвано также рядом внешних (социальных и культурных) причин, в числе которых:

- упадок мифологии, неспособной описать многообразие мира в свете нового опыта общества;

- расширение торговли и судоходства, благодаря чему греки познакомились с другими вариантами культуры, общественного устройства, достижениями восточной мысли;

- экономический рост, способствовавший появлению большого количества свободного времени, которое использовалось в том числе и для философских размышлений;

- быстрый рост городов-полисов, закрепивших переход от общинных традиций к опоре на самостоятельное мышление;

- демократичность социального устройства, способствовавшая свободной дискуссии, развитию аргументации, доказательности.

Историю философии античности можно разделить на три периода: досократический (VI в. до н.э.), классический (V— IV вв. до н.э.), послеклассический (III в. до н.э. — V в. н.э.).

В досократический период философов интересуют проблемы природы (Физис) и первоосновы мира (Архе). Различные школы или философы предлагают свое видение этой проблемы (табл. 2.1).

Таблица 3.

Древнегреческие философские школы

Школа	Философы	Проблемы
Милетская	Фалес Анакси- мандр Анаксимен	Из чего все произошло? Вода (Фалес) Апейрон (Анаксимандр) Воздух (Анаксимен)
Гераклита	Гераклит Эфесский	Огонь (Гераклит)
Пифагорейское братство	Пифагор	Число (Пифагор)
Элейская	Парменид Зенон	Неподвижное бытие (Парменид, Зенон)
Атомистов	Левкипп Демокрит	Атомы (Левкипп, Демокрит)

1. Центральный вопрос **Милетской школы** — вопрос об Архе (первоначале мира). Первый философ и основатель школы Фалес **нача-**

лом всего считал воду. Из воды путем сгущения или разрежения возникли твердые тела и воздух.

По преданию, граждане Милета подарили Фалесу драгоценную чашу как подношение мудрейшему из людей. Фалес отдал ее другому мудрецу, а тот — третьему; обойдя всех, чаша вернулась к философу.

2. Школа Гераклита - Гераклит Эфесский является продолжателем философии милетцев. Поиски первоначальной субстанции привели его к убеждению, что первоначалом может **быть только огонь** — средоточие превращений, самое изменчивое из первоначал, нечто, вечно находящееся в движении. В этих особых качествах огня содержится предпосылка для развития диалектических идей Гераклита — о всеобщем развитии и изменении вещей, об их борьбе и переходе в свои противоположности. Приведем самые известные высказывания Гераклита:

- Все течет, все изменяется.
- В одну реку нельзя войти дважды.
- Все происходит через борьбу: борьба — отец всего и царь над всем.

3. Школа Пифагорейское братство. Пифагор Самосский основал свою школу в Кротоне. Будучи блестящим математиком, он поставил **число в центр своих философских размышлений.** По мнению Пифагора, числа — основа и начало всякой вещи и Вселенной в целом: суть каждого явления может быть записана в цифровом ряде. Смена времен года, движение светил, циклы развития жизни, музыкальная гармония — все подчиняется соответствующим математическим закономерностям.

Несмотря на математическое видение мира, в учении Пифагора много мистики. Пифагорейское братство было основано на принципах секты: строгой иерархии и подчинения, закрытости тайного знания для непосвященных. Пифагорейцы соблюдали строгий распорядок дня и особую диету; важное место в их представлениях занимали учение о переселении душ и числовые гадания. В этом сочетании научности и мистицизма проявляется сложный и противоречивый процесс рождения философии из недр мифологии.

4. Представители Элейской школы сделали следующий важный шаг в развитии философского знания. Именно на этом этапе философия почти полностью освобождается от мифа.

Философам свойственно задавать неожиданные вопросы. Вопросы: что есть Космос? Что есть первоначало? задаются и в мифоло-

гии. Заслуга первых философов в том, что они пытались ответить на эти вопросы самостоятельно. Элеат Парменид задает первый истинно философский вопрос: «Что есть есть!» Что общего между справедливостью и деревом, человеком и числом? Все они есть или, как говорит Парменид, все они обладают бытием. Таким образом, в философию вводится понятие бытия, лежащего в основе всех вещей мира.

Бытие, по мнению Парменида, есть основа реальности; оно вечно, цельно, неделимо, неподвижно и неуничтожимо. Бытие нельзя обнаружить при помощи чувств, но его можно помыслить. Небытие же есть то, чего помыслить нельзя, следовательно, его не существует.

5. Школа атомистов опровергает тезис об отсутствии небытия. Ее основные представители Левкипп и Демокрит из Абдер (V в. до н.э.) пришли к выводу, что существуют два первоначала — бытие и небытие. Небытие есть пустота — она едина, неделима, беспредельна, бесформенна, инертна. Противоположность пустоты — бытие — множественно, делимо, имеет пределы и форму и пребывает в движении. Испарение воды или истирание вещей говорит о том, что все существующее может делиться на некие мельчайшие частицы. Это наблюдение, соединенное с размышлениями о свойствах бытия, приводит Левкиппа и Демокрита к выводу о том, что бытие состоит из множества невидимых глазу атомов; при этом каждый атом имеет свои пределы и форму. Помимо атомов существует и пустота как пространство, где атомы могут двигаться.

В целом атомистическая концепция — самая успешная в античности попытка примирения в одной теории двух противоположных начал — движения и неизменности (или теории Гераклита и теории Парменида). Все вещи в мире находятся в постоянном движении — они рождаются, изменяются и уничтожаются. Но их сущность — атомы — всегда неделимы и неизменны.

Выводы: досократическое мышление заложило основу философского знания. Разумность, логичность, самостоятельность мышления — несомненные завоевания начала философской мысли. Именно они стали тем фундаментом, на котором классики — Сократ, Платон и Аристотель — выстроили грандиозное здание систематической философии. Досократическая философия занималась исследованием природного мира, задаваясь вопросами: из чего все произошло? Что лежит в основе вещей?

2. Классическая греческая философия

Вторая половина V в. до н.э. — время поворота философии от природы к человеку. Впервые вопрос о человеке был поставлен софистами, учившими искусству побеждать в спорах. Основным тезис софистов высказал Протагор (ок. 490 — ок. 420 до н.э.): *«Человек есть мера всех вещей — существующих, если они существуют, и несуществующих, если они не существуют».*



Первым представителем древнегреческой философии является *Сократ*. *Сократ* (ок. 470 — 399 до н.э.) родился и прожил всю жизнь в Афинах.

Он не писал книг, а высказывал свои идеи лишь в многочисленных диалогах с различными собеседниками — политиками, философами, софистами. Сократ обладал безупречной логикой и всегда побеждал в спорах, что принесло ему славу «мудрейшего из греков». Недоброжелатели обвинили Сократа в свободомыслии и неверии в богов. Суд вынес ему смертный приговор — отказавшись спастись бегством, Сократ принял в тюрьме чашу с ядом.

Рассмотрим основные идеи и характерные черты философии Сократа:

- внутренний мир человека важнее, чем природа. Поэтому познание начинается с самопознания. Девизом жизни и философии Сократа была фраза «Познай самого себя», выбитая на фронтоне храма Аполлона в Дельфах;

- путь к самопознанию — разум. Только с помощью разума можно осознать себя нравственным существом и стать в полной мере человеком. Знание равноценно добродетели: мудрый не может быть злым;

- истина существует, и лучший путь ее поиска — честный спор (диалектика), где сталкиваются мнения и побеждают самые обоснованные из них;

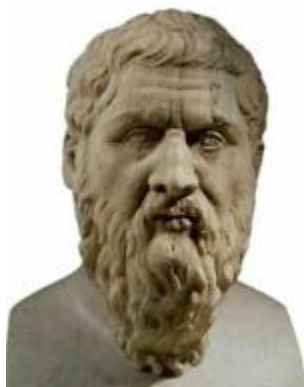
- в споре истина рождается и ее необходимо правильно принять. Умение принимать истину Сократ фигурально называет майевтикой (по-гречески — искусство принимать роды);

- Сократ в споре постоянно использует иронию. Притворно согласившись с идеями собеседника, он постепенно приводил его к

противоречию самому себе, подчеркивая тем самым ограниченность его знаний;

- важным элементом философии **является сомнение**. Ничего нельзя принимать на веру, так как многие общепринятые мнения являются ложными, а уверенность в своих знаниях — иллюзией. Сам Сократ подчеркивал это в своих знаменитых словах: **«Я знаю, что я ничего не знаю»**.

Знаменитый философ Платон был учеником Сократа. Большая часть его произведений представляет собой отредактированную запись диалогов Сократа с различными собеседниками. Среди его произведений известны такие диалоги, как «Государство», «Пир», «Федон», «Федр» и др.



Платон (427—347 до н.э.), настоящее имя Аристокл. Прозвище «Платон» по-гречески значит «широкоплечий» — философ был мощного телосложения и даже получал спортивные награды как хороший борец. Под влиянием Сократа Платон посвятил свою жизнь философии. После смерти Сократа Платон много путешествовал, посещал Италию и Сицилию. В путешествиях он попал в рабство и был выкуплен из него. Возвратившись с новыми идеями и впечатлениями в Афины, он основал свою школу — Академию, которая просуществовала около 900 лет.

Исходный пункт размышлений Платона можно представить следующим образом: «Может ли быть совершенным мир, где столько зла и горя, где убивают мудрецов и возвышают обманщиков? Если творец всемогущ и идеален, то, как он мог создать столь несовершенный мир?»

Бытие. Размышляя, Платон приходит к выводу, что **наш мир не является истинным — он только искаженная тень, отражение настоящего мира в подобии кривого зеркала. Истинное бытие, которое Платон называет миром идей, недоступно чувствам. Все, что мы видим в нашем мире теней, — лишь копии, несовершенные слепки с идей. Они существуют лишь постольку, поскольку существуют сам и идеи. Так, дерево в нашем мире теней существует, поскольку есть идея дерева в далеком мире идей, а искусство приносит удовольствие, поскольку есть идея прекрасного. Истинное бытие — это и есть неизменные, вечные, тождественные самим себе**

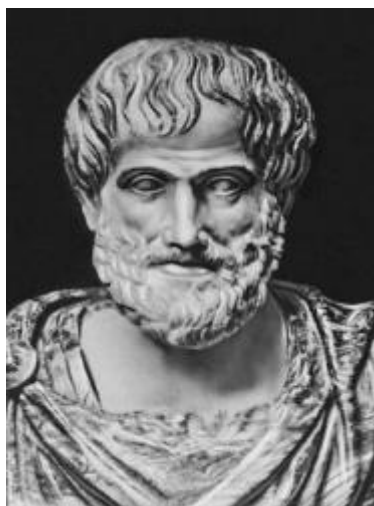
идеи. Видимые же вещи — лишь непостоянные тени, возникающие и гибнущие.

Для объяснения своей теории Платон использовал притчу о пещере. Представим, что все мы сидим в пещере, скованные цепями, не можем обернуться к входу, и видим лишь мелькание теней на стене. Если бы кто-то сумел выбраться из пещеры, а по возвращении рассказать, что он видел, ему не поверили бы, говоря, что тени — это и есть истинная реальность, а то, что кроме пещеры существует что-либо еще, — глупая выдумка.

Познание. Душа принадлежит обоим мирам — миру теней и миру идей. До рождения человека она пребывала в идеальном мире, созерцая его красоту, и, следовательно, душа в своей глубине содержит истинное знание. Однако, воплотившись в теле, она забывает обо всем. Понять, познать — значит вспомнить. Сократ как раз и занимался тем, что пытался «разбудить» истину, изначально присутствующую в душе, своими наводящими вопросами в споре. Но вспомнить, согласно Платону, способны немногие и именно таких людей он называет философами. Познавать же преходящие и искаженные тени при помощи наших чувств способны все, но такое постижение мира иллюзорно, как и сам мир теней. Его результат — мнение, но не знание.

Этика и политика. Душа, согласно Платону, состоит из трех частей. Высшая часть — разумная, которая и содержит истинное знание. Две остальные части — страстная и вожделеющая — низшие. Учение о душе связывается у Платона с учением о политике.

В диалоге «Государство» он пишет об идеальном общественном устройстве. В идеальном полисе — три сословия (повторяющие деление души на части): правители-философы, воины и торговцы. Справедливо, по мнению Платона, если каждый будет занимать место сообразно своим способностям. В государстве Платона упразднены семья и частная собственность как источники пороков и преступлений (ревности, зависти, воровства, казнокрадства).



Аристотель, ученик Платона, завершает ряд классических философов.

Аристотель (384—322) родился в Стагирах во Фракии (поэтому его иногда называют Стагирит). В 18-летнем возрасте он переехал в Афины и стал слушателем Академии Платона.

После смерти учителя Аристотель был приглашен ко двору царя Филиппа в качестве воспитателя юного Александра Македонского. Затем он возвращается в Афины и посвящает остаток жизни написанию многочисленных книг и преподаванию в собственной школе — Ликее.

Список работ Аристотеля обширен. Это «Физика», «Метафизика», «Политика», «Этика» (в 3 книгах), «Риторика», «Поэтика», трактат «О душе», работы по логике, объединяемые под названием «Органон», и т.д. Аристотель обладал энциклопедическими знаниями и даром систематизации; он заложил основы многих современных наук — психологии, логики, этики и т.д.

Метафизика. В своих работах Аристотель не только развивает идеи Платона, но и спорит с ним. Считается, что свое отношение к учителю он выразил известной фразой: *«Платон мне друг, но истина дороже».*

Аристотель выступает против теории учителя о двух мирах: мир един и сущность предмета находится не в запредельном мире идей, а в самой вещи. Что же является этой сущностью? Что делает предмет конкретным? По мнению Аристотеля, это **форма**. Материя без формы — только нереализованная возможность. Дерево является деревом потому, что имеет форму дерева, а не потому, что где-то есть идея дерева. **Помимо формы Аристотель выделяет три основания вещей — материю, причину и цель.** Четыре этих основания в совокупности придают вещи реальность и позволяют точно ее описать. Из двух последних оснований Аристотель отдает предпочтение цели — все в мире стремится к реализации своих возможностей, во всем изначально задана цель (как в желуде заложен будущий дуб). Позднейшая наука, однако, отдала предпочтение изучению причин и следствий.

Этика. В работах по этике Аристотель выдвигает знаменитое правило «золотой середины» (табл. 4): добродетель есть середина между крайностями-пороками. В поведении необходимо знать меру и учиться обуздывать страсти разумом. Только такой путь ведет к благу.

Таблица 4.

Правило «золотой середины»

Порок (—)	Добродетель	Порок (—)
Трусость	Мужество	Безрассудство

Жадность	Бережливость	Расточитель-
----------	--------------	--------------

Политика тесно связана с этикой: правитель должен придерживаться правил морали и, как глава семьи, быть справедливым к своим домочадцам. Если власть используется для личных целей, политика искажается и превращается в преступное действие. Аристотелю принадлежит также первая попытка описать типы государственного устройства (табл. 5).

Таблица 5.

Типы государственного устройства по Аристотелю

Число правящих	Идеальный тип (+)	Искаженный тип (—)
Правит один человек	Монархия	Тирания
Правит группа людей	Аристократия	Олигархия
Правит народ	Полития	Демократия

Аристотель поддерживал демократию, считая ее «лучшим выбором из худшего». Хотя и при демократии все стремятся к своей цели, а не к благу народа, сама ее структура заставляет правителя учитывать интересы избирателей, чтобы не лишиться власти.

Аристотель был последним крупным философом мирового значения не только для классического периода, но и для всей античной философии. Позднейшие мыслители древности уже не поднимались на такие высоты теоретической отвлеченной мысли, занимаясь преимущественно спорами о стратегии практического поведения человека.

Таким образом, классическая философия, оказалась высшей точкой творческого развития античной мысли.

Выводы: Философия классического периода переходит от изучения природы к изучению внутреннего мира человека и прежде всего его нравственности (Сократ). Согласно Платону, окружающий нас мир – всего лишь тень истинного идеального мира. Аристотель полагал, что все в мире устроено целесообразно.

но, а кратчайший путь человека к цели (благу) состоит в избегании крайностей и излишеств.

3. Послеклассический период в античной философии

В послеклассической период характеризуется появлением ряда философских течений.

Под влиянием идей Сократа сформировались школы:

-киников и киренаиков.

Основателем *школы киников* был ученик Сократа Антисфен (450—360 до н.э.). Само наименование школы происходит от названия холма Киносарг в Афинах, где находился гимнасий Антисфена. Основная идея Антисфена — возвращение к простоте и естественности жизни и отказ от сомнительных завоеваний цивилизации и культуры. Философия — не теория, а образ жизни. Киник обладает духовной свободой и не зависит от мнений и норм общества. Он намеренно живет вне общества — «без общины, без дома, без отечества», он не ищет удовольствий и горд своей «собачьей жизнью», показывая пример другим. Самый известный киник — Диоген Синопский (ум. ок. 330—320 до н.э.) жил в глиняной бочке. Говорят, что на предложение Александра Македонского «Проси, что хочешь» он ответил: «Не заслоняй мне солнце».

Вывод: аскетизм, естественность и независимость.

Основателем киренской школы был Аристипп из Кирены (ок. 435—360 до н.э.). Он полагал, что мир непознаваем разумом, единственное, о чем мы можем судить с уверенностью, — наши чувства и ощущения, приносящие нам или страдание или наслаждение. Наслаждение есть добро, страдание — зло. Цель человека — достижение полного, устойчивого наслаждения.

Вывод: чувственность наслаждение, удовольствие.

Однажды Аристипп попросил у тирана Дионисия денег. Тот заметил: «Ты ведь говоришь, что мудрец не ведает нужды». — «Дай мне денег, — перебил Аристипп, — а потом мы разберем этот вопрос» — и, получив деньги, сказал: «Вот видишь, я и вправду, не ведаю нужды».

Школа стоиков сформировалась в III в. до н.э. Основателем ее был Зенон Китийский (333—262 до н.э.), проповедовавший свои идеи у Расписного портика в Афинах, откуда и появилось название «Стоя» (по-гречески stoa — портик, крытая колоннада). Идеал стоиков — спокойствие и невозмутимость (по-гречески «апатия»). Стоик

должен мужественно переносить удары судьбы и покоряться неизбежности. Он не зависит от потребностей, страстей и внешних условий и должен избегать всяких желаний, поскольку они могут перерасти в неконтролируемые страсти.

Образцовым стойком был римский философ Эпиктет (ок. 50 - ок. 140), который, будучи рабом, не терял спокойствия, считая, что настоящее рабство — потакание страстям и желаниям, а свободным духом можно быть даже в неволе. Наиболее известен римский стоик Сенека (ок. 5 до н.э. — 65), чей труд «Нравственные письма к Луцилию» до сих пор помогает многим лучше понять себя и жизнь вокруг.

Эпиктет говорил: «Если настало тебе время переносить неприятности — неси их бодро, а не как осёл, противясь, стена и изнемогая под напором кнута».

У истоков *школы эпикурейцев* находился афинский философ Эпикур из Самоса (341—270 до н.э.) Подобно киренаикам, на первое место он ставил наслаждение. Как атомисты, он считал, что мир материален и состоит из атомов. Свои идеи он проповедовал в школе, названной «Сад Эпикура». Над ее входом висела надпись: «Странник, тебе будет здесь хорошо: здесь удовольствие — высшее благо». Высшими удовольствиями для Эпикура были дружба и знание, а идеалом — атараксия (безмятежность). Эпикуреец должен быть свободным от любого страха и страданий, благодушным и снисходительным, веселым и безмятежным. Высшими наслаждениями Эпикур считал наслаждения духовные (хотя был не против и телесных, если те не имели дурных последствий). Однако многие его последователи истолковывали его учение искаженно, как апологию сладострастия и ублажения тела по принципу «Пей, ешь, гуляй и веселись». Сейчас многих любителей телесных наслаждений фигурально называют эпикурейцами.

Эпикур говорил, что не следует бояться смерти и портить этим страхом свою жизнь: «Смерть не имеет никакого отношения к нам, ибо то, что разложилось, не чувствует, а то, что не чувствует, не имеет к нам никакого отношения. Пока мы есть, смерти нет, а когда есть смерть, то уже нет нас».

Школа скептиков была чрезвычайно популярной в Греции. Ее основатель - Пиррон из Элиды (IV в. – начало III в. до н.э.) считал, что нас обманывают и наши чувства, и наш разум. Логика скептиков проста: для каждого А возможны два противоположных суждения «А есть В» и «А не есть В». Оба этих суждения являются ложными. До-

казать ничего невозможно: если мы обосновываем чем-то свой довод, то это обоснование тоже необходимо доказать, и так до бесконечности. Даже математика основана на аксиомах, которые не доказывают, а принимают на веру. Наконец, все философы противоречат друг другу, и это также доказывает, что никакой истины не существует. Скептики резко критиковали и любой догматизм и, хотя часто они переходили все границы разумного, заложили основу для научного критицизма, поскольку без опровержения нет и прогресса в познании мира.

Друзья Пиррона ходили за ним по пятам, спасая его, то от несущейся повозки, то от падения с обрыва, то от собак, пока философ размышлял, существуют ли, в самом деле, обрывы, повозки и собаки.

Неоплатонизм предложил философские основания для такой веры. Он вобрал в себя мистические элементы учения Платона, идей Пифагорейского братства и некоторых других тайных обществ античности. Виднейший неоплатоник Плотин (204—270) считал, что начало всего сущего — Единое — божественно, сверхъестественно и потусторонне. От Единого, как от солнца, исходит яркий божественный свет, порождая все многообразие мира (это Плотин называет эманацией — истечением). Чем дальше от источника, тем слабее становятся лучи. В месте смыкания тьмы возникает материя — тяжелая и косная. Душа человека томится в материальном мире, как в темнице.

В неоплатоновской традиции философия постепенно сменяется религией. Параллельно с неоплатонизмом формируется и христианское богословие, открывающее следующую эпоху в истории мысли Европы: средневековую христианскую философию.

Таблица 6.

Краткие характеристики философских течений

Течение	Основатель	Основные качества
Киники	Антисфен	Аскетизм, естественность, независимость
Киренаики	Аристипп	Чувственность, удовольствие, наслаждение
Стоики	Зенон Китайский	Спокойствие, невозмутимость, бесстрашие

Эпикурейцы	Эпикур	Наслаждение, благодушие, безмятежность
Скептики	Пиррон	Сомнение, критика, опровержение
Неоплатоники	Плотин	Мистика, сосредоточение

Вывод: Главная проблема послеклассической философии — обоснование счастливой и достойной жизни. Большая часть школ видела решение вопроса в соблюдении правильных этических принципов. К закату античности этика сменяется мистикой, а философия — религией.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Какие основные понятия греческой философии вы заполнили?
2. Дайте краткую характеристику античной философии.
3. Опишите основные положения классической греческой философии.
4. Охарактеризуйте философию послеклассического периода греческой философии.

Задание 2.

Напишите сообщения о древнегреческих философах: Сократе, Платоне, Аристотеле.

РАЗДЕЛ 3.

РАЗВИТИЕ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

ТЕМА 3.1.

Философия Средневековья. Философия Древнего Рима.

План:

1. Исторический обзор средневековья. Философия Древнего Рима.
2. Идеи и принципы средневековья.
3. Основные этапы развития философии средневековья.

1. Исторический обзор средневековья

Средними веками культурологи называют длительный период в истории Западной Европы между Античностью и Новым Временем. Этот период охватывает более тысячелетия - с V по XV века. Можно выделить три периода Средневековья:

Раннее Средневековье, от начала эпохи до 900 или 1000 годов (до X-XI вв.);

Высокое (Классическое) Средневековье – от X-XI веков до примерно XIV века;

Позднее Средневековье, XIV-XV века.

Средневековье – время, когда в Европе происходили бурные и очень важные процессы, такие, как вторжение варваров, закончившееся падением Римской империи. Варвары селились на землях бывшей империи, ассимилировались с ее населением, создавая новую общность Западной Европы. Новые западноевропейцы при этом, как правило, принимали христианство, которое к концу существования Рима стало его государственной религией.

Христианство в различных его формах вытесняло языческие верования, и этот процесс после падения империи только ускорился. Это второй важнейший исторический процесс, определявший лицо раннего Средневековья в Западной Европе. Третьим существенным

процессом было формирование на территории бывшей Римской империи новых государственных образований, создававшихся теми же «варварами». Племенные вожди провозглашали себя королями, герцогами, графами, постоянно воюя друг с другом и подчиняя себе более слабых соседей. Характерной особенностью жизни в раннее Средневековье были постоянные войны, грабежи и набеги, которые существенно замедляли экономическое и культурное развитие.

В период раннего средневековья идейные позиции феодалов и крестьян еще не оформились и крестьянство, только рождавшееся как особый класс общества, в мировоззренческом отношении растворялось в более широких и неопределенных слоях.

Задача церкви состояла в том, чтобы по возможности сглаживать социальные конфликты и антагонизмы. Обращаясь к сильным мира сего, она взывала к милосердию по отношению к угнетенным и обездоленным. Это сочувствие проистекало в значительной мере из социального учения церкви, которая превозносило бедность, считая ее, идеальным состоянием. В условиях всеобщего упадка культуры сразу после распада Римской империи, только церковь в течение многих веков оставалась единственным социальным институтом, общим для всех стран, племен и государств Западной Европы. Церковь была не только главенствующим политическим институтом, но и имела доминирующее влияние непосредственно на сознание населения. В условиях тяжелой и скудной жизни, на фоне крайне ограниченных и малодостоверных знаний об окружающем мире, церковь предлагала людям стройную систему знаний о мире, его устройстве, действующих в нем силах. Эта картина мира целиком определяла менталитет верующих селян и горожан и основывалась на образах и толкованиях Библии. Вся культурная жизнь европейского общества этого периода в значительной степени определялась христианством. Огромную роль в жизни общества того времени играло монашество: монахи брали на себя обязательства «ухода из мира», безбрачия, отказа от имущества. Однако уже в VI веке монастыри превратились в сильные, нередко - очень богатые центры, владеющие движимым и недвижимым имуществом. Многие монастыри были центрами образования и культуры.

В период классического, или высокого Средневековья, Западная Европа начала преодолевать затруднения и возрождаться. С X века укрупнились государственные структуры, что позволило собирать более многочисленные армии и до некоторой степени прекратить набеги и грабежи. Миссионеры понесли христианство в страны Скандинавии.

динавии, Польши, Богемии, Венгрии, так что и эти государства вошли в орбиту западной культуры. Наступившая относительная стабильность обеспечила возможность быстрого подъема городов и экономики. Жизнь стала меняться к лучшему, в городах расцветала своя культура и духовная жизнь. Большую роль в этом играла та же церковь, которая тоже развивалась, совершенствовала свое учение и организацию.

Позднее Средневековье продолжило процессы формирования европейской культуры, начавшиеся в период классики. Однако ход их был далеко не гладким. В XIV-XV веках Западная Европа неоднократно переживала великий голод. Многочисленные эпидемии, особенно чумы, принесли неисчислимы человеческие жертвы. Очень сильно замедлила развитие культуры Столетняя война. В эти периоды неуверенность и страх владели массами. Хозяйственный подъем сменяется длительными периодами спада и застоя. В народных массах усиливались комплексы страха перед смертью и загробным существованием, усиливаются страхи перед нечистой силой. Однако, в конце концов, города возрождались, люди, уцелевшие от мора и войны, получили возможность устраивать свою жизнь лучше, чем в предыдущие эпохи. Возникли условия для нового подъема духовной жизни, науки, философии, искусства. Этот подъем с необходимостью вел к так называемому Возрождению или Ренессансу.

2. Идеи и принципы средневековья

Эпохой Средневековья в истории называют тысячелетний период с V по XV в. Однако средневековая философия начала складываться гораздо раньше еще во II в.

Первые религиозные философы использовали античное наследие, прежде всего классиков (Платона и Аристотеля) и неоплатоников, которое они перерабатывали в духе библейских канонов и традиций.

Принципы Средневековья:

1. Мировоззрение средневекового человека определяет центральная идея бога, т.е. бог есть реальность, определяющая все сущее.
2. Человек, как и весь мир, — творение бога (принцип творения называется креационизмом);
3. Социальное расслоение понимается по аналогии с небесной иерархией. Бог с архангелами и ангелами на небе соответствует монарху с

вассалами на земле. Всякая власть дана от бога, но высшая власть есть власть самого бога и церкви как его представительницы на земле;

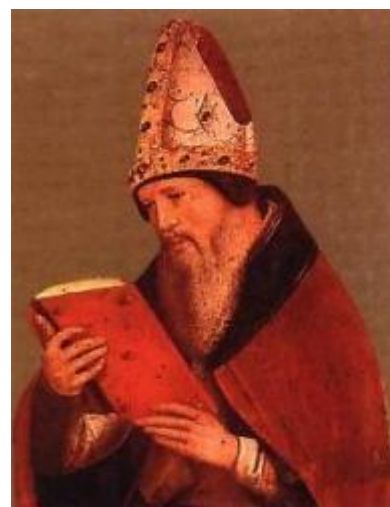
4.Познание бога не есть познание внешнего мира: чтобы прийти к богу, необходимо углубиться в себя.

Ведущими духовными ценностями средневековые философы объявляют веру, надежду и любовь.

3. Основные этапы развития философии средневековья

Идеи и принципы средневековой философии прошли два основных этапа в своем развитии.

Первый этап — патристика (от лат. pater — отец) охватывает II—VIII вв. и представляет собой учение «отцов церкви» — первых христианских мыслителей, создавших философское обоснование догматов. Патристика во многом использовала идеи Платона. Философ Августин Аврелий (св. Августин Блаженный) — наиболее известный представитель патристики, автор многих работ, в том числе таких известных, как «Исповедь» и «О граде божьем». Основные идеи Августина — духовное развитие личности, цель развития исторического процесса, проблема теодицеи.



Второй этап — схоластика (от лат. schola — школа) длится с XI в. до конца средневековой эпохи и характеризуется значительным формализмом и догматизмом, опираясь в большей степени на логические и философские идеи Аристотеля. Философ и богослов Фома Аквинский (Аквинат) — наиболее известный представитель схоластики. Он использовал труды Аристотеля для того, чтобы систематизировать богословские идеи. Основные его работы — «Сумма теологии» и «Сумма против язычников» (или «Сумма философии»).



По мнению философа, и вера, и разум ведут к истинному знанию, однако в случае противоречия между ними следует отдавать предпочтение вере («философия — служанка теологии»). Учение Фомы известно как томизм (палатыни Фома — Thomas).

Идеи Аквината популярны до сих пор, и современная католическая философия известна как неотомизм.

Выводы: В конце эпохи Средневековья начинают зарождаться идеи строгого научного знания. Средневековое мировоззрение основано на геоцентризме - принципе, согласно которому все в мире определено богом. Основные этапы средневековой философии - патристика и схоластика. Представителем первой был Августин Аврелий, второй — Фома Аквинский.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Дайте исторический обзор периода средневековья.
2. Перечислите и поясните идеи и принципы Средневековья.
3. Расскажите о первом этапе средневековой философии.
4. Расскажите о втором этапе средневековой философии

Задание 2.

Напишите сообщения о философах средневековья Августине Аврелии и Фоме Аквинском.

ТЕМА 3.2.

Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения. Философия Нового времени

План:

1. Характеристика эпохи Возрождения.
2. Философия Возрождения.
3. Натурфилософия и скептицизм эпохи Возрождения.
4. Философия Нового времени.

1. Характеристика эпохи Возрождения

Термин "Возрождение" появляется как отражение ценностной установки мыслителей новой эпохи: это, с одной стороны, сознательное противопоставление себя мрачному средневековью, где господ-

ствовали теология и схоластическая философия, а с другой – возвращение к ценностям античной культуры с ее культом Разума и Гармонии. Огромное количество изобретений и научно-технических достижений, а также изменения в ценностях культуры буквально во всех сферах жизни людей в Западной Европе – все это свидетельствовало о наступлении новой эпохи – эпохи Возрождения. Новая ориентация в культуре ищет собственного теоретического выражения в философии.

Данный исторический период можно разделить на следующие культурно-исторические пласты.

1. Европейский гуманизм, связанный с такими именами как Леон Баттиста Альберти, Лоренцо Валла, Эразм Роттердамский, Монтень, Томас Мор и др. Это время отвержения догматической схоластики и критики средневекового мышления как погрязшего в теологических и логических увертках и обоснования идеи возрождения человека из духа античности.

2. Наука эпохи Возрождения (Леонардо да Винчи, Коперник, Галилей, Кеплер и др.). В эпоху Возрождения формируются основы современного естествознания, современный образ науки. Тезису Фомы Аквинского «малое знание о высочайших вещах лучше, чем самое подробное знание о вещах низких и мелких» Галилей противопоставляет такой принцип: «Я предпочитаю найти одну истину, хотя бы и о незначительных вещах, нежели долго спорить о величайших вопросах, не достигая никакой истины». Для Кеплера и Галилея наука занимается отношениями, которые можно выразить числом, в математической форме, а традиционно считавшиеся научными вопросы о сущности мира, о смысле жизни и т.д. отодвигаются на второй план как не поддающиеся научному анализу.

3. Реформация (Лютер, Кальвин, Мюнцер), повлекшая за собой переворот не только в светской, но и духовной культуре. На уровне обыденной жизни протестантизм становится религией, проникающей в прямом смысле в каждый дом, что приводит к росту всеобщей образованности. В политике протестантизм становится формой выражения перехода к правовому государству.

4. Эти тенденции реализуются в становлении философии государства и права (Макиавелли, Гоббс, Локк), в которой развивается учение о естественном праве и происходит разделение морали и политики.

5. Итальянская философия (Телезио, Бруно, Кампанелла, Пьеро Помпонацци, Патрици и др.) выражает в этот период особую, гуманистическую тенденцию, базирующуюся на идеалах античной культуры. Происходит «переоткрытие» Платона и развитие идей Аристотеля и его последователей. Философы специально исследуют проблему человеческих чувств и взаимоотношений, рассматривая человека как целостное существо, которому присущи и разумность, и аффекты («страсти души»).

Культура эпохи Возрождения характеризуется глобальной сменой общемировоззренческих позиций. В центре возрожденческого мировосприятия оказывается уже не Космос античности и не Бог средневековья, а Человек.

2. Философия Возрождения

Эпоха Возрождения (Ренессанса) начинается в XIV в. в Италии и в XV в. в других европейских странах и продолжается вплоть до начала XVII в.

Основные черты философии Возрождения следующие:

1. антропоцентризм — в центре мировоззрения стоит человек; (от греч. *anthropos* — человек) Возрождения обозначает, что место бога в центре мироздания занимает человек. Он становится самостоятельным творческим началом, почти равным богу;
2. гуманизм — обоснование самоценности человека, его прав и свобод; (от лат. *humanus* — человеческий) подчеркивает, что конечной целью философии должен являться человек как венец творения;
3. эстетизм — ведущая роль искусства;
4. свободомыслие — освобождение от догматического средневекового мышления.

Политическая философия Возрождения представлена в разных вариантах. Мечты **Платона** об идеальном государстве находят свое продолжение в традиции утопизма.



У ее истоков стоит **Томас Мор** (1478—1535), автор книги «Утопия» (слово «утопия» значит «несуществующее место»). Здесь он описывает несуществующее государство, где все основано на принципах равенства и справедливости — собственность является общей, все работают

одинаково и каждому принадлежит равное количество благ.

Николо Макиавелли (1469—1527) в работе «Государь» представляет совершенно иную традицию в политической философии. Если Платон не отделял этику от политики, то Макиавелли полагает, что при возникновении государственной необходимости правитель вправе пользоваться любыми средствами — вплоть до подкупов, обмана, шантажа, политических убийств. Однако подобная деспотическая власть не может быть использована ради корыстных целей. Ее цель — укрепление государства, обеспечение его интересов и, в конечном счете — народное благо. В позднейшее время термин «макиавеллизм» стал упрощенно пониматься как принцип, согласно которому в политике «цель оправдывает средства».



3. Naturфилософия и скептицизм эпохи Возрождения

Высшим достижением философской мысли эпохи Возрождения является итальянская натурфилософия XVII в., вобравшая в себя разнообразные, порой противоречивые традиции. Связи натурфилософов с современным им естествознанием были глубоки и многообразны. Несмотря на общую тенденцию натурфилософской мысли, ее характерной особенностью являются индивидуальные отличия и стремление каждого мыслителя создавать собственный вариант картины мира.

К наиболее значительным ее представителям можно отнести Дж. Кардано (1500-1577), Б. Телезио (1509-1588), Ф. Патрици (1529-1593), Т. Парацельса (1493-1541), Дж. Бруно (1548-1600), Т. Кампанеллу (1568-1639). Под натурфилософией эти мыслители понимали не только философию природы, но и естественный, «натуральный» подход к познанию законов мироустройства, противостоящий как книжному знанию схоластов, так и теологическим построениям.

Можно отметить общие черты, присущие всем натурфилософским концепциям Возрождения:

1. Пантеизм ренессансной философской мысли. Хотя Бог и сохраняется в качестве творческого принципа, направляющего жизнь природы и человека, однако он мыслится при этом в тесном единстве с ними.

2. Органический взгляд на мир, сущность которого состоит в аналогии между организмом и природой, в понимании природы как живой и изменяющейся.

3. Идею тождества микрокосма и макрокосма, согласно которой человек, являясь частицей космоса, отражает его в себе.

4. Страстное стремление передовых людей эпохи к овладению силами природы. Это породило их увлечение магией, «тайным магическим искусством» воздействия на природу, включавшим в себя занятия алхимией, кабалистическую и пифагорейскую игру в цифры и т.п.

Выяснив общие черты натурфилософии, рассмотрим некоторые типичные концепции ее представителей.

Основателем натурфилософии эпохи Возрождения считается *Б. Телезио*, устраняющий от церкви и берущий природу в качестве своей единственной путеводной нити. Его предшественником был *Д. Кардано*, указавший философии на познание природы, на внутреннюю связь всех явлений и на всепроникающее единство живой и одушевленной природы.

Свою натурфилософскую систему Телезио изложил в книге «О природе вещей согласно ее собственным началам». Отвергая все авторитеты древности, включая Аристотеля, он выступает против схоластического псевдообъяснения природы путем нагромождения замысловатых терминов. Если природа - единственный объект познания, то чувства, по мнению Телезио, являются его главными руководителями.



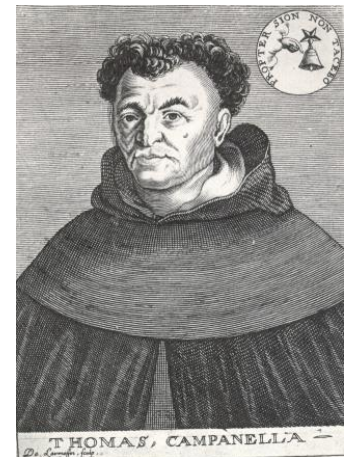
Высшим достижением философской мысли эпохи Возрождения является пантеистическая натурфилософия *Джордано Бруно*.

К его основным произведениям относятся «О причине, начале и едином», «О бесконечности, Вселенной и мирах», «О героическом энтузиазме». Свои теоретические интересы Бруно сконцентрировал на решении натурфилософских проблем, считая, что цель философии состоит в познании природы. Основой для ее достижения являлось

разделение предметов веры и разума, не допускающее вмешательства религии в философскую и научную область.

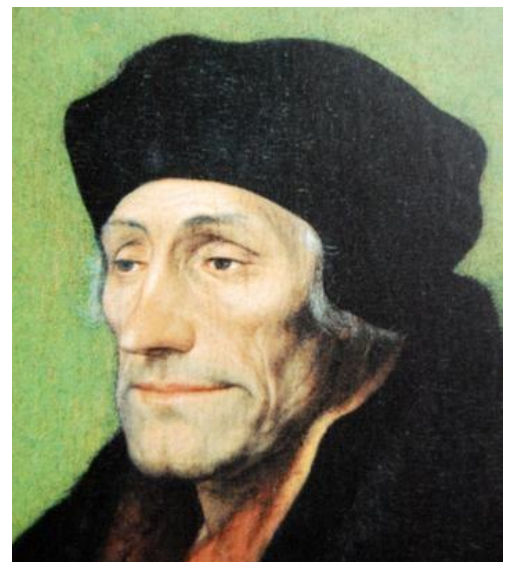
Проблема соотношения природы и Бога решается Бруно с позиций последовательного натуралистического пантеизма, т.е. растворения Бога в природе. Бог, совпадающий с природой, заключен «в вещах».

Последним крупным натурфилософом эпохи Возрождения явился *Томмазо Кампанелла*, основными сочинениями которого были «Метафизика», «Об ощущении вещей и магии», «Город Солнца». Он боролся против схоластики, отвергал авторитет Аристотеля и призывал к опытному изучению природы. Задачу философии и науки Кампанелла усматривал в их увеличении могущества человека над природой. В трактате «Против языческой философии» он излагает учение о «двух книгах», из которых мы черпаем истину. Живую книгу природы человек познает с помощью разума и ощущений, этим занимаются философия и наука. Вторая книга - Священное писание, - предметом которой является наставление в вере. При таком подходе к решению проблемы истины достигалась полная независимость философии и науки от религии и богословия при формальном провозглашении их согласия.



События XVI в. (войны, крупные открытия) глубоко потрясли западноевропейское общество и сокрушили иллюзии гуманистов раннего Возрождения. Появились и получили широкое распространение скептические идеи.

Зачинателем ренессансного скептицизма был *Эразм Роттердамский* (1469-1536), названный еще при жизни королем гуманистов. Его произведения «О свободе воли», «Похвала глупости» сыграли важную роль в развитии европейской общественной мысли. Следуя общему настрою гуманистической мысли, он выступал как непримиримый противник схоластической философии, подвергнув



ее осмеянию. Эразм провозгласил новое понимание задач и способов философствования.

Скептицизм Эразма относится не только к догмам схоластики, но и к смыслу ряда темных мест в Священном писании. Глупостью, по его мнению, можно считать все, что стремится быть выше и лучше Бога, но растворяется в безумии мира сего. Похвала глупости оборачивается апологией подлинной мудрости. Фактически «философия Христа» оказывается переработкой христианской этики в соответствии с принципами ренессансного гуманизма. Истинный смысл гуманизма, по мнению Эразма, состоит в обновлении человеческой природы путем возрождения христовых заповедей в душе всякого человека.

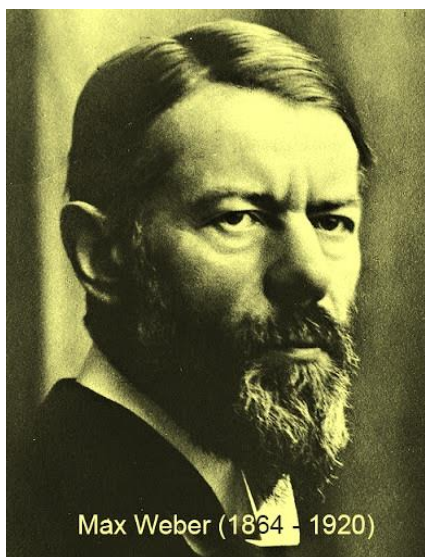
Итак, культура Возрождения, не будучи в состоянии создать истинно новую систему, впадает в скепсис. Скептическое мировоззрение явилось последним словом философии Возрождения.

Выводы: Философия Возрождения основана на антропоцентризме — принципе, согласно которому в центре мироздания находится человек.

В фокусе философии Возрождения находятся проблемы соотношения человека и природы, политического устройства и творчества.

4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)

Эпоха Нового времени начинается в XVII в. с зарождением капиталистических отношений.



Max Weber (1864 - 1920)

Немецкий социолог *Макс Вебер* (1864—1920) характеризует капитализм так: «Капитализм тождествен стремлению к наживе в рамках непрерывно действующего рационального капиталистического предприятия, к непрерывно возрождающейся прибыли, к рентабельности.

Для увеличения прибыли и рентабельности необходимы высокий уровень развития производства и прогресс науки.

Наука в свою очередь основывается на

- опыте и разуме: именно они определяют основные черты философии Нового времени.
1. Эмпиризм — опора на опыт;
 2. Рационализм — опора на разум;
 3. Высокая роль науки — наука как способ улучшения жизни человека и общества.



Фрэнсис Бэкон стоит у истоков эмпиризма Нового времени. Наиболее значительными его произведениями являются «Новый Органон» и «Новая Атлантида». Бэкон полагал, что научное знание способно принести человечеству огромную пользу, значительно улучшив его жизнь. Лозунгом философа была знаменитая фраза «Знание — сила» (в России уже 80 лет издается научно-популярный журнал «Знание — сила»).

Фрэнсис Бэкон (1561—1626) родился в аристократической семье. Получив юридическое образование, достиг вершин власти, став лорд-канцлером Англии. Однако вскоре его обвинили во взяточничестве и отправили сначала в тюрьму Тауэр, а затем — в ссылку. В ссылке Бэкон занимался научными экспериментами. Умер он от простуды при исследовании свойства холода для замораживания и хранения продуктов.

Рене Декарт (Картезий), французский философ и математик, стоит у истоков рационализма Нового времени. Наиболее значительными его произведениями являются «Рассуждения о методе» и «Начала философии».



Рене Декарт

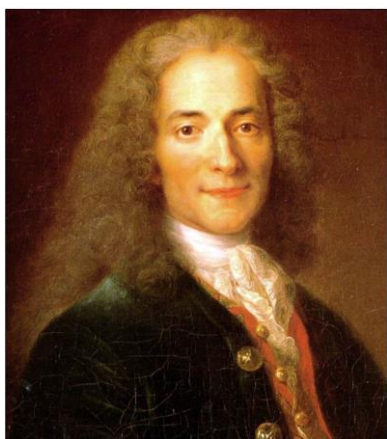
Рене Декарт (1596—1650) родился в семье небогатого землевладельца. После окончания иезуитского коллежа переехал в Париж. Устав от столичной жизни, Декарт покидает Францию, записавшись в голландскую армию, а затем баварскую. На военной службе у Декарта происходит переоценка ценностей, после которой он посвящает свою жизнь науке. Основные работы Декарта написаны в Нидерландах — наиболее свободной в то время стране Европы. В 1649 г., приняв приглашение шведской королевы, Декарт уезжает в Швецию, где вскоре умирает, не выдержав холодного климата и режима работы, установленного королевой.

Общий ход философских рассуждений Декарта можно представить следующим образом:

Во всем — явлениях, вещах, знаниях — можно сомневаться. То, что вижу или знаю, может быть сном, иллюзией, галлюцинацией или обманом. Окончательный вывод звучит так: **«Мыслю, следовательно, существую».**

Таким образом, в основание философии Декарт ставит разум, мышление, а не опыт, как Бэкон. Познание осуществляется не чувствами, а умом. Более того, все связанное с чувствами, по мнению Декарта, из науки необходимо удалять. Метод Декарта — это дедукция, движение от общего к частному.

В своем творчестве религиозные предрассудки с позиции разума остроумно критиковал

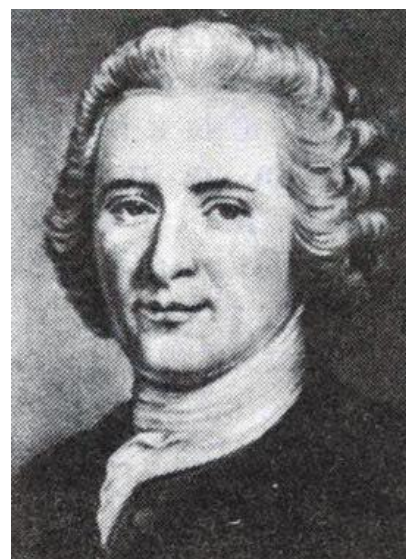


Франсуа Мари Аруэ — более известный под псевдонимом *Вольтер* (1694-1778) был ведущей фигурой французского Просвещения. Поэт, драматург, романист, историк и философ. Вольтер был апостолом свободомыслящего либерализма.

Он выступал как ярый поборник свободы слова и мнения: «вольтерьянство» считалось синонимом свободомыслия. Вольтер говорил своим оппонентам: **«Я не разделяю ваших убеждений, но я отдам жизнь за то, чтобы вы могли их высказать».**

«Я не разделяю ваших убеждений, но я отдам жизнь за то, чтобы вы могли их высказать».

Более резкой была позиция *Жана Жака Руссо* (1712— 1778). Он поддерживал теорию общественного договора, согласно которой люди первоначально существуют в «естественном состоянии» — без какой-либо внешней власти и насилия над собой (Руссо считал такое состояние общего равенства идеальным и призывал вернуться к нему). Для того чтобы обеспечить защиту прав каждого на жизнь, свободу и т.д., народ передает часть своих свобод группе людей, которые взамен обязуются охранять эти права. Этим соглашением



объясняется возникновение государственной власти. Таким образом, власть дана не богом, а народом, следовательно, народ имеет право отобрать ее, если монарх не выполняет соглашения.

Под лозунгом просветителей «Свобода, равенство, братство» в конце XVIII в. (1789-1793) во Франции прошла революция, изменившая облик Европы. Идеи монархизма, сильной власти и религиозности сменились идеями демократии, свободы и разума.

Выводы: Ф. Бэкон обосновывает роль опыта в получении научного знания. Р. Декарт в основание философии кладет разум и мышление. Философия Просвещения отстаивает идеи свободы мысли и социального равенства, призывая к устройству общества на разумных началах.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Дайте исторический обзор периода Возрождения.
2. Охарактеризуйте основные черты Возрождения.
3. Расскажите о натурфилософии и скептицизме эпохи Возрождения.
4. Охарактеризуйте философию Нового времени (XVII-XVIII вв.)

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию по темам «Философия эпохи Возрождения», «Философия Нового времени».

Задание 3.

Составьте тест по теме.

ТЕМА 3.3.

Немецкая классическая философия. Философия позитивизма и эволюционизма

План:

1. Немецкая классическая философия.
2. Марксистская философия.

1. Немецкая классическая философия



Иммануил Кант является крупнейшим философом эпохи Просвещения и основателем немецкой классической философии. Основные его работы: «Критика чистого Разума» (гносеология), «Критика практического разума» (этика), «Критика способности суждения» (эстетика).

Иммануил Кант (1724—1804) родился в небогатой протестантской семье. Он окончил Кёнигсбергский университет, где работал преподавателем до конца жизни. Кант почти никогда не покидал Кенигсберга, не был женат и вел размеренный образ жизни, выполняя все свои дела по строгому расписанию. Слава его была так велика, что когда Кант умер, прощание с ним было продлено до 16 дней.

Заслугу Канта усматривают в том, что в теории познания он впервые перенес акцент с познаваемой вещи на познавательные способности самого человека. Существуют два мира. Действительный мир (Кант называет его ноуменальным или миром «вещей-в-себе») мы не можем познать. Мы познаем лишь мир видимости (Кант называет его феноменальным или миром явлений).

Георг Гегель — крупный немецкий классический философ. Основными его работами являются «Феноменология духа», «Наука логики», «Энциклопедия философских наук».



Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770—1831) родился в Штутгарте. Учился на богословском факультете Тюбингенского университета. По окончании университета Гегель решил заняться преподавательской деятельностью и учительствовал в разных городах — Берне, Франкфурте, Йене, Нюрнберге, Берлине. В Берлинский период (с 1818 г. до конца жизни) Гегель достиг всеобщего признания как крупнейший философ. Умер во время эпидемии холеры в Берлине. Гегель разрабатывает солидную философскую основу для диалектики — учения о развитии и изменении. При этом в диалектическом развитии вычленяется ряд законов:

1. Закон перехода количественных изменений в качественные;
2. Закон единства и борьбы противоположностей;
3. Закон отрицания – отрицания (действие законов можно проследить на данном выше примере с зерном и колосом).

2. Марксистская философия



Карл Маркс

Марксистская философия была создана совместно двумя немецкими учеными

Карлом Марксом (1818 — 1883 гг.) и *Фридрихом Энгельсом* (1820 – 1895 гг.) во второй половине XIX в. и является составной частью более широкого учения — марксизма, который наряду с философией включает в себя экономику (политэкономия) и социально-политическую проблематику (научный коммунизм).

Философия марксизма дала ответы на многие жгучие вопросы своего времени. Она получила широкое распространение (вышла за рамки Германии, стала интернациональной) в мире и завоевала большую популярность в конце XIX - первой половине XX вв.

В ряде стран (СССР, социалистические страны Восточной Европы, Азии и Африки) марксистская философия была возведена в ранг официальной государственной идеологии и была превращена в догму.



Фридрих Энгельс

Актуальной задачей для сегодняшнего марксизма является освобождение от догм и приспособление к современной эпохе, учет результатов научно-технической революции и реальности постиндустриального общества.

Возникновению марксизма и марксистской философии способствовали:

- предшествующая материалистическая философия (Демокрита, Эпикура, английских материалистов XVII в. — Бэкона, Гоббса и Локка, французских просветителей XVIII в., и особенно атеистическо-материалистическая философия Людвига Фейербаха середины XIX в.);
- бурный рост открытий в науке и технике (открытие законов сохранения материи и энергии, эволюционная теория Ч. Дарвина, открытие клеточного строения живых организмов, изобретение проволочного телеграфа, паровоза, парохода, автомобиля, фотографии, многочисленные открытия в сфере производства, механизация труда);
- крушение идеалов Великой французской революции (свобода, равенство, братство, идеи французского Просвещения), их невозможность воплощения в реальной жизни;
- нарастание социально-классовых противоречий и конфликтов (революция 1848-1849 гг., реакция, войны, Парижская коммуна 1871 г.);
- кризис традиционных буржуазных ценностей (превращение буржуазии из революционной в консервативную силу, кризис буржуазного брака и нравственности).

Главными произведениями основателей марксизма являются:

- «Тезисы о Фейербахе» К. Маркса;
- «Капитал» К. Маркса;
- «Экономическо-философские рукописи 1844 г.» К. Маркса;
- «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса;
- «Святое семейство» и «Немецкая идеология» К. Маркса и Ф. Энгельса;
- «Диалектика природы» Ф. Энгельса;
- «Анти-Дюринг» Ф. Энгельса;
- «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» Ф. Энгельса;
- «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельса.

Марксистская философия материалистична по своему характеру и состоит из двух больших разделов — диалектического материализма и исторического материализма (нередко исторический материализм рассматривается как часть диалектического).

Философским новаторством К. Маркса и Ф. Энгельса стало материалистическое понимание истории (исторический материализм).

Суть исторического материализма в следующем:

- на каждом этапе общественного развития люди для обеспечения своей жизнедеятельности вступают в особые, объективные, не зависящие от их воли производственные отношения (продажа собственного труда, материальное производство, распределение);
- производственные отношения, уровень производительных сил образуют экономическую систему, которая является базисом для институтов государства и общества, общественных отношений;
- указанные государственные и общественные институты, общественные отношения выступают в качестве надстройки по отношению к экономическому базису;
- базис и надстройка взаимно влияют друг на друга;
- в зависимости от уровня развития производительных сил и производственных отношений, определенного типа базиса и надстройки выделяются общественно-экономические формации — первобытнообщинный строй (низкий уровень производительных сил и производственных отношений, зачатки общества); рабовладельческое общество (экономика основана на рабстве); азиатский способ производства - особая общественно-экономическая формация, экономика которой основана на массовом, коллективном, жестко управляемом государством труде свободных людей - земледельцев в долинах крупных рек (Древний Египет, Месопотамия, Китай); феодализм (экономика основана на крупной земельной собственности и труде зависимых крестьян); капитализм (промышленное производство, основанное на труде свободных, но не являющихся собственниками средств производства наемных рабочих); социалистическое (коммунистическое) общество — общество будущего, основанное на свободном труде равных людей при государственной (общественной) собственности на средства производства;

- рост уровня производственных сил приводит к изменению производственных отношений и смене общественно-экономических формаций и общественно-политического строя;
- уровень экономики, материальное производство, производственные отношения определяют судьбу государства и общества, ход истории.

Также Марксом и Энгельсом выделяются и разрабатываются следующие понятия:

- средства производства;
- отчуждение;
- прибавочная стоимость;
- эксплуатация человека человеком.

Средства производства – уникальный товар, функция труда высшего уровня, позволяющие производить новый товар. Для производства нового товара помимо средств производства необходима сила, обслуживающая их, – так называемая «рабочая сила».

В ходе эволюции капитализма происходит процесс отчуждения основной работающей массы от средств производства и, следовательно, от результатов труда. Основными товарами – средствами производства – сосредотачиваются в руках немногих собственников, а основная масса трудящихся, не имеющая средств производства и самостоятельных источников заработка, в целях обеспечения своих насущных потребностей вынуждена обращаться к собственникам средств производства в качестве наемной рабочей силы за заработную плату.

Стоимость произведенного наемной рабочей силой продукта выше стоимости их труда (в виде зарплаты), разница между ними, по Марксу, является прибавочной стоимостью, часть которой идет в карман капиталисту, а часть вкладывается в новые средства производства для получения в будущем еще большей прибавочной стоимости.

Выход из данного положения основоположники марксистской философии видели в установлении новых, социалистических (коммунистических) общественно-экономических отношений, при которых:

- будет ликвидирована частная собственность на средства производства;
- будет ликвидирована эксплуатация человека человеком и присвоение результатов чужого труда (прибавочного продукта) узкой группой лиц;
- частная собственность на средства производства будет заменена общественной (государственной);

- произведенный продукт, результаты труда будут делиться между всеми членами общества благодаря справедливому распределению.

В основе природы человека лежит склонность к производительному труду. Вся история общества определена материальными, экономическими условиями. В зависимости от них выделяются общественно-экономические формации:

1. первобытнообщинный строй,
2. рабовладельческое общество,
3. феодализм,
4. капитализм,
5. коммунизм.

Движение от формации к формации является прогрессивным, диалектическим развитием общества.

Смена формаций характеризуется обострением классовой борьбы между угнетенными и угнетающими группами: рабов и рабовладельцев, феодалов и зависимых крестьян, наконец, рабочих и капиталистов. Подобно тому, как феодализм был ликвидирован революцией, когда рождающаяся буржуазия боролась против отмирающего класса феодалов, так и капитализм должен уступить свое место коммунизму. По мнению марксистов, угнетенный рабочий класс при помощи революции уничтожит отмирающий класс буржуазии.

Идеалом для марксизма является коммунистическое общество, где не будет классов (т.е. угнетенных и угнетающих), частной собственности, а основным станет принцип «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Коммунизм — царство свободы.

В основу диалектического материализма Маркса и Энгельса была положена диалектика Гегеля, но на совершенно иных, материалистических (а не идеалистических) принципах. По выражению Энгельса, диалектика Гегеля была поставлена марксистами с «головы на ноги». Можно выделить следующие основные положения диалектического материализма:

- основной вопрос философии решается в пользу бытия (бытие определяет сознание);
- сознание понимается не как самостоятельная сущность, а как свойство материи отражать саму себя;
- материя находится в постоянном движении и развитии;
- Бога нет, Он является идеальным образом, плодом человеческой фантазии для объяснения явлений, непонятных человечеству, и дает

человечеству (особенно его невежественной части) утешение и надежду; Бог не оказывает никакого влияния на окружающую действительность;

- материя вечна и бесконечна, периодически принимает новые формы своего существования;
- важным фактором развития является практика - преобразование человеком окружающей действительности и преобразование человеком самого человека;
- развитие происходит по законам диалектики — единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания.

Выводы: И. Кант концентрировался на способностях человека познавать мир и обозначил высший нравственный закон - категорический императив. Г. Гегель ввел в философию принцип развития, обосновав диалектический метод познания мира. К. Маркс делал упор на общественные отношения, полагая, что образ жизни человека зависит от производственных отношений.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Охарактеризуйте основные черты немецкой философии.
2. Расскажите об основных этапах развития марксизма.
3. Охарактеризуйте диалектику Гегеля.

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию по теме.

Задание 3.

Составьте тест по теме.

ТЕМА 3.4.

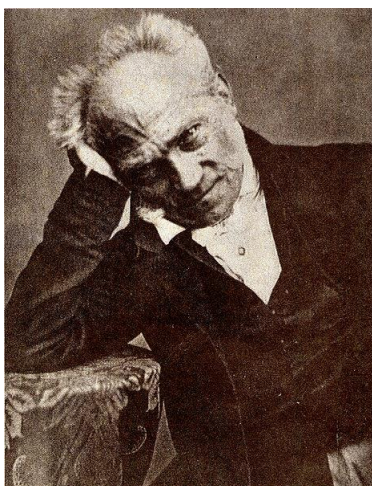
Западноевропейский иррационализм

План:

1. Иррационализм: понятие и сущность.
2. Основные направления иррационализма являются философия жизни, фрейдизм и экзистенциализм.

1. Иррационализм: понятие и сущность

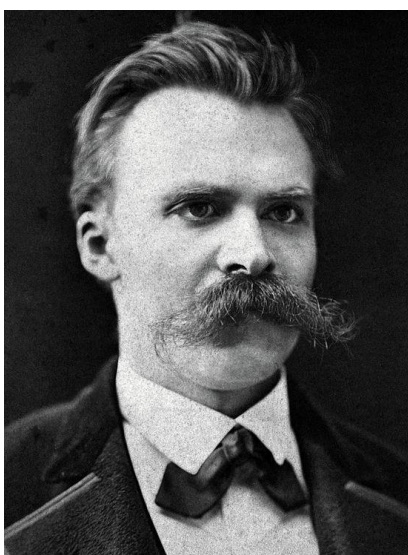
Иррационализм (иррациональный (лат.) – неразумный – направление, скептически относящееся к возможностям разума в познании).



Иррациональные философы утверждали, что вера в разум, в его могущество - источник всех социальных зол. На место разума они ставили волю, слепую, бессознательную силу. Лидер *Артур Шопенгауэр* (1789-1860), немецкий философ-идеалист. Основное сочинение - «Мир как воля и представление» (т. 1—2, 1819—1844) Мир по Шопенгауэру – «представление» субъекта и слепая, безосновная «воля к жизни». Ученики создают в конце XIX «философию

жизни».

Среди них *Ницше Фридрих* (1844-1900), немецкий философ, представитель иррационализма и волюнтаризма, поэт и музыкант. Для него культура - тонкая кожура над раскаленным хаосом. Европа



болеет нигилизмом: «Бог умер!» – ценности стали привычкой. Для человека мерой и целью должен стать сам человек. Отсюда, идея «Сверхчеловека»: он должен отвергнуть общепринятые ценности, найти идеалы в своей душе и тогда бог вернется. Данная работа посвящена теме бессознательных процессов в поведении человека и сложности социально-

экономической, политической и духовной ситуации второй половины XIX в., что нашло свое отражение в философских концепциях этого периода, которые характеризуются трансформацией основных философских проблем, сменой ценностей и ориентиров. Бессознательное — это не только один из центральных и основных психологических вопросов, но, в гораздо большей степени, вопрос методологический, т.е. лежит в основе построения самой психологической науки.

Следовательно, цель работы — дать характеристику этому сложному явлению как внутренней модели собственного мира человека, указать исторические предпосылки трактовки понятия бессознательного; исследовать структуру предмета через призму философских взглядов мыслителей прошлого.

2. Основные направления иррационализма являются философия жизни, фрейдизм и экзистенциализм

У истоков философии жизни находится творчество **Артура Шопенгауэра** (1788—1860). В своей работе «Мир как воля и представление» он писал, что мир неразумен, неупорядочен, нелогичен. Им управляет неразумная слепая воля. Человеком также правит не разум, а воля, стремящаяся к удовлетворению желаний. Искусство и философия — два пути облегчения человеческих страданий.

Собственно «философия жизни» как влиятельное направление формируется в творчестве немецкого мыслителя **Фридриха Ницше** (1844—1900). Жизнь нельзя понять разумом, ее можно лишь переживать. Наиболее ярко она проявляет себя в человеческих страстях, желаниях, «воле к власти», инстинкте самосохранения, творчестве и т.п. В этом Ницше усматривал путь к человеку будущего — «сверхчеловеку». В своих работах Ницше отказывается от научности, пользуясь художественным языком. Для понимания его идей лучше обратиться к первоисточникам, чем к комментариям. Приведем для примера некоторые его мысли: Культура — лишь тонкая яблочная кожура над хаосом.

Наш долг — это право, которое другие имеют на нас.

Убеждения более опасны для истины, чем ложь.

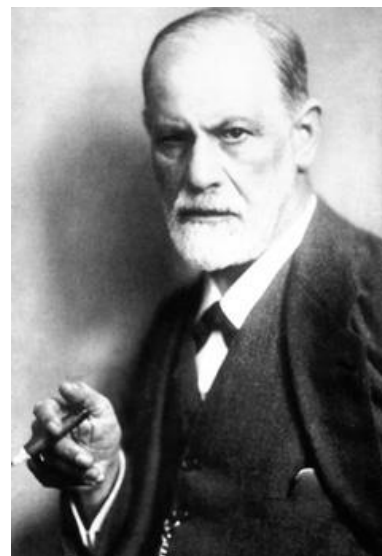
Истина — это неопровержимые человеческие заблуждения.

Фрейдизм (или философия психоанализа) — направление иррационализма, основателем которого является австрийский психолог

ги психиатр **Зигмунд Фрейд** (1856—1939), который ввел в философию понятие бессознательного.

По мнению *Зигмунд Фрейда* у каждого есть тайные желания.

В детстве человек учится их подавлять под воздействием запретов, законов и т.д. Однако они не исчезают (даже если, кажется, что они полностью забыты), а остаются в бессознательном, где ожидают своего часа. Постоянное подавление желаний может привести к срывам (как в паровом котле, где не открывается предохранительный клапан) — неврозам, истерии и т.д. Философия Фрейда оказала значительное влияние на европейскую культуру XX в., сопоставимое только с влиянием марксизма.



Экзистенциализм (от лат. *existential* — существование) — иррационалистическое философское течение XX в., выдвигающее на первый план абсолютную уникальность человеческого бытия.

В жизни человек может пройти три стадии развития. Две первые стадии — эстетическая (чувственность, любовь к наслаждениям и моде), этическая (выбор свободы, а вместе с ней и ответственности); третьем этапе — религиозном, когда человек вступает в личный, интимный диалог с богом.

Классиками экзистенциализма считаются немецкий философ Мартин Хайдеггер (1889—1976), французские философы Жан Поль Сартр (1905-1980) и Альбер Камю (1913-1960). Основная проблема экзистенциализма — проблема личного выбора человека в состоянии духовного кризиса. Подлинно существовать значит не пытаться соответствовать ожиданиям других, а жить своей жизнью «здесь и сейчас». *Человек сам творит себя и свою жизнь - он есть то, как он поступает.*

Выводы: Иррационализм (иррациональный (лат.) – неразумный – направление, скептически относящееся к возможностям разума в познании). Согласно Ф. Ницше, жизнь нельзя понять разумом, ее можно лишь переживать, подчиняясь страстям, желаниям, «воле к власти». Фрейд ввел в философию понятие бессознательного, полагая, что в нем концентрируются вытесненные сексуальные желания. Экзистенциализм выдвигает на передний план

уникальность каждого человека, творящего самого себя в ежедневном свободном выборе.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Охарактеризуйте основные направления философии XX века.
2. Какие направления иррационализма вам известны?
3. Что такое экзистенциализм?
4. Что такое фрейдизм?

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию по теме.

Задание 3.

Составьте тест по теме.

РАЗДЕЛ 4.

РАЗВИТИЕ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

ТЕМА 4.1.

Зарождение русской философии. Особенности русской философии. Русская идея.

План:

1. Особенности русской философии.
2. Идеи основоположников русской философии.

1. Особенности русской философии

Русская философия является составной частью мировой философской мысли, и рассматриваемые в ней проблемы не изолированы от мировых традиций. Тем не менее, ее история, как и история любой другой философии (например, французской или немецкой), имеет свою специфику.

Специфика русской философии обусловлена особенностями исторического развития страны:

- о русские философы питали устойчивый интерес к практическим философским вопросам — проблемам морали, права, социального и государственного устройства;

- о философские идеи часто находили выражение в форме художественного творчества, литературной критики, публицистики. Многие из них излагались иносказательно, в аллегорической форме, что было связано с интеллектуальной несвободой и жесткой цензурой;

- о формирование русской философии проходило с заметным отставанием от мировых тенденций. Устойчивые интеллектуальные связи России с Западной Европой оформились достаточно поздно — в XVIII в. Однако и после этого философию жестко контролировали, усматривая во многих ее идеях реальную опасность для власти (как самодержавной, так и советской).

На самом раннем этапе развития русской мысли еще нельзя говорить о философии как о теоретической системе. Тем не менее в известных текстах (преимущественно богословского характера) присутствуют самобытные идеи, которые являются в полной мере философскими. Соответственно период IX— XVII вв. можно назвать периодом русской предфилософии. Ее особенностями являются:

1. Тесная связь с христианским вероучением, воспринятым от Византии;

2. Художественно-образный характер.

Оригинальные идеи были выдвинуты в XI в. митрополитом Илларионом в работе «Слово о законе и благодати». Здесь Илларион писал о двух принципах общественного устройства: о строгом подчинении закону (в духе Ветхого Завета) и о благодати как о свободном выборе и любви к Богу (в духе Нового Завета). Даже самое строгое выполнение законов, ритуалов и церковных предписаний без любви в душе и внутреннего понимания есть рабство перед законом, и оно не ведет к спасению. Благодать выше закона – она, как солнце, светит всем, уравнивая людей и народы и указывая, что нет ни высших, ни низших, ни отвергнутых, ни избранных, а «земля русская» на равных включена в мировой исторический процесс.

Огромное значение для последующей философской и политической мысли имела разработанная в XVI в. Филофеем доктрина «Москва – третий Рим»:

Филофей пишет, что наследником Римской империи и западного христианства стал Константинополь — центр христианства восточного. Преемницей разоренного Константинополя, третьим и последним хранителем христианской духовности в ее изначальном, незамутненном виде должна стать Москва. В целом доктрина Филофея есть проявление рождающегося национального самосознания в русской теоретической мысли.

В философии XVIII в. появились серьезные теоретические системы, сопоставимые с лучшими западными образцами. Реформы Петра I, «прорубившего окно в Европу», позволили России выйти из состояния культурной изоляции и приобщиться к общемировому цивилизационному процессу. Складывались тесные интеллектуальные связи с Западной Европой, прежде всего в сфере образования и науки.

Особенностями русской мысли XVIII в. можно назвать:

1. Отграничение предмета философии от богословских размышлений;
2. Высокий интерес к естествознанию;
3. Возрастающее внимание к проблемам познания в целом;
4. Осмысление сущности человека.

В целом философия XVIII в. развивается в общеевропейском русле, решая проблемы, поставленные Новым временем.

2. Идеи основоположников русской философии

В наиболее полном виде основные проблемы эпохи были рассмотрены в учении *Михаила Васильевича Ломоносова* (1711-1765 гг.)

В центре научно-философских взглядов Ломоносова — корпускулярная (атомно-молекулярная) теория строения материи. Помимо этого, он утверждал, что природа и материя находятся в состоянии постоянного движения и развития, а все вещи — в состоянии взаимосвязи. Последняя идея подводит Ломоносова к формулировке закона сохранения материи и движения:

В отличие от многих ученых Ломоносов не ограничивал себя только опытом и экспериментом — его привлекали глубинные, фило-



софские основания познания. В гносеологии он был сторонником гармонии опыта и разума.

На развитие отечественной философской и общественной мысли также оказали значительное воздействие произведения А.Н. Радищева.

Александр Николаевич Радищев (1749-1802) родился в дворянской помещичьей семье, учился в Москве и Петербурге.

Центральным философским произведением Радищева является трактат «О человеке, о его смертности и бессмертии» — своеобразное обобщение знаний и гипотез о сущности человека, известных в Европе к концу XVIII в. Эта работа закладывает основы русской философской антропологии.

В «Путешествии из Петербурга в Москву» философ говорит о свободе и равенстве как о неотъемлемой и неотчуждаемой сущности человека, продолжая на русской почве социальные традиции европейского Просвещения.

Идеи М. Ломоносова и А. Радищева о познании, науке, человеке оказали значительное влияние на русскую философию последующих столетий.

Выводы: На раннем этапе (IX—XVII вв.) русская философия развивается в русле христианского богословия. К XVIII в. русская философия становится частью мировой мысли и разделяет основные идеи европейской мысли Нового времени.



Самостоятельная работа:

Задание 1.



Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Охарактеризуйте основные черты русской философии.
2. Расскажите об основных этапах развития русской философии.
3. Расскажите об основоположниках русской философии.

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию по теме «Основоположники русской философии»

Задание 3.

Составьте тест по теме.

ТЕМА 4.2.

Русская религиозная философия XIX века. Традиции западничества в философии XIX в.

План:

1. Славянофилы как основоположники национальной идеи
2. Традиции западничества в философии XIX века.

1. Славянофилы как основоположники национальной идеи

К 1830-м гг. русская философия приобретает национальное своеобразие. Ведущую роль в этом процессе сыграли славянофилы, полагавшие, что Россия должна развиваться по особому пути, не схожему с западноевропейским. Своей целью славянофилы считали выработку национальной русской идеи на основе религиозных традиций православия. У истоков славянофильства стоит А.С. Хомяков, чья статья «О старом и новом» (1839) стала манифестом течения, а незаконченный трактат «Семирамида» определил для славянофилов место России во всемирном историческом процессе.



Обосновывая преимущества православия, Хомяков в «Семирамиде» (опубликованной после смерти автора) определяет место религии в разных традициях.

Поскольку Хомяков был чрезвычайно ленив, друзья запирали его на ключ, чтобы заставить его писать: так появилась «Семирамида». Однажды Н.В. Гоголь, мельком увидевший имя Семирамиды в рукописи, пустил слух, будто весь труд посвящен ей. Название прижилось, хотя работа изначально называлась более прозаично: «Мысли по вопросам всеобщей истории».

Все религии он делит на две большие группы по степени соотношения свободы и необходимости — кушитскую (где царят необходимость и подчинение) и иранскую (где на первом месте стоит сознательный свободный выбор). Христианство — наиболее полное

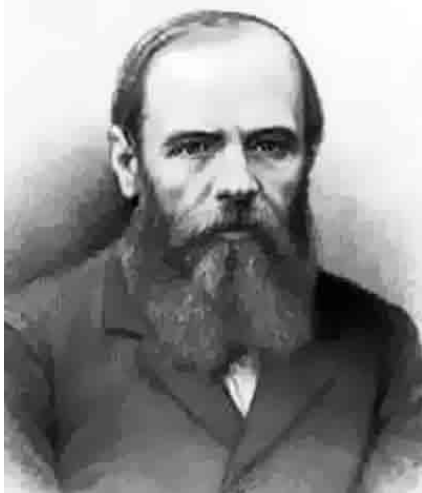
выражение иранства. Однако и христианство оказалось расколотым на три части — католичество, православие и протестантизм. По мнению Хомякова, католичество чрезвычайно ограничивает индивидуальную свободу, а протестантизм излишне ее абсолютизирует. Только православие сохраняет гармонию свободы и необходимости в чистоте. Эта гармония реализуется в идеале соборности («единстве во множестве») — свободно избранном духовном единении людей на основе общей веры, «любви к истине».

Движение к истине невозможно лишь на основании разума и строгой логики. Человек есть целостное существо, духовное и разумное, таким же цельным должно быть и познание, где важнейшую роль играют воля, вера, религиозное чувство (такое гармоничное знание Хомяков называет «живознание»).

Схожие идеи высказывают и другие славянофилы, среди которых Иван Васильевич Киреевский (1806-1856), Константин Сергеевич Аксаков (1817-1860) и др.

Оригинальность русской философии в полной мере обнаруживается и в далеких от академических формах философствования, прежде всего в литературе. О причинах этого писал А.И. Герцен:

У народа, лишённого общественной свободы, литература — единственная трибуна, с высоты которой он заставляет услышать крик своего возмущения и своей совести¹.



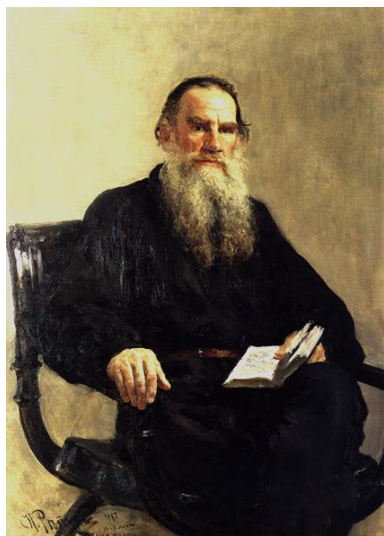
Наиболее ярким представителем русской художественно-философской мысли является Ф.М. Достоевский.

Федор Михайлович Достоевский (1821-1881) родился в Москве в дворянской семье. По окончании Главного инженерного училища в Петербурге начинает заниматься литературным творчеством, которое благосклонно было принято критиками. В это время он также увлекается революционными идеями. В 1849 г. за «антиправительственную деятельность» был арестован и приговорен к смертной казни. В момент ожидания казни прибыл курьер с указом о замене казни каторгой. Девять лет Достоевский проводит в остроге и ссылке. В 1859 г. возвращается в Петербург, где занимается писательским трудом.

В 1860-х гг. Достоевский развивает программу почвенничества, согласно которой должна быть восстановлена разрушенная петров-

скими реформами связь общественной жизни России с исконными народными началами – духовностью, коллективизмом, соборностью. Однако только при помощи социальных изменений нельзя решить наболевшие вопросы: для их разрешения необходимо обратиться к душе каждого конкретного человека.

Сущность человека состоит в его свободе. Но свобода без нравственности приводит человека к саморазрушению. Человеку нельзя просто дать свободу — он должен самостоятельно идти к ней, освобождаясь от страстей, искушений и общепринятых авторитетов. Это тяжелый путь, сопряженный со страданием. Только оно приводит к искуплению и дает полную свободу.



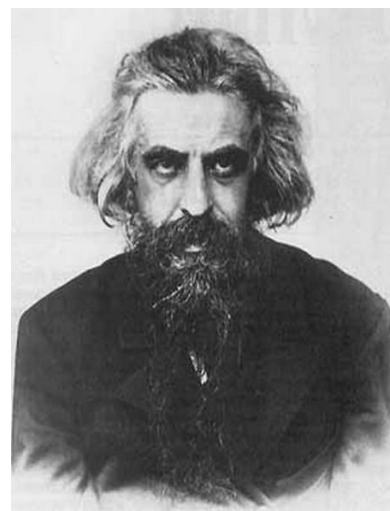
Серьезные философские идеи содержатся и в произведениях *Льва Николаевича Толстого* (1828-1910). Так, в романе «Война и мир» он поднимает вопрос о движущих силах истории и критикует теорию «великих личностей» как творцов истории. Для Толстого творцы — не герои и вожди, а народные массы, движимые исторической необходимостью.

В этике Толстой поддерживает идею ненасилия. В частности, он предлагает: 1) не творить насилие и не готовиться к нему; 2) не принимать участие в насилии других (в том числе государства — не служить в армии, не участвовать в судах и т.д.); 3) не одобрять никакого насилия. За свои взгляды на религию в 1901 г. Толстой был отлучен от церкви (предан анафеме).

Владимир Сергеевич Соловьев (1853-1900 гг.) был наиболее значительной фигурой русской философии. Его труды стали основным источником формирования религиозной философии XX в. в России. В их числе: «Россия и вселенская церковь», «Оправдание добра», «Смысл любви» и др.

Центральная идея Соловьева — всеединство, понимаемое как совершенный синтез ценностей, знаний, способов познания мира.

Онтология. Существует абсолютный мир как воплощение божественного. Ему противостоит видимый, сотворенный мир, который стремится к божествен-



ному. Посредником между мирами является мировая душа. Ее Соловьев символически определяет как Софию, «вечную женственность», сближая ее с образом Богородицы (рождение Христа таким же образом соединило божественный и реальный миры).

Гносеология. Всеединство постигается лишь цельным знанием, в котором соединяются знание эмпирическое (научное), рациональное (философское) и мистическое. Последнее включает в себя веру, интуицию, творчество и является важнейшим элементом для познания истины.

Аксиология. Всеединство в ценностном плане представляет собой синтез красоты, истины и добра. В основе этого синтеза должен лежать «нравственный момент», т.е. добро.

Этика. Человек отделяет себя от других существ посредством стыда; жалость указывает на солидарность всего живого; благоговение есть подчинение божественному. Все три этих составляющих объединяются в любви.

Религия. В социальном плане Соловьев ратовал за объединение церквей и создание свободной теократии на основе единой «вселенской церкви».

Выводы: Русская религиозная философия XIX в. отражает специфику и национальное своеобразие русского философствования.

Особенностями религиозной философии является попытка целостного понимания мира, высокая роль морали и художественного творчества.

2. Традиции западничества в философии XIX века

Религиозной философии в XIX в. противостоял ряд течений реформаторского, революционно-демократического типа, у истоков которых стоит западничество. Эти течения внутренне неоднородны, однако в них можно выделить ряд преимущественных тенденций:

1. Критика российской социальной действительности и крепостнических отношений;
2. Отсутствие интереса к религии или негативное отношение к ней, критика православия;
3. Провозглашение гражданских свобод и идей всеобщего равенства;
4. Стремление к материалистическому объяснению мира.

Западники в отличие от славянофилов считали, что у России нет особого пути развития, а все ее «национальное своеобразие» - результат отставания от мировой истории. Целью западничества было принятие Россией европейских ценностей и ее включение в цивилизованный мир.



У истоков западничества находятся идеи П.Я. Чаадаева.

Петр Яковлевич Чаадаев (1794-1856) родился в семье богатого помещика. Не окончив Московский университет, в Отечественную войну 1812 г. ушел добровольцем в армию. Дошел с русской армией до Парижа, получив многие награды. Чаадаева ожидала блестящая карьера на военном поприще, но он ушел в отставку. На рубеже 1820-1830-х гг. пишет «Философические

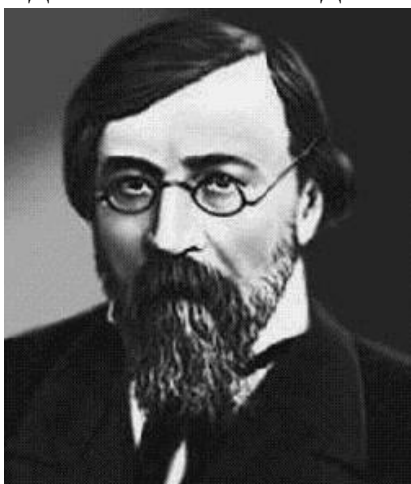
письма». Николай объявил автора сумасшедшим и отправил его под домашний арест с присмотром врачей и полиции. Позже Чаадаев пишет «Апологию сумасшедшего», которая нелегально ходила в списках. Чаадаев умер в одиночестве, в чужом доме от воспаления легких.

Первое «Философическое письмо» из восьми было опубликовано в 1836 г. (еще пять были опубликованы в 1935 г., а два оставшихся — только в конце 1980-х гг.). Официальные власти объявили письмо «богомерзким и клеветническим». Приведем некоторые мысли Чаадаева: «Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок...»

Западничество как влиятельное философское течение оформляется в 1840-х гг. В числе ведущих западников — Александр Иванович Герцен (1812-1870), Николай Платонович Огарев (1813-1877), Виссарион Григорьевич Белинский (1811-1848) и др. Их теоретические идеи преимущественно опираются на построения западноевропейских философов. Однако сама по себе теория интересовала их только в той мере, в какой ее можно применить на практике: в борьбе за равенство, свободу, социальную справедливость.

Западники полагали, что Россия должна учиться у Европы и пройти те же этапы развития, которые прошел Запад, чтобы усвоить идеи просвещения и выйти на единственный путь прогресса — путь науки и разума.

Революционный нигилизм в философии стал радикальным продолжением западничества.



Лидер направления *Николай Гаврилович Чернышевский* (1828-1889) был последовательным атеистом, социалистом и противником монархии. Путь к осуществлению идеалов социализма, по мнению Чернышевского, лежит через нравственное воспитание человека.

Нигилист – это человек, который не склоняется ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного принципа на веру, каким бы уважением ни был окружен этот принцип. (И.С. Тургенев. «Отцы и дети» (1862)

В этике Чернышевский был сторонником «теории разумного эгоизма», согласно которой то, что полезно человеку, должно быть полезным и обществу, в том случае, если желания человека разумны. В философском романе «Что делать?» он изобразил «новых людей», которые порывают с традициями и условностями ради «общего счастья». Здесь же он представляет идеальное общество будущего, где человечество живет «общей семьей».

Идеи нигилизма наиболее подробно разрабатывал *Дмитрий Иванович Писарев* (1840-1868). Главная цель философии Писарева – освобождение человека от традиционных заблуждений, условностей, суеверий, веры в Бога, страха перед властью. Поскольку человек воспитывается в социальной среде, то самым очевидным выходом является уничтожение этой среды.



Нигилизм близок к анархизму (от греч. anarchia — безвластие) — общественно-политическому течению, провозглашающему полное освобождение личности от любой власти — духовной, политической, экономической.

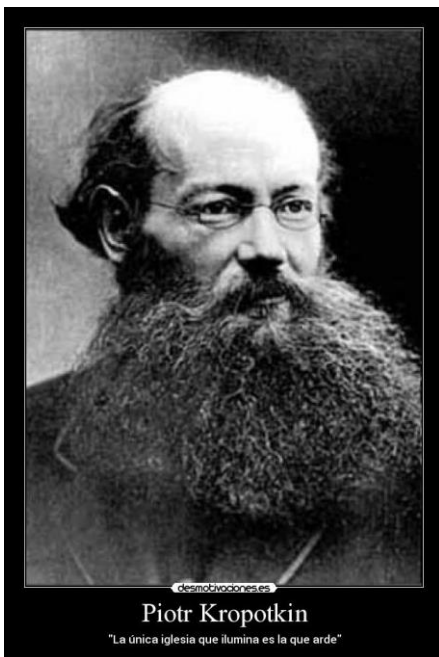
ской.

М.А. Бакунин был ведущим идеологом мирового анархизма XIX века. *Михаил Александрович Бакунин* (1814—1876) первоначально принадлежал к западникам. Уехав в Европу, стал профессиональным революционером, участвовал в революционных событиях в Париже, Праге, Дрездене.

Цель прогресса для *Михаила Александровича Бакунина* — увеличение степени свободы человека. Основной противник свободы — государство, созданное меньшинством для удержания большинства в рабстве. Второй враг свободы — религия, которая используется для оправдания государственной власти. Религия, по Бакунину, — «коллективное сумасшествие», а церковь — «небесный каба́к», где одурманенные люди пытаются забыться в ложных грезах.



И государство, и религия — формы власти. Уничтожить власть должен стихийный бунт, после чего будет создана свободная федерация ремесленно-фабричных и крестьянско-фермерских общин. В русском народе Бакунин видел необходимые составляющие для анархистского бунта — «любовь к огню» и «чувство братства». Пожар из России должен зажечь остальной мир и уничтожить «лживую цивилизацию».



Князь *Петр Алексеевич Кропоткин* (1842-1921) после смерти Бакунина стал ведущим теоретиком международного анархизма. Он исходил из биологической природы человека, которой, по его мнению, изначально присущ «биосоциологический закон взаимопомощи». Для свободного развития и гармоничного сотрудничества нет необходимости в государстве, более того, оно только ограничивает развитие своим насилием.

Выводы: Идеи западников и их продолжателей в целом вписываются в общую традицию русской философии, начатую М.В. Ломоносовым и А.Н. Радищевым в XVIII века.

В конце XIX — начале XX в. на почве этой же традиции развивается русский вариант марксизма, во многом определивший пути развития страны в XX века.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Дайте характеристику идеям славянофилов.
2. О каких традициях западничества в философии XIX в. вы можете рассказать?
3. Сравните идеи западников и славянофилов.

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию об одном из западников и славянофилов.

Задание 3.

Составьте тест по теме.

ТЕМА 4.3

Русская философия XX века

План:

1. Философия начала XX века.
2. Русская философия XX века.

1. Философия начала XX века

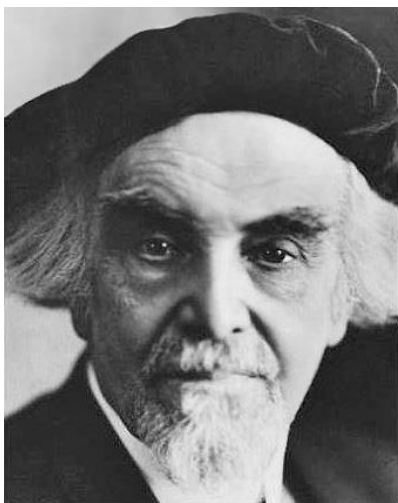
Для второй половины XIX в. характерен бурный рост революционных идей: традиции нигилизма, анархизма, марксизма достигли пика своей популярности в философии. Религиозное мировоззрение, казалось, сходило с исторической сцены, уступая место материализму и воинствующему атеизму:

Интеллигенция мало интересовалась вопросами религии. Одна ее часть болезненно занималась проблемой свержения самодержавия, а другая так же односторонне была поглощена общественными и экономическими проблемами и проблемой введения социализма'.

Однако к началу XX в. интерес к проблемам религии, нравственности, национальных ценностей начинает возрождаться и постепенно захватывает все более широкие слои мыслящих людей. Формируются религиозные общества и кружки, религиозно-

философские идеи проникают в литературу (прежде всего в поэзию символистов). Перемены в мировоззрении находят отражение в таких философских сборниках, как «Проблемы идеализма» (1903) и «Вехи» (1909). Их ведущие авторы — Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк — в свое время начинали философский путь с увлечения марксизмом и нигилизмом, однако в итоге пришли к религиозной традиции и учению Вл.С. Соловьева, заложив своими трудами основы философии русского религиозного ренессанса.

Николай Александрович Бердяев (1874-1948) родился в Киевской губернии в аристократической семье.



Учился в Киевском университете, но еще до его окончания был отправлен в ссылку за пропаганду марксизма. По возвращении в Киев пережил духовный кризис, который привел его к религии. В 1903 г. переехал в Санкт-Петербург и изложил свои идеи в ряде статей и книг. После революции 1917 г. стал профессором Московского университета. В 1922 г. с большой группой ученых был выслан из страны, работал в Берлине и Париже. Был главным редактором журнала «Путь», объединившего философов-эмигрантов.

Его дом в пригороде Парижа стал клубом французской интеллигенции, сам Бердяев оказал некоторое влияние на французский экзистенциализм и религиозную философию.

Николай Александрович Бердяев написал более 450 работ по различным, часто не взаимосвязанным проблемам философии. Но через все его творчество проходят четыре основные идеи — свободы, творчества, личности и смысла истории.

Бердяев противопоставляет два мира — мир свободы (духа, личности) и мир необходимости (явлений, предметов). Свобода существует до бога, времени и бытия, она — первоисток мира. Свободный дух, реализуясь в мире явлений, отчуждается — превращается в мертвые предметы, подчиненные необходимости — законам пространства, времени, логики.

Мир необходимости — искаженный мир, полный зла, страдания и рабства. Противостоять отчуждению может только творчество — именно через творчество личность открывает свободу в глубине своей души.

Общество пытается поработить личность, растворить ее в коллективном, сделать своей частью. Цель человека — не поддаться этому давлению, не стать «винтиком» социального механизма, а развивать личные творческие способности и ставить свою свободу выше общественных требований. Это не означает, что нужно отречься от общества, просто необходимо искать способ соединения людей не на основе принудительности, а на основе свободного выбора. Такой общностью, согласно религиозной философии Бердяева, является соборность, где единство изначально подразумевает множественность.

Смысл истории — в избавлении от отчуждения и необходимости. Однако в нашем мире, связанном законами, невозможно достижение этого идеала. Поэтому Бердяев выносит свой идеал за пределы истории, в иной мир — мир свободного духа. Этот мир не находится в будущем, он изначально существует «в ином плане» и соприкоснуться с ним можно в актах творчества.

Крупный религиозный философ *Сергей Николаевич Булгаков* (1871-1944) полагает, что философия должна с необходимостью прийти к богословию, поскольку философия всегда стремится к Абсолюту, а Абсолют есть божественное. Булгаков испытал сильное влияние философии всеединства Вл. Соловьева. Развивая идею последнего о Софии (премудрости божьей), он пришел к выводу о ее двойственном характере — одновременно божественном и тварно-человеческом. Таким образом, нужно не только стремиться к божественному миру, но и обустроить окружающий нас сотворенный мир. Это обустройство, по Булгакову, возможно в процессе хозяйственной деятельности. В работе «Философия хозяйства» он писал о труде как о расширении свободы человека: через созидательный труд человек очеловечивает мир вещей и тем самым оправдывает его.

Семен Людвигович Франк (1877-1950) стал одним из основных деятелей русского религиозного возрождения. Интересы Франка концентрировались преимущественно вокруг вопросов познания. Все, что существует независимо от нас, он называет действительностью. Действительность познается предметным знанием, выражаемым в понятиях и суждениях. Это знание представлено в науке и является безличностным, «сухим». Внутренний мир человека Франк называет реальностью. Она схватывается особым «сверхразумным» знанием, воспринимающим свой предмет целостно, во всех его оттенках и смыслах. Сознывая себя, человек открывает иное, духовное бытие и в

конечном счете — Бога. Путь к своей душе, таким образом, и есть путь к Богу.

Большая часть представителей философии религиозного ренессанса были высланы из Советской России в начале 1920-х гг. и продолжали свое творчество в эмиграции, развивая философию русского зарубежья.

Космизм, рассматривавший Космос, природу и человека как единое взаимосвязанное целое, оказал значительное влияние на последующую русскую философию.

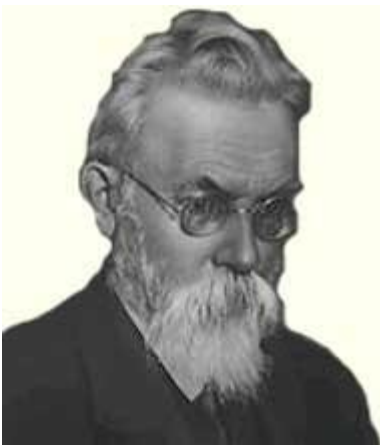
У истоков космизма находится философия Н.Ф. Федорова, которая излагается в сборнике работ «Философия общего дела».

Николай Федорович Федоров (1829-1903) родился в Тамбовской губернии и считается незаконным сыном князя П.И. Гагарина. Учился в одесском лицее Ришелье, где показал себя талантливым учеником, затем преподавал историю и географию в школах разных провинциальных городов. Позже Федоров перебирается в Москву, где становится библиотекарем Румянцевского музея. Посетителей библиотеки поражала память и эрудиция философа, который знал все книги библиотеки и их место на полках. Жизнь Федоров вел аскетическую - питался черствым хлебом с чаем, спал по четыре часа в сутки на голом сундуке, раздавал большую часть небольшого жалованья нуждающимся, не покупал новых вещей и даже в сильные морозы ходил пешком в старом легком пальто. При этом Федоров обладал хорошим здоровьем и заболел только тогда, когда изменил своим привычкам: друзья в сильный мороз уговорили его надеть шубу и поехать в экипаже, после чего Федоров умер от воспаления легких.

Основные идеи Федорова представляют собой оригинальный сплав научных концепций и религиозных представлений. Цель человечества — преодоление смерти и воскрешение мертвых. Она может быть достигнута только при условии нравственного преобразования человека в духе христианских заповедей, с одной стороны, и с помощью строгой научной регуляции природы, включая преобразование организма человека и покорение космического пространства — с другой. Выполнение этих задач есть «общее дело» всего человечества, которое должно преодолеть вражду и разобщенность и прийти к всеединству, всеобщему братству.



Традиции космизма далее развивал *Константин Эдуардович Циолковский* (1857-1935), который писал о человечестве и Космосе как о единой живой системе. Цель эволюции человека он усматривал в установлении «космического содружества» с иными носителями разума в Космосе. Эта идея привела его, в частности, к разработке теории ракетно-космической техники.



Владимир Иванович Вернадский (1863-1945) в рамках космизма

разрабатывал теорию ноосферы — области биосферы, которая находится под влиянием разумной, духовной активности. Ноосфера — вершина космической эволюции, которая вначале охватывает Землю, а затем, когда человек покорит Космос, выйдет и за ее пределы. Ноосфера — область взаимодействия человека и природы, не покорения природы, а совместного развития — коэволюции.

Идеи космизма стали одним из действенных стимулов для развития космических исследований, а также теоретическим основанием ряда современных российских экологических теорий.

Начало XX в. стало временем религиозно-философского ренессанса, возродившего интерес общества к проблемам религии, нравственности, национального самосознания.

Значительное влияние на философию и науку XX в. оказал космизм, рассматривавший природу и человека как единое взаимосвязанное целое.

2. Русская философия XX века

Философия марксизма стала известной в России уже в 1840-е гг., во многом повлияв на представителей революционно-народнической традиции; ее воздействие на ранних этапах своего творчества испытали и некоторые религиозные философы. Одновре-

менно на русской почве сам марксизм видоизменялся, дополняясь идеями воинствующего атеизма, нигилизма, революционности. Из теоретического философского учения марксизм превращался в практическую программу революционного обновления мира.



Ведущая роль в этом процессе принадлежала *Владимиру Ильичу Ленину (Ульянову)* (1870-1924). Собственно философскими являются его труды «Материализм и эмпириокритицизм» (в котором дается понимание материи и критикуется идеализм) и «Философские тетради» (состоящие из конспектов разных философских работ и комментариев к ним). В качестве значимых отличий теории Ленина от системы К. Маркса и Ф. Энгельса можно назвать:

1) уверенность в возможности построения социализма в отдельно взятой стране; 2) принцип партийности, в котором партия представлена передовым и руководящим органом общества; 3) представление о практической первостепенности политических и идеологических* (а не экономических) проблем.

После революции 1917 г. марксизм получил статус государственной идеологии России. Идеи Ленина заложили основы принудительной идеологизации и репрессивной системы государства, которые затем были укреплены *Иосифом Виссарионовичем Сталиным (Джугашвили)* (1879-1953). Официальным примером философствования стала написанная Сталиным глава «О диалектическом и историческом материализме» из работы «Краткий курс истории ВКП(б)» (1938), где в доступной форме излагались идеи Маркса, Энгельса и Ленина. Долгие годы отступления от ее идей жестко пресекались. В целом при Сталине философия приобрела догматический характер, обслуживая политические цели, т.е. фактически перестала быть собой, превратившись в форму обслуживания государственной идеологии.



Только в 1960-х гг., после осуждения культа личности, идеологический контроль был ослаблен и философия приобрела простор для творчества. Символом философской свободы стали работы *Эвальда Васильевича Ильенкова* (1924-1979), которые составляли яркий контраст с упрощенными представлениями «краткого курса». Его труд

«Диалектика абстрактного и конкретного в «Капитале» Маркса», где разрабатываются вопросы диалектической логики и построения категорий, к настоящему времени признан одной из вершин марксистской философии. То, что критика «советского марксизма» велась с марксистских же позиций, также не было случайностью: истинная философия Маркса, пронизанная пафосом бунта, критичности, разрушения, находилась в явном противоречии с однозначным догматизмом сталинской эпохи.

Всероссийская коммунистическая партия (большеви́ков).

В конце 1980-х гг. с крахом идеологических барьеров марксизм был подвергнут жесткой критике, и уступил место другим учениям. Однако постепенно время сплошного отрицания прошло, и многие позитивные идеи Маркса стали востребованы современностью. Хотя претензии марксизма на «единственно верное» описание действительности утеряны, он в целом признается одним из наиболее выдающихся учений в мировой философии.

Русская философия XX в., находившаяся под сильным давлением идеологии, все же не исчерпывается только официальным марксизмом. В России жили и работали многие мыслители, создававшие оригинальную философию советского периода. Наибольшую мировую известность приобрели работы русского философа и филолога М.М. Бахтина.

В ранней работе «К философии поступка» Бахтин вводит идею «неалиби в бытии», где подчеркивает, что человек не имеет права на роль безучастного наблюдателя жизни: он ответствен за всякий поступок — любое свое действие или бездействие.

Сухим теориям, косности, окончательным истинам — «монологизму» Бахтин противопоставляет концепцию диалога, незавершенного, обновляющегося, меняющегося. Только в диалоге человек приближается к пониманию себя самого, глядя на себя глазами другого (со стороны) и преодолевая тем самым свою односторонность и ограниченность. Подобно этому не существует изолированных текстов, культур — все они живут и развиваются только в диалоге с другими текстами и культурами:

В области культуры вненаходимость — самый глубокий рычаг понимания. Чужая культура только в глазах другой культуры раскрывает себя полнее и глубже (но не во всей полноте, потому что придут и другие культуры, которые увидят и поймут еще больше). Один смысл раскрывает свои глубины, встретившись соприкоснувшись с

другим, чужим смыслом: между ними начинается как бы диалог, который преодолевает замкнутость и односторонность этих смыслов, этих культур... При такой диалогической встрече двух культур они не сливаются и не смешиваются, каждая сохраняет свое единство и открытую целостность, но они взаимно обогащаются.

Труды Бахтина сами открыты для диалога, будучи востребованы самыми разнообразными философскими течениями современности.

Михаил Михайлович Бахтин (1895-1975) получил образование в Новороссийском и Петроградском университетах. В 1920-х гг. начал философскую деятельность. В 1929 г. за «антигосударственную деятельность» был сослан в Казахстан. Большую часть жизни провел в г. Саранске, где преподавал в университете литературу. Его студенты были поражены тем, что он мог часами увлеченно читать лекции не садясь, несмотря на то, что был без ноги. При этом он в оригинале наизусть цитировал большие отрывки из древнегреческих, немецких, французских текстов. Умер в Москве. Всемирная известность к Бахтину пришла только после его смерти.

Алексей Федорович Лосев (1893-1988) — крупный русский философ XX в., автор работ по античной эстетике, логике, теории символа, имени и мифа. Изначально Лосев принадлежал к группе философов русского религиозного ренессанса и был специалистом в области античной философии. В своих трудах он пытался объединить наследие Платона с традициями православия и новейшими философскими идеями. Наиболее известна его работа «Диалектика мифа», где Лосев уподобляет миф самой жизни, находя элементы мифологического мировоззрения в науке, идеологии, общественной деятельности.

Мераб Константинович Мамардашвили (1930-1990) оказал заметное влияние на современную русскую философию.

Основная категория его философии — сознание и его значение для становления человека, культуры, познания. Сознание для него — глубочайшее явление, связанное с самими основами существования человека и его мышлением: здесь Мамардашвили следовал знаменитому высказыванию Декарта «Мыслю, следовательно, существую». Помимо этого философ высказал ряд оригинальных идей о сущности философии, ее предназначении для жизни человека, о важности самостоятельного мышления в эпоху идеологической несвободы⁴.

⁴ Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 334—335.

Ум и глупость я бы различил так: глупость — это все то, что думается само по себе. Что я думаю сам. А это очень трудно — подумать самому. М.К. Мамардашвили. Философия и свобода (1987)

В ряде областей философии русская теоретическая мысль создала ряд классических произведений мирового уровня. Ниже даны имена некоторых из наиболее известных представителей русской философии XX в., знакомство с произведениями которых необходимо для более глубокого представления о развитии философии России в целом:

о гносеологии — П.В. Копнин, В.А. Лекторский;

о аксиологии — О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, Л.Н. Столович;

о истории философии — Г.Ф. Александров, В.Ф. Асмус, Э.Ю. Соловьев;

о социальной философии — В.Ж. Келле, В.С. Барулин, К.Х. Момд-жян;

об этике — О.Г. Дробницкий, А.И. Титаренко, А.А. Гусейнов;

об эстетике — М.М. Бахтин, А.Ф. Лосев, А.Я. Гуревич;

о логике — М.М. Розенталь, Э.В. Ильенков, А.А. Зиновьев и т.д.

Выводы: В первой половине XX в. марксизм получил статус государственной идеологии, что значительно ограничило философское творчество в России. Ряд идей философов, отстаивавших свою оригинальность и свободу творчества, составил «золотой фонд» отечественной философии XX в.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Расскажите об основных идеях философии XX века.
2. Объясните сущность «марксизма».
3. В чем заключается оригинальность философии России XX века?
4. Почему необходимо знать основные идеи русской философии?

Задание 2.

Составьте опорно-логический конспект по теме.

РАЗДЕЛ 5.

ОНТОЛОГИЯ КАК УЧЕНИЕ О БЫТИИ И ЕГО ФОРМАХ

ТЕМА 5.1.

Категория бытия в философии

План:

1. Онтология как учение о бытии и его формах.
2. Категория бытия и его место в философии.
3. Содержание категории «бытие» и формы бытия.
4. Бытие и небытие.

1. Онтология как учение о бытии и его формах

Онтология – это учение о бытии как токовом, раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности, категории сущего. Онтология выделилась из учений о бытии природы как учение о самом бытии еще в раннегреческой философии.

Бытие по Платону есть совокупность идей – умопостигаемых форм или сущностей, отражением которых является многообразие вещественного мира. Платон провел границу не только между бытием и становлением (т.е. текучестью чувственно воспринимаемого мира), но и между бытием и безначальным началом бытия (т.е. непостижимой основой, называемым им также «благо»).

Аристотель вводит ряд новых и значимых для позднейшей онтологии тем: бытие как действительность, божественный ум, бытие как единство противоположностей и конкретный предел «осмысления» материи формой.

Средневековые мыслители приспособили онтологию к решению теологических проблем. В зависимости от ориентации мыслителя понятие бытия могло отличаться от божественного абсолюта (тогда Бог мыслится как источник бытия) или отождествляться с Богом.

К XIII в. намечается разделение онтологической мысли на 2 потока: на аристотелевскую и августианскую традицию. Представитель

аристотелизма Фома Аквинский вводит в средневековую онтологию различие сущности и существования, а также акцентирует момент творческой действительности бытия, сосредоточенной в полной мере в самом бытии и в Боге.

Философия нового времени концентрирует свое внимание на проблемах познания, однако онтология остается неизменной частью философской доктрины. Критическая философия Канта по разделению универсума на три автономные сферы (мир природы, свободы и целесообразности) задает параметры новой онтологии, в которой способность выхода в измерение истинного бытия распределена между теоретической способностью, обнаруживающей сверхчувственное бытие как трансцендентную запредельность и практической способностью, открывающей бытие как посюстороннюю реальность свободы. В 19 в. характерно резкое падение интереса к онтологии. И только в кон. XIX нач. XX в. неотомизм возрождает понятие онтологии.

1. Категория бытия и его место в философии

Нас окружают многочисленные вещи, предметы с самыми различными свойствами. Они образуют то, что, мы называем «окружающим миром». При всем различии представлений разных людей об этом мире, исходным для них является признание его реального существования, т.е. его *бытия*.

Сущность философской категории бытия заключается в том, что в ее содержании фиксируется не просто существование вещи, человека, идеи или мира в целом, а более сложная связь всеобщего характера. Предметы со всем многообразием их свойств существуют, и это существование обуславливает связь этих предметов между собой и со всем тем, что существует в мире.

Бытие – это то, что присутствует в мире, т.е. движется и развивается, сейчас, во всем многообразии взаимных связей и противоречивых взаимодействий.

Отрасль философского знания, рассматривающая вопросы бытия называется *онтологией*. В структуре данной дисциплины изучаются различные виды бытия, система категорий, связанных с Бытием.

Так, Бытие может характеризоваться как **единое**. Мир един, поскольку едина его материальная природа, считали сторонники марксизма. Единство мира, исходя из единства его первоначала и логики развития, обосновывал Г. Гегель. Мир един, поскольку едино созна-

ние субъекта, его воспринимающего, - считал Р. Декарт. Но одновременно, в мире существуют множество предметов.

В этом проявляется другой атрибут Бытия – **множественность**. Бытие может проявляться в бесконечном количестве форм, единичных предметов и явлений.

Последнее выражается отдельной категорией – **единичное Бытие**. Эти формы Бытия не существуют раздельно, а находятся в сложной взаимосвязи. Единичные предметы, объединяются в множество классов и групп, по общим характеристикам. **Характеристики, составляющие неотъемлемое свойство предметов и явлений в философии называют атрибутами. Глубинная сущность, которая проявляется в атрибутах, называется субстанцией.**

На философском языке можно сказать, что единство мира определяется единством лежащей в его основании субстанции. Но субстанция проявляет себя в множестве атрибутов, содержащихся в единичных предметах. Наряду с категорией «Бытие» в онтологии рассматриваются связанные с ней категории «небытие» и «существование». «Небытие» - философская категория противоположная Бытию. Поскольку Бытие охватывает все содержащееся в нашем мире, то Небытие находится за его пределами – в трансценденции – за пределом бытия. Эта категория, по определению, не может быть представлена в терминах Бытия, но используется в ряде философских концепций для обоснования Бытия (Г. Гегель, М. Хайдеггер и т.д.).

Несколько ближе связь между понятиями «Бытие» и «**существование**». Все, что существует, обладает характеристиками Бытия.

Однако категория «Бытие» не совпадает с категорией «*Существование*». Существование предполагает физическое наличие объекта, воздействие его на наши рецепторы или память. Однако это не единственная форма Бытия. Несуществование (отсутствие материального носителя) еще не отменяет Бытие. Так, отсутствие окончания («нулевое окончание») говорит нам о падежной форме слова, т.е. не существует, но имеет значения. Так же не существует ушедший из жизни человек, но его значение может перерасти пределы человеческой жизни. Мы говорим о бессмертных поэтах, музыкантах, художниках, мудрецах. Они не существуют, но бытийствуют.

Вывод: понятие бытия предполагает, во-первых, широкий спектр различных вещей, имеющих значение в мире, и тем самым бытие самого мира; во-вторых, бытие, его установление есть начало всякого действия (без установления факта бытий-

ствования вещи никакая деятельность, связанная с изменением вещи, немыслима).

2. Содержание категории «бытие» и формы бытия

Каково же содержание философской категории «бытие»? Для ее раскрытия можно выделить ряд положений:

-окружающий мир, предметы, явления реально существуют; он (окружающий мир) есть;

-окружающий мир развивается, имеет внутреннюю причину, источник движения в самом себе;

-материя и дух – единые, но в то же время противоположные сущности, реально существуют; и материя, и дух есть.

Данные положения (признаки) обобщаются понятием субстанции – самостоятельной сущности, которая для своего существования не нуждается ни в чем, кроме самой себя.

Таким образом, **бытие – это реально существующая, стабильная, самостоятельная, объективная, вечная, бесконечная субстанция, которая включает в себя все сущее.**

Основными формами бытия являются:

материальное бытие – существование материальных (обладающих протяженностью, массой, объемом, плотностью) тел, вещей, явлений природы, окружающего мира;

идеальное бытие – существование идеального как самостоятельной реальности в виде индивидуализированного духовного бытия и обьективизированного (внеиндивидуального) духовного бытия;

человеческое бытие – существование человека как единства материального и духовного (идеального), бытие человека самого по себе и его бытие в материальном мире;

социальное бытие, которое включает бытие человека в обществе и бытие (жизнь, существование, развитие) самого общества.

Среди бытия также выделяются:

ноуменальное бытие (от слов «ноумен» – вещь сама по себе) – бытие, которое реально существует независимо от сознания того, кто наблюдает его со стороны;

феноменальное бытие (от слова «феномен» – явление, данное в опыте) – кажущееся бытие, то есть бытие, каким его видит познающий субъект.

Практика доказывает, что, как правило, ноуменальное и феноменальное бытие совпадают.

3. Бытие и небытие

Категорией, противоположной бытию, является небытие.

Небытие – полное отсутствие чего-либо, абсолютное ничто.

Небытие – состояние, единое с бытием (так же реально) и противоположное ему.

Предметы, явления окружающего мира могут находиться как в бытии (быть в наличии), так и в небытии (совсем не существовать, отсутствовать). Примеры небытия: еще не зачатые и не родившиеся люди, не созданные предметы; люди, вещи, общества, государства, которые раньше были, а потом умерли, разрушились, сейчас их нет, они находятся в небытии.

Степень эффективности этих взаимодействий отражает уровень цивилизованности общества.

Духовное бытие проявляется:

1. В форме индивидуализированного духовного бытия, неотъемлемого от данного конкретного человека, индивида. Это бытие реализуется в сознании и самосознании каждого из нас.

2. Духовное бытие выступает в виде объективизированного, опредмеченного духовного бытия и проявляется посредством языка, различных символов и знаков, искусства, принципов поведения, принятых в обществе, через посредство достижений человеческого духа и мысли. Именно через освоение этого объективизированного духовного мира и происходит становление Человека в полном смысле этого слова – приобщение его к культурному и социальному наследию человеческой цивилизации.

В заключение необходимо подчеркнуть, что все формы бытия тесно взаимосвязаны между собой и взаимопредполагают друг друга. Бытие же мира в целом есть не что иное как материя, взятая в динамике сложных взаимодействий, взаимопологаний и взаимоотрицаний, т.е. в развитии.

Следовательно, для глубокого понимания сущности бытия следует выяснить сущность центрального, фундаментального понятия философии материи.

Нас окружают многочисленные вещи, предметы с самыми различными свойствами. Они образуют то, что мы называем «окружающим миром». При всем различии представлений разных людей об

этом мире, исходным для них является признание его реального существования, т.е. его бытия.

Сущность философской категории бытия заключается в том, что в ее содержании фиксируется не просто существование вещи, человека, идеи или мира в целом, а более сложная связь всеобщего характера; предметы со всем многообразием их свойств существуют, и это существование обуславливает связь этих предметов между собой и со всем тем, что существует в мире. Бытие – это то, что существует, т.е. движется и развивается, сейчас, во всем многообразии взаимных связей и противоречивых взаимодействий, поэтому понятие бытия часто отождествляют со смыслом слова «есть».

Таким образом, понятие бытия предполагает, во-первых, широкий спектр различных вещей, существующих в мире, и тем самым существование самого мира; во-вторых, бытие, его установление есть начало всякого действия (без установления факта существования вещи никакая деятельность, связанная с изменением вещи, немислима).

4. Развитие понятия бытия в истории философии

В истории философии можно обнаружить ряд концепций.

1. Бытие мира есть единое и самотождественное, непрерывно становящееся. Это высказывание принадлежит философу древности Пармениду. Действительно, бытие мира столь многогранно и многолико, что этот процесс не имеет и в принципе не может иметь аналогов. С другой стороны, это многообразие составляет глобальную целостность окружающего нас мира.

2. Бытие есть реальность, противостоящая человеку. Бытие рассматривается как объект воздействия, противостоящий субъекту – механистический подход.

3. Бытие есть сущее противостоящее и предстоящее знанию, т.е. бытие ограничивается природой, а духовный мир статусом бытия не обладает. Концепция Н. Бердяева.

4. Бытие есть отражение духовных субстанций-монад. Идея развития в метафизике Р. Декарта, Лейбница. У И. Канта бытие не есть свойство вещей, это общий способ связи наших понятий и суждений.

5. Бытие есть деятельность абсолютного «Я». Концепция выработана с позиций субъективного идеализма у Фихте.

6. Бытие – комплекс идеалистических парадигм в трактовке Гегеля. Бытие есть восхождение духа к самому себе. Познание же бы-

тия есть процесс приобщения человека через религию к христианскому Богу как нерасторжимой связи всеобщего простого и вечного духа со всем и самим собой.

7. Бытие есть существование реальности вне сознания человека и независимо от него. Многогранность смыслов и значений понятия бытия обусловлена уже тем, что само бытие в его проявлениях бесконечно многообразно: от всеобщих проявлений бытия мира и до различных его форм – бытия природы, бытия человека и человечества, бытия общественного и, наконец, бытия духовного.

Итак, бытие человека выражается через реальный процесс развития сложного диалектического единства тела и духа. Причем бытие тела с необходимостью доминирует над бытием духа, т.к., чтобы мыслить, необходимо обеспечивать жизнь тела, его сохранение (самосохранение) и, наконец, преемственность (продолжение рода) хотя бы для того, чтобы возродить второе «Я» в своем потомстве, передав ему накопленное духовное богатство.

Выводы: все формы бытия тесно взаимосвязаны между собой и взаимопредполагают друг друга. Бытие же мира в целом есть не что иное как материя, взятая в динамике сложных взаимодействий, взаимоотношений и взаимоотрицаний, т.е. в развитии. Следовательно, для глубокого понимания сущности бытия следует выяснить сущность центрального, фундаментального понятия философии – категории материи.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое онтология? Дайте определение.
2. Выделите формы бытия.
3. В чём заключается бытие отдельного человека?
4. Дайте определение понятия «бытие социальное»?

Задание 2.

Составьте опорно-логический конспект по теме: «Ноуменальное и феноменальное бытие».

ТЕМА 5.2.

Материя как философская категория

План:

1. Определение материи.
2. Структура материи.

1. Определение материи

Матэрия (от лат. *materia* — вещество) — философская категория для обозначения объективной реальности, которая отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них (объективно).

Материя неисчерпаема – то есть многообразие конкретных объектов, в которых она существует. Бесконечно. Но бесконечное содержание материи не хаотично, а упорядочено.

Материя является обобщением понятия материального и идеального, в силу их относительности.

Понятие материи является одним из фундаментальных понятий материализма и в частности такого направления в философии, как диалектический материализм.

История термина Термин использовался ещё Платоном для обозначения субстрата вещей, противостоящего их идее.

Аристотель признавал объективное существование материи. Он считал её вечной, несотворимой и неуничтожимой. В средневековой философии в материи видели принцип множества и индивидуации.

Поль Гольбах считал, что материей является всё то, что действует на наши органы чувств.

Невозможность чувственно воспринимать объекты микромира заставила обратиться к математическим моделям. Говорили об «исчезновении материи», о победе идеализма. К этому привело и то, что материализм традиционно был связан с механически-вещественным пониманием материи.

Современное определение дал В.И. Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм» (1909 год): материя — это «...философская категория для обозначения объективной реальности,

которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них».

Таблица 7.

Структура материи (с точки зрения современной науки)

Уровень неживой природы	Уровень живой природы	
Элементарные частицы	Биологическая жизнь	Социальный уровень
Атомы	Нуклеиновые кислоты	Семья
Малекулы	Белки	Классы
Звезды	Клетки и одноклеточные организмы	Расы
Планеты	Многоклеточные организмы	Нации
Планетные системы	Популяции	
Галактики	Биоценозы	
Системы галактики	Биосфера	
Метагалактики		

Материя обладает многочисленными свойствами, но среди них есть такие. Без которых она не может существовать. Такие свойства называются атрибутами.

К атрибутам относятся: Движение, Пространство, Время

Движение – есть основа, всеобщий и единственный способ существования материи.

Покой – это состояние движения, которое не нарушает качественной специфики предмета, его стабильности.

Развитие- это состояние движения, которое приводит к изменению качественного состояния предметов: распаду его на более простые элементы, образованию нового, более сложного объекта.

Энгельс выделил 5 форм движения материи:

- физическая;
- химическая;
- биологическая;
- социальная;
- механическая.

3. Пространство и время как способы существования материи

Пространство – форма бытия материи, выражающая протяженность составляющих её объектов.

Пространство нашего мира имеет три измерения, т.е. оно трёхмерно.

Время – это форма бытия материи, выражающая деятельность протекающих процессов, последовательность смены состояний в ходе измерений и развития материальных систем.

Каждому структурному уровню матери соответствует специальная форма пространства и времени.

Пространство и время может быть – биологическим и социальным.

Биологическое пространство, время – связано с асимметрией «левого» и правого» функционирования различных органов человеческого организма, процессами обмена

Социальное время и пространство-форма бытия общества, выражающая длительность исторических процессов, их смены, возникающих в ходе деятельности людей.

Свойства пространства и времени:

- 1.Объективность и материальность.
- 2.Вечность, несотворимость, неуничтожимость.
- 3.Бесконечность и безграничность

Выделяют два основных и противоположных состояния материи – вещество и поле.

Вещество – есть объект, тело.

Поле-окружающая вещество среда, действующая на него сила, изменяющая свойства и сама изменяющаяся под его влиянием.

Материальное единство мира проявляется:

1. В несотворимости и неуничтожимости материи;
2. В единстве свойств материи;
3. Во взаимосвязи и взаимовращении различных материальных систем.
4. В генетической связи и взаимопревращении различных систем.
5. В подчинении всех форм бытия диалектическим закономерностям.

Более высокие формы движения материи исторически возникают на основе относительно низших и включают их в себя в преобразованном виде. Между ними существует единство и взаимное влия-

ние. Но высшие формы движения качественно отличны от низших и несводимы к ним. Раскрытие материальных взаимоотношений имеет огромное значение для понимания единства мира, исторического развития материи, для познания сущности сложных явлений и практического управления ими.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое материя? Дайте определение.
2. Опишите структуру материи.
3. Как следует понимать «пространство и время как способы существования материи»?

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию по теме.

ТЕМА 5.3

Сознание: свойства, формы, структура создания

План:

1. Понятие философии сознания.
2. Роль труда и речи в формировании сознания.
3. Структура сознания.

1. Понятие философии сознания

Сознание современного человека есть продукт всей всемирной истории, итог многовекового развития практической и познавательной деятельности бесчисленных поколений людей. И для того, чтобы понять его сущность, необходимо выяснить вопрос о том, как оно зародилось.

Сознание имеет свою не только социальную историю, но и естественную предысторию – развитие биологических предпосылок в виде эволюции психики животных. Двадцать миллионов лет создава-

лись условия для возникновения разумного человека. Без этой эволюции появление человеческого сознания было бы просто чудом. Но не меньшим чудом было бы и появление психики у живых организмов без наличия свойства отражения у всей материи.

Отражение есть всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении признаков, свойств и отношений отражаемого объекта. Способность к отражению, а также характер ее проявления зависят от уровня организации материи.

Отражение есть результат взаимодействия объектов.

Высшей формой отражения на уровне животного царства является восприятие, которое позволяет охватить объект в его целостности и полноте. Психика (как результат взаимодействия мозга с внешним миром) и психическая деятельность позволили животным не только приспособливаться к окружающей среде, но и в определенной мере проявлять внутреннюю активность по отношению к ней и даже изменять среду.

Сознание – высшая форма отражения действительного мира; свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтроле поведения человека. «Ядром» сознания, способом его существования является знание.

Сознание принадлежит субъекту, человеку, а не окружающему миру. Но содержанием сознания, содержанием мыслей человека является этот мир, те или иные его стороны, связи, законы. Поэтому сознание можно охарактеризовать как субъективный образ объективного мира.

Сознанию человека присущи такие стороны, как самосознание, самоанализ, самоконтроль. А они формируются лишь тогда, когда человек выделяет себя из окружающей среды.

Самосознание – важнейшее отличие психики человека от психики самых развитых представителей животного мира.

2. Роль труда и речи в формировании сознания

Сознание могло возникнуть лишь как функция высокоорганизованного мозга, который сформировался под влиянием труда и речи. Зачатки труда характерны для австралопитеков, труд же стал

отличительным признаком их преемников – питекантропов и синантропов – первых людей на земле, положивших начало изготовлению орудий и покорению огня. Неандертальский человек значительно продвинулся вперед в изготовлении и использовании орудий, увеличил их ассортимент и вовлек в производство новый прикладной материал (научился изготавливать каменные ножи, костяные иглы, строил жилища и пр.). Наконец, человек современного типа – человек разумный, поднял уровень техники на еще большую высоту.

Решающая роль трудовых операций в формировании человека и его сознания получила свое материальное фиксированное выражение в том, что мозг как орган сознания развивался одновременно с развитием руки как органа труда. Именно рука как «воспринимающий» (непосредственно соприкасающийся с предметами) орган давала поучительные уроки другим органам чувств, например глазу. Активно действующая рука учила голову думать, прежде чем сама стала орудием исполнения воли головы, заведомо планирующей практические действия. В процессе развития трудовой деятельности уточнялись и обогащались осязательные ощущения. Логика практических действий фиксировалась в голове и превращалась в логику мышления: человек учился думать. И прежде чем приступить к делу, он уже мог мысленно представить и его результат, и способ осуществления, и средства достижения этого результата.

Вместе с возникновением труда формировался человек и человеческое общество. Коллективный труд предполагает сотрудничество людей и тем самым хотя бы элементарное разделение трудовых действий между его участниками. Разделение трудовых усилий возможно лишь в том случае, если участники как-то осмысливают связь своих действий с действиями других членов коллектива и тем самым с достижением конечной цели. Формирование сознания человека связано с возникновением общественных отношений, которые требовали подчинения жизни индивида социально-фиксированной системе потребностей, обязанностей, исторически сложившихся обычаев и нравов.

Велика роль языка и общения в формировании и развитии сознания. Язык также древен, как и сознание. У животных нет сознания в человеческом смысле слова. Нет у них и языка, равного человеческому. Язык животных никогда не достигает в своей функции акта полагания некоторого абстрактного смысла в качестве предмета общения.

Сущность языка выявляется в его двуединой функции: служить средством общения и орудием мышления.

Язык – это система содержательных значимых форм. Сознание и язык образуют единство: в своем существовании они предполагают друг друга как внутренне, логически оформленное идеальное содержание предполагает свою внешнюю материальную форму. Язык есть непосредственная действительность мысли, сознания. Он участвует в процессе мыслительной деятельности как ее чувственная основа или орудие. **Сознание не только выявляется, но и формируется с помощью языка.** Связь между сознанием и языком не механическая, а органическая. Их нельзя отделить друг от друга не разрушая того и другого.

Язык и сознание образуют противоречивое единство. Язык влияет на сознание: его исторически сложившиеся нормы, специфичные у каждого народа, в одном и том же объекте оттеняют различные признаки.

Состояние проблемы соотношения мышления и языка еще далеко до завершения, оно содержит еще множество интересных аспектов для исследования.

3. Структура сознания

Понятие «сознание» не однозначно.

В широком смысле слова под ним имеют в виду психическое отражение действительности, независимо от того, на каком уровне оно осуществляется – биологическом или социальном, чувственном или рациональном.

В более узком и специальном значении под сознанием имеют в виду не просто психическое состояние, а высшую, собственно человеческую форму отражения действительности.

Сознание здесь структурно организовано, представляет собой целостную систему, состоящую из различных элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях.

В структуре сознания наиболее отчетливо выделяются, прежде всего, такие моменты, как **осознание вещей**, а также **переживание**.

Способ, каким существует сознание, и каким нечто существует для него, это – знание.

Развитие сознания предполагает, прежде всего, обогащение его новыми знаниями об окружающем мире и о самом человеке.

Познание, осознание вещей имеет различные уровни, глубину проникновения в объект и степень ясности понимания.

Отсюда обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира, а также чувственный и рациональный уровни сознания.

Ощущения, восприятия, представления, понятия, мышление образуют ядро сознания. Однако они не исчерпывают всей его структурной полноты: оно включает в себя и акт внимания как свой необходимый компонент. Именно благодаря сосредоточенности внимания определенный круг объектов находится в фокусе сознания.

Воздействующие на нас предметы, события вызывают в нас не только познавательные образы, мысли, идеи, но и эмоциональные «бури», заставляющие нас трепетать, волноваться, бояться, плакать, восхищаться, любить и ненавидеть. Познание и творчество - это не холодно-рассудочное, а страстное искание истины.

Без человеческих эмоций никогда не бывало, нет и быть не может человеческого искания истины. Богатейшая сфера эмоциональной жизни человеческой личности включает в себя собственно чувства, представляющие собой отношение к внешним воздействиям (удовольствие, радость, горе и др.), настроение или эмоциональное самочувствие (веселое, подавленное и т.д.) и аффекты (ярость, ужас, отчаяние и т. п.).

В силу определенного отношения к объекту познания знания получают различную значимость для личности, что находит свое наиболее яркое выражение в убеждениях: они проникнуты глубокими и устойчивыми чувствами. А это является показателем особой ценности для человека знаний, ставших его жизненным ориентиром.

Чувства, эмоции суть компоненты человеческого сознания. Процесс познания затрагивает все стороны внутреннего мира человека - потребности, интересы, чувства, волю. Истинное познание человеком мира содержит в себе как образное выражение, так и чувства. **Сознание – свойство высокоорганизованной материи.**

4. Сознание и мозг

Человеческий мозг – поразительно сложное образование, тончайший нервный аппарат. Это самостоятельная система и вместе с тем подсистема, включенная в состав целостного организма и функ-

ционирующая в единстве с ним, регулирующая его внутренние процессы и взаимоотношения с внешним миром.

Нормальная психика невозможна вне нормально функционирующего мозга. Как только нарушается и тем более разрушается утонченная структура организации материи мозга, разрушаются и структуры сознания. Когда повреждаются лобные доли, больные не могут продуцировать и осуществлять сложные программы поведения; они не имеют устойчивых намерений и легко возбуждаются побочными раздражителями. При поражении затылочно-теменных отделов коры левого полушария нарушаются ориентировка в пространстве, оперирование геометрическими отношениями и т.д. Известно, как деформируется духовный мир личности, а нередко происходит ее полная деградация, если человек систематически отравляет свой мозг алкоголем, наркотиками.

Экспериментальные данные различных наук, таких как психофизиология, физиология высшей нервной деятельности и др., неопровержимо свидетельствуют о том, что сознание неотделимо от мозга: нельзя отделить мысль от материи, которая мыслит. Мозг с его сложными биохимическими, физиологическими, нервными процессами является материальным субстратом сознания. Сознание всегда связано с этими протекающими в мозгу процессами и не существует помимо них. Но не они составляют сущность сознания.

5. Активность сознания

Человек отражает внешний мир не в пассивном созерцании, а в процессе практической, преобразующей деятельности. Сознание характеризуется не только как отражение мира, но и как такая духовная деятельность, которая направлена на активное, творческое преобразование действительности.

Содержание сознания обязательно, так или иначе, практически реализуется. Но для этого оно приобретает характер замысла, или идеи. Идея – это не только знание того, что есть, но и планирование того, что должно быть. Идея – это понятие, ориентированное на практическую реализацию.

Творческая деятельность сознания тесно связана с практической деятельностью человека и с потребностями, возникающими под влиянием внешнего мира. Потребности, отражаясь в голове человека, приобретают характер цели. Цель – это идеализированная и нашед-

шая свой предмет потребность человека, такой субъективный образ предмета деятельности, в идеальной форме которого предвосхищается результат этой деятельности. Цели формируются на основе всего совокупного опыта человечества и поднимаются до высших форм своего проявления в виде социальных, этических и эстетических идеалов. Способность к целеполаганию – специфически человеческая способность, составляющая кардинальную характеристику сознания. Сознание стало бы ненужной роскошью, если бы оно было лишено целеполагания, то есть способности мысленного преобразования вещей в соответствии с общественными потребностями. Таким образом, взаимоотношения целенаправленной деятельности человека и природы не сводятся к простому совпадению. В основе целеполагающей деятельности человека лежит неудовлетворенность миром и стремление изменить его, придать ему формы, необходимые человеку, обществу. Следовательно, и цели человека порождены общественной практикой, объективным миром и предполагают его.

Но человеческая мысль способна не только отражать непосредственно существующее, но и отрываться от него. Бесконечно многообразный объективный мир всеми своими красками и формами как бы светится, отражаясь в зеркале нашего «я» и образуя не менее сложный, многообразный и удивительно изменчивый мир. В этом причудливом царстве духа, собственном духовном пространстве, движется и творит человеческая мысль. В сознании людей возникают и верные и иллюзорные представления. Мысль и движется по готовым шаблонам и прокладывает новые пути, ломая устаревшие нормы. Она обладает чудесной способностью новаторства, творчества.

Признание активного, творческого характера сознания является необходимым требованием понимания человеческой личности: люди есть продукты и творцы истории. Связь с действительностью осуществляет не само по себе сознание, а реальные люди, практически преобразующие мир. Объективный мир, воздействуя на человека и отражаясь в его сознании, превращается в идеальное. Будучи следствием воздействия внешнего мира как причины, сознание, идеальное, в свою очередь, выступает в роли производной причины: сознание через практику оказывает обратное влияние на породившую его действительность.

Активность свойственна не только индивидуальному, личному, но и общественному сознанию, прежде всего прогрессивным идеям, которые, овладевая массами, становятся «материальной силой».

Итак, сознание как отражение и как активно-творческая деятельность представляет собой единство двух нераздельных сторон одного и того же процесса: в своем влиянии на бытие оно может как оценивать его, вскрывая его потаенный смысл, прогнозировать, так и через практическую деятельность людей преобразовывать его. А поэтому общественное сознание эпохи может не только отражать бытие, но активно способствовать его перестройке. В этом и заключается та исторически сложившаяся функция общественного сознания, которая делает его объективно необходимым и реально существующим элементом любого общественного устройства.

Выводы: Сознание – высшая форма отражения действительного мира, свойственная только человеку. Оно связано с членораздельной речью, логическими обобщениями, абстрактными понятиями. «Ядром» сознания, способом его существования является знание.

Формирование сознания связано с возникновением труда.

Необходимость труда в процессе общения вызвала появление языка. Труд и язык оказали решающее влияние на становление человеческого сознания.

Сознание - функция сложнейшей материальной, физиологической системы - человеческого мозга.

Сознание имеет многокомпонентную структуру, тем не менее оно - единое целое.

Сознание обладает возможностью воздействовать на окружающую его действительность. Оно активно.

Задание 1.

Изучите тему.



Самостоятельная работа:

Ответьте на вопросы:

1. Что такое сознание?
2. Как на ваш взгляд, формирование сознания связано с возникновением труда?
3. Почему сознание - свойство высокоорганизованной материи.
4. Обладают ли животные сознанием?
5. Какую роль играют труд и речь в формировании сознания?

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию по теме.

РАЗДЕЛ 6.

ГНОСЕОЛОГИЯ КАК ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ТЕМА 6.1.

Познание мира

План:

1. Гносеология как теория познания.
2. Сущность и структура познавательного процесса.
3. Чувственное, рациональное, иррациональное в познании.
4. Понятие истины. Критерии истины.

1. Гносеология как философская теория познания

«Гносеология» – сугубо философская категория. Её название происходит от греческих слов: (гносео) – знаю и (логос) – слово «учение, наука» и дословно означает: «Учение (Наука) о познании».

В философской литературе, в том числе – в философских энциклопедиях и словарях выражения «Гносеология» переводится как «Теория познания». Наряду с этим для выражения этого же содержания в философской литературе применяется также слово «Эпистемология». Но последнее слово означает изучение того, что нами принимается за истину на основе веры. Мы будем пользоваться термином «Гносеология» в значении философского учения о сущности познания (сознания). Но сначала очертим круг проблем Гносеологии.

Гносеология, или теория познания, – это раздел философских знаний (философская наука, философская дисциплина), в которой исследуется возможность познания человеком мира, а также познание человека самого себя; исследуется движение познания от незнания к знанию; исследуется природа знаний самих по себе и в соотношении с теми предметами, которые в этих знаниях отражаются.

Итак, повторим сказанное схематически.

Проблемы гносеологии занимают ведущее место в философии. Это обусловлено тем, что сами проблемы сущности наших знаний в их соотношении с объективным положением вещей являются проблемами философскими и ничьими иными. Нет, не было и не может

быть никакой другой науки, кроме философии, которая смогла бы сопоставить природу наших знаний с теми предметами и явлениями, которые зафиксированы в них, в наших знаниях. Ведь природа наших знаний - духовна; она с предметами и явлениями связана настолько опосредствованно, что свести их, знания, к уровню самих предметов и явлений не возможно ни экспериментально, ни теоретически. Дух и материя настолько далеки друг от друга, между ними существует такая бездна, которую никаким образом нельзя преодолеть науковообразными мостами или перелазами. Только философия позволяет «перепрыгнуть» через эту бездну: от духа - до материи и от материи - к духу.

В их творчестве все проблемы философии сводятся к гносеологии или рассматриваются только сквозь призму гносеологии. Даже марксизм, который пытается охватить и свести в систему абсолютно все проблемы мировоззрения, и тот считает, что гносеология - это только «другая сторона основного вопроса философии» (Энгельс).

Следовательно, повторимся, проблемы гносеологии всегда занимают центральное место в философии вообще, а не только в отдельной философской школе или в творчестве отдельного философа.

2. Сущность и структура познавательного процесса

Основным содержанием сознания человека является знание. **Знание – результат познавательной деятельности.** Проблема познания признана одной из главных философских проблем. Познание есть деятельность, направленная на получение нового знания. Человечество всегда стремилось к приобретению новых знаний. Теория познания исследует природу человеческого познания, формы и закономерности перехода от поверхностного представления о вещах (мнения) к постижению их сущности (истинного знания), а в связи с этим рассматривает вопрос о путях достижения истины, о ее критериях.

Но человек не мог бы познать истинное как истинное, если бы не делал ошибок, поэтому теория познания исследует также и то, как человек впадает в заблуждения и каким образом преодолевает их. **Человеческий разум, в процессе познания каждый раз пытается ответить на вопрос: познаваем ли мир?**

В попытке ответить на него можно обозначить три основные линии: *оптимизм, скептицизм и агностицизм.*

Оптимисты утверждают принципиальную познаваемость мира, **агностики**, напротив, ее отрицают.

Скептики же не отрицают принципиальной познаваемости мира, но выражают сомнение в достоверности знания.

Основная проблема, которая подводит к агностицизму, заключается в следующем: предмет в процессе его познания неизбежно преломляется сквозь призму наших органов чувств и мышления. Мы получаем о нем сведения лишь в том виде, какой он приобрел в результате такого преломления. А раз так, то насколько возможно человеческому разуму постичь сущность мироздания? Получается, что мы ограничены в наших способах познания, и не в состоянии сказать ничего достоверного о мире, как он существует сам по себе.

Одним из истоков агностицизма является гносеологический релятивизм - абсолютизация изменчивости, текучести явлений, событий бытия и познания. Сторонники релятивизма исходят из принципа, что все в мире скоротечно, и то, что вчера считалось истиной, сегодня признается заблуждением. Еще большей зыбкости подвержены оценочные суждения.

Житейское познание и бытовое знание основывается, прежде всего, на наблюдении и смекалке, оно носит эмпирический характер и лучше согласовывается с жизненным опытом, чем с абстрактными научными построениями. Значимость житейского знания в качестве предшественника иных форм знания не следует преуменьшать: здравый смысл оказывается нередко тоньше и проницательнее, чем ум иного ученого.

Научные знания предполагают объяснение фактов, осмысление их во всей системе понятий данной науки. Научное познание отвечает на вопросы не только как, но и почему оно протекает именно таким образом. Научное знание не терпит бездоказательности: то или иное утверждение становится научным лишь тогда, когда оно обосновано. Сущность научного знания заключается в понимании действительности, в достоверном обобщении фактов, в том, что за случайным оно находит необходимое, закономерное, за единичным - общее.

К научному познанию также тесно примыкает практическое знание. Различие между ними состоит в основном в целевой установке. Цель научного познания – открытие закономерности. Цель практики – создание новой вещи (прибора, устройства, компьютерной программы, промышленной технологии и т.д.) на основе уже полно-

стью известных знаний. Преобразуя мир, практика преобразует человека. Художественное познание обладает определенной спецификой, суть которой – в целостном отображении мира и особенно человека в мире. Художественное произведение строится на образе, а не на понятии. Восприятие художественного образа влечет за собой огромное расширение человеческого опыта, охватывающего собой и сферу настоящего, и сферу прошлого, а иногда – и будущего.

Познание предполагает раздвоенность мира на объект и субъект. Субъект представляет собой сложную иерархию, фундаментом которой является все социальное целое. В конечном счете, высший производитель знания и мудрости – все человечество. В обществе исторически выделяются группы индивидов, специальным назначением и занятием которых является производство знаний, имеющих особую жизненную ценность. Таковы, в частности, научные знания, субъектом которых выступает сообщество ученых. В этом сообществе выделяются отдельные индивиды, способности, талант и гений которых обуславливают их особо высокие познавательные достижения. Имена этих людей история сохраняет как обозначение выдающихся вех в эволюции научных идей.

Фрагмент бытия, оказавшийся в фокусе познания, составляет объект познания, становится в определенном смысле «собственностью» субъекта, вступив с ним в субъектно-объектное отношение. В современной гносеологии принято различать объект и предмет познания. Под объектом познания имеют в виду реальные фрагменты бытия, подвергающиеся исследованию.

Предмет познания – это конкретные аспекты, на которые направлено острие ищущей мысли. Так, человек является объектом изучения многих наук – биологии, медицины, психологии, социологии, философии и др. Однако, каждая из них «видит» человека под своим углом зрения: например, психология исследует психику, душевный мир человека, его поведение, медицина – его недуги и способы их лечения и т.д.

Известно, что человек является творцом, субъектом истории, сам создает необходимые условия и предпосылки своего исторического существования. Следовательно, объект социально-исторического познания не только познается, но и создается людьми: прежде чем стать объектом, он должен быть ими предварительно создан, сформирован. В социальном познании человек имеет дело, таким образом, с результатами собственной деятельности. Будучи

субъектом познания, он оказывается вместе с тем и его объектом. В этом смысле социальное познание есть общественное самосознание человека. В силу этого взаимодействие субъекта и объекта в социальном познании особо усложняется.

3. Чувственное, рациональное, иррациональное в познании

Важной проблемой гносеологии является вопрос о том, как, каким образом происходит процесс познания мира субъектом познания. Сталкиваясь с окружающей действительностью, человек, прежде всего, воспринимает ее на уровне чувств.

Чувственное познание есть отражение бытия в виде ощущений, восприятий свойств предметов, непосредственно с помощью органов чувств. Исходным моментом чувственного познания является ощущение – чувственное отражение, копия или своего рода снимок отдельных свойств предметов. Например, в апельсине мы ощущаем оранжевый цвет, специфический запах, вкус. Ощущения возникают под влиянием процессов, исходящих из внешней по отношению к человеку среды и действующих на его органы чувств. Внешними раздражителями являются звуковые и световые волны, механическое давление, химическое воздействие и т.д.

Целостный образ, как синтез ощущений разных органов чувств, называется восприятием. Восприятие человека включает в себя осознание, осмысливание предметов, их свойств и отношений. Хотя ощущения и восприятия являются, чаще всего, источником всех знаний человека, однако, познание не ограничивается ими. Тот или иной предмет воздействует на органы чувств человека какое-то определенное время. Затем это воздействие прекращается. Но образ предмета не исчезает сразу же бесследно. Он запечатлевается и сохраняется в памяти.

Память играет очень важную познавательную роль. Она объединяет прошедшее и настоящее в одно органическое целое, где имеется их взаимное проникновение. Если бы образы, возникнув в мозгу в момент воздействия на него предмета, исчезали сразу после прекращения этого воздействия, то человек каждый раз воспринимал бы предметы как совершенно незнакомые. В результате восприятия внешних воздействий и сохранения их во времени памятью возникают представления.

Представления – это образы тех предметов, которые когда-то воздействовали на органы чувств человека и, потом, восстанавливаются по сохранившимся в мозгу связям.

Чувственное познание можно назвать первичным уровнем процесса познания, однако, его недостаточно для постижения сущности предметов, явлений, процессов бытия. Это значит, что на его основе «строится второй этаж» процесса познания – рациональное познание или мышление – целенаправленное отражение существенных свойств предметов, явлений, зафиксированное в понятиях, суждениях, умозаключениях.

Совершенно очевидно, что «деление» процесса познания на два уровня – чувственный и рациональный – весьма условно. Оно необходимо для понимания процесса познания (познания процесса познания). Основными формами, в которых возникло, развивается и осуществляется мышление, являются понятия, суждения и умозаключения.

Понятие – это мысль, в которой отражаются общие, существенные свойства, связи предметов и явлений. Понятие не есть что-либо непосредственно готовое; оно есть не что иное, как самый акт понимания, чистая деятельность мышления. Понятия не только отражают общее, но и расчленяют вещи, группируют, классифицируют их в соответствии с их различиями. Кроме того, когда мы говорим, что имеем понятие о чем-либо, то под этим подразумеваем, что мы понимаем сущность этого объекта. Понятия возникают и существуют в голове человека лишь в определенной связи, в виде суждений.

Мыслить – значит судить о чем-либо, выявлять определенные связи и отношения между различными сторонами предмета или между предметами.

Суждение – это такая форма мысли, в которой посредством связи понятий утверждается (или отрицается) что-либо о чем-либо. Например, предложение «Клен – растение» есть суждение, в котором о клене высказывается мысль, что он есть растение. Суждения имеются там, где мы находим утверждение или отрицание, ложность или истинность, а также нечто предположительное.

Понятия «живут» лишь в контексте суждений. Изолированное понятие – это искусственный препарат, как, например, клеточка организма, изъятая из своего целого. *Мыслить* – значит судить о чем-либо. При этом понятие, которое мы не можем развернуть в сужде-

ние, не имеет для нас смысла. Можно сказать, что суждение (или суждения) – это развернутое понятие, а само понятие – это свернутое суждение (или суждения).

Словесной формой выражения *суждения является предложение* как непосредственная, материализованная действительность мысли. Суждения, каковы бы они ни были, всегда представляют собой соединение субъекта с предикатом, т.е. того, о чем что-либо высказывается, и того, что именно высказывается. К тому или иному суждению человек может прийти путем непосредственного наблюдения какого-либо факта или опосредованным путем – с помощью умозаключения. Именно выведение новых суждений является характерным для умозаключения как логической операции. Суждения, из которых выводится заключение, суть посылки.

Умозаключение представляет собой операцию мышления, в ходе которой из сопоставления ряда посылок выводится новое суждение. *Умозаключение* – более высокий уровень мышления, чем суждение, и оно исторически возникло гораздо позже. Умозаключение как сопоставление суждений принесло человечеству принципиально новую познавательную возможность: оно получило возможность двигаться в относительно самостоятельном поле «чистой мысли».

Иррациональное познание можно не выделять как отдельный от рационального, автономный вид познания. Как заметил М. Хайдеггер, «иррационализм есть только не осмыслившая себя рациональность». По крайней мере, допускается возможность частичной рационализации иррационального в будущем.

Согласно общепринятой трактовке, *иррационализм – направление в философии, которое отрицает или ограничивает, с одной стороны, возможности разума в познании мира, а с другой, - отвергает или снижает степень разумности порядков мира. Ограничивая познавательные способности разума, иррациональное познание на его место выдвигает другие формы освоения мира (или способности к познанию): веру, интуицию, инстинкт, чувства, переживания и т.п.*

И, действительно, опыт познавательной деятельности свидетельствует о том, что обычная логика во многих случаях оказывается недостаточной для решения научных проблем. Важное место в этом процессе занимает интуиция, сообщающая познанию новый импульс и направление движения. *Интуиция* – безусловная способность человека к непосредственному, прямому пониманию смысла и познанию, минуя обоснование и доказательства.

Интуитивной способности человека свойственны:

1. Неожиданность, внезапность решения задачи;

2. Неосознанность путей и средств ее решения;

3. Непосредственность постижения истины на сущностном уровне объектов. Иначе можно сказать, что *интуиция есть внезапное озарение*. В конце XIX в. как реакция на позитивизм возникло философское течение интуитивизма (Лосский Н.О., Франк С.Л., Бергсон, Гартман и др.).

По Лосскому, между человеком и миром всегда есть координация, это и есть интуиция. Бергсон возражал против отказа воспринимать явления как целое; разбиение его на части убивает «душу» целого. В наши дни интуицию чаще всего понимают как нерасчлененный акт познания и не видят ничего недостойного в том, чтобы этот акт подвергнуть тщательному анализу; анализ выделяет структуру целого. Интуиция поддается тренировке. Она весьма к месту там, где требуется принять быстрое решение.

4. Понятие истины. Критерии истины

Проблема соответствия знаний объективной реальности известна в философии как проблема истины. Вопрос о том, что такое истина есть, по существу, вопрос о том, в каком отношении находится знание к внешнему миру, как устанавливается и проверяется соответствие знаний и объективной реальности.

Истина есть характеристика меры адекватности знания, постижения сути объекта субъектом. Опыт показывает, что человечество редко достигает истины иначе, как через крайности и заблуждения. *Заблуждение* – это содержание сознания, не соответствующее реальности, но принимаемое за истинное. История познавательной деятельности человечества показывает, что заблуждения неотступно сопровождают историю познания. Человеческий разум, устремленный к истине, неизбежно впадает в разного рода заблуждения.

Заблуждения имеют гносеологические, психологические и социальные основания. Но их следует отличать от лжи.

Ложь – это искажение действительности, имеющее целью ввести кого-либо в обман. Ложью может быть как измышление о том, чего не было, так и сознательное сокрытие того, что было. Источником лжи может также быть и логически неправильное мышление. За-

блуждения в науке постепенно преодолеваются, а истина пробивает себе дорогу к свету.

Обыденное сознание мыслит истину как достигнутый результат познания. Но система научных знаний - не склад исчерпывающей информации о бытии, а бесконечный процесс, как бы движение по лестнице, восходящей от низших ступеней ограниченного, приближительного к все более всеобъемлющему и глубокому постижению сути вещей. Таким образом, истина – это единство процесса и результата.

Истина исторична. И в этом смысле она – «дитя эпохи». Любой объект познания неисчерпаем, он постоянно изменяется, обладает множеством свойств и связан бесчисленными нитями взаимоотношений с окружающим миром. Каждая ступень познания ограничена уровнем развития науки, историческими уровнями жизни общества. Научные знания, в том числе и самые достоверные, точные, носят относительный характер. Относительность знаний заключается в их неполноте и вероятностном характере.

Истина относительна, ибо она отражает объект не полностью, не целиком, не исчерпывающим образом, а в известных пределах, условиях, отношениях, которые постоянно изменяются и развиваются. Относительная истина есть верное, но ограниченно знание о чем-либо.

Что касается абсолютных истин, то они остаются истинами совершенно независимо от того, кто и когда это утверждает. Абсолютная истина – это такое содержание знания, которое не опровергается последующим развитием науки, а лишь обогащается и подтверждается.

Процесс развития науки можно представить в виде ряда последовательных приближений к абсолютной истине, каждое из которых точнее, чем предыдущие. Один из основных принципов диалектического подхода к познанию – конкретность истины. Конкретность – это свойство истины, основанное на знании реальных связей, взаимодействия всех сторон объекта, главных, существенных свойств, тенденций его развития. Суждение, верно отражающее объект в данных условиях, становится ложным по отношению к тому же объекту в иных обстоятельствах.

Что дает людям гарантию истинности их знаний, служит основанием для того, чтобы отличить истину от заблуждения и ошибок? Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц предлагали в качестве критерия истины ясность и отчетливость мыслимого. Ясно то, что открыто для

наблюдающего разума и с очевидностью признается таковым, не возбуждая сомнений. Пример такой истины – «квадрат имеет четыре стороны». Выдвигался и такой критерий истины: истинно то, что соответствует мнению большинства. Разумеется, и в этом есть свой резон: если многие убеждены в достоверности тех или иных принципов, то это само по себе может служить важной гарантией против заблуждения. Однако еще Р. Декарт заметил, что вопрос об истинности не решается большинством голосов.

В качестве критерия истины практика работает не только непосредственно, но и в опосредованной форме. Практика – «хитрая особа»: она не только подтверждает истину и разоблачает заблуждение, но и хранит молчание относительно того, что находится за пределами ее исторически ограниченных возможностей. Однако сама практика постоянно совершенствуется, развивается и углубляется, причем на основе развития именно научного познания. Практика многогранна – от эмпирического жизненного опыта до строжайшего научного эксперимента.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Что изучает наука «гносеология»?
2. Что такое познание?
3. Раскройте сущность понятия «истина».
4. Какие критерии истины вам известны?
5. Поясните сущность и структуру познавательного процесса.

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию по теме «Чувственное, рациональное, иррациональное в познании», «Истина и ложь в жизни человека».

ТЕМА 6.2.

Методология научного познания

План:

1. Особенности естественнонаучного и гуманитарного методов познания.
2. Понятие методологии и метода.
3. Методы научного познания.
4. Методы эмпирического и теоретического познания.

1. Особенности естественнонаучного и гуманитарного методов познания

В предыдущей лекции были отмечены противоречия между гуманитарной и естественнонаучной культурой. Эти противоречия связаны также и с различиями в методах познания мира. Различия между естественнонаучными и гуманитарными методами познания удобно представить в виде следующей таблицы.

Таблица 8.

Различия между естественнонаучными и гуманитарными методами познания

Естественнонаучное познание	Гуманитарно-художественное
1. Носит объективный характер	Носит субъективный характер
2. Предмет познания типичен	Предмет познания индивидуален
3. Историчность не обязательна	Всегда исторично
4. Создает только знание	Создает знание, а также мнение и оценку познаваемого предмета
5. Естествоиспытатель стремится быть сторонним наблюдателем	Гуманитарий неизбежно участвует в исследуемом процессе
6. Опирается на язык терминов и чисел	Опирается на язык образов

В настоящее время отмечается «гуманитаризация естествознания», т.е. именно со стороны естественнонаучной культуры имеет место движение на сближение с культурой гуманитарной в стремлении к единой культуре. Это сближение касается пп. 2, 3 и 6, т.е. есте-

ствознание все больше интересуется уникальными объектами (человек, биосфера, Вселенная), естествознание стало эволюционным, историческим, необходимыми элементами научного мышления признаются образность, интуиция.

2. Понятие методологии и метода

Важно различать такие понятия, как методология и метод.

Методология - это учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности.

Методология естествознания – учение о принципах построения, формах и способах естественнонаучного познания. Так, например, методологическое значение имеют в естествознании законы сохранения. При любых исследованиях, теоретических построениях они должны обязательно учитываться.

Метод – это совокупность приемов или операций практической или теоретической деятельности. Метод можно также охарактеризовать как форму теоретического и практического освоения действительности, исходящего из закономерностей поведения изучаемого объекта. Ф. Бэкон сравнивал правильный научный метод со светильником, освещающим путнику дорогу в темноте.

Методы научного познания включают так называемые всеобщие методы, т.е. общечеловеческие приемы мышления, общенаучные методы и методы конкретных наук. Методы могут быть классифицированы и по соотношению эмпирического знания (т.е. знания полученного в результате опыта, опытного знания) и знания теоретического, суть которого – познание сущности явлений, их внутренних связей. **Классификация методов научного познания представлена на рисунке 1.**



Рисунок 1.

Следует иметь в виду, что каждая отрасль естествознания наряду с общенаучными применяет свои конкретно-научные, специальные методы, обусловленные сущностью объекта исследования. Однако зачастую методы, характерные для какой-либо конкретной науки применяются и в других науках. Это происходит потому, что объекты исследования этих наук подчиняются также и законам данной науки. Например, физические и химические методы исследования применяются в биологии на том основании, что объекты биологического исследования включают в себя в том или ином виде физические и химические формы движения материи и, следовательно, подчиняются физическим и химическим законам.

Всеобщих методов в истории познания – два: диалектический и метафизический. Это общеполитические методы.

Диалектический метод – это метод познания действительности в ее противоречивости, целостности и развитии.

Метафизический метод – метод, противоположный диалектическому, рассматривающий явления вне их взаимной связи и развития.

С середины XIX века метафизический метод все больше и больше вытеснялся из естествознания диалектическим методом.

3. Методы научного познания

Наука выделяет общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, исторический метод, логический метод (рис.2.)



Рисунок 2 Общенаучные методы

Анализ – мысленное или реальное разложение объекта на составляющие его части.

Синтез – объединение познанных в результате анализа элементов в единое целое.

Обобщение – процесс мысленного перехода от единичного к общему, от менее общего, к более общему, например: переход от суждения «этот металл проводит электричество» к суждению «все металлы проводят электричество», от суждения : «механическая форма энергии превращается в тепловую» к суждению «всякая форма энергии превращается в тепловую».

Абстрагирование (идеализация) – мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследования. В результате идеализации из рассмотрения могут быть исключены некоторые свойства, признаки объектов, которые не являются существенными для данного исследования. Пример такой идеализации в механике - материальная точка, т.е. точка, обладающая

массой, но лишенная всяких размеров. Таким же абстрактным (идеальным) объектом является абсолютно твердое тело.

Индукция – процесс выведения общего положения из наблюдения ряда частных единичных фактов, т.е. познание от частного к общему. На практике чаще всего применяется неполная индукция, которая предполагает вывод о всех объектах множества на основании познания лишь части объектов. Неполная индукция, основанная на экспериментальных исследованиях и включающая теоретическое обоснование называется научной индукцией. Выводы такой индукции часто носят вероятностный характер. Это рискованный, но творческий метод. При строгой постановке эксперимента, логической последовательности и строгости выводов она способна давать достоверное заключение. По словам известного французского физика Луи де Бройля, научная индукция является истинным источником действительно научного прогресса.

Дедукция – процесс аналитического рассуждения от общего к частному или менее общему. Она тесно связана с обобщением. Если исходные общие положения являются установленной научной истиной, то методом дедукции всегда будет получен истинный вывод. Особенно большое значение дедуктивный метод имеет в математике. Математики оперируют математическими абстракциями и строят свои рассуждения на общих положениях. Эти общие положения применяются к решению частных, конкретных задач.

В истории естествознания были попытки абсолютизировать значение в науке индуктивного метода (Ф. Бэкон) или дедуктивного метода (Р. Декарт), придать им универсальное значение. Однако эти методы не могут применяться как обособленные, изолированные друг от друга, каждый из них используется на определенном этапе процесса познания.

Аналогия – вероятное, правдоподобное заключение о сходстве двух предметов или явлений в каком-либо признаке, на основании установленного их сходства в других признаках. Аналогия с простым позволяет понять более сложное. Так, по аналогии с искусственным отбором лучших пород домашних животных Ч. Дарвин открыл закон естественного отбора в животном и растительном мире.

Моделирование – воспроизведение свойств объекта познания на специально устроенном его аналоге – модели. Модели могут быть реальными (материальными), например, модели самолетов, макеты зданий, фотографии, протезы, куклы и т.п. и идеальными (абстрактными).

ми), создаваемые средствами языка (как естественного человеческого языка, так и специальных языков, например, языком математики. В этом случае мы имеем математическую модель. Обычно это система уравнений, описывающая взаимосвязи в изучаемой системе.

Исторический метод подразумевает воспроизведение истории изучаемого объекта во всей своей многогранности, с учетом всех деталей и случайностей. Логический метод – это, по сути, логическое воспроизведение истории изучаемого объекта. При этом история эта освобождается от всего случайного, несущественного, т.е. это как бы тот же исторический метод, но освобожденный от его исторической формы.

Классификация – распределение тех или иных объектов по классам (отделам, разрядам) в зависимости от их общих признаков, фиксирующее закономерные связи между классами объектов в единой системе конкретной отрасли знания. Становление каждой науки связано с созданием классификаций изучаемых объектов, явлений.

Классификация – это процесс упорядочивания информации. В процессе изучения новых объектов в отношении каждого такого объекта делается вывод: принадлежит ли он к уже установленным классификационным группам. В некоторых случаях при этом обнаруживается необходимость перестройки системы классификации. Существует специальная теория классификации – таксономия. Она рассматривает принципы классификации и систематизации сложноорганизованных областей действительности, имеющих обычно иерархическое строение (органический мир, объекты географии, геологии и т.п.).

Одной из первых классификаций в естествознании явилась классификация растительного и животного мира выдающегося шведского натуралиста Карла Линнея (1707-1778). Для представителей живой природы он установил определенную градацию: класс, отряд, род, вид, вариация.

4. Методы эмпирического и теоретического познания

Методы эмпирического и теоретического познания схематично представлены на рис.3.

Наблюдение – целенаправленное, организованное восприятие предметов и явлений. Научные наблюдения проводятся для сбора

фактов, укрепляющих или опровергающих ту или иную гипотезу и являющихся основой для определенных теоретических обобщений.

Эксперимент – способ исследования, отличающийся от наблюдения активным характером. Это наблюдение в специальных контролируемых условиях. Эксперимент позволяет, во-первых, изолировать исследуемый объект от влияния побочных несущественных для него явлений. Во-вторых, в ходе эксперимента многократно воспроизводится ход процесса. В третьих, эксперимент позволяет планомерно изменять само протекание изучаемого процесса и состояния объекта изучения.

Измерение – это материальный процесс сравнения какой-либо величины с эталоном, единицей измерения. Число, выражающее отношение измеряемой величины к эталону, называется числовым значением этой величины.

В современной науке учитывается принцип относительности свойств объекта к средствам наблюдения, эксперимента и измерения. Так, например, если изучать свойства света, изучая его прохождение через решетку, он будет проявлять свои волновые свойства. Если же эксперимент и измерения будут направлены на изучение фотоэффекта, будет проявляться корпускулярная природа света (как потока частиц – фотонов).

Интуиция. Особым способом постижения истины является интуиция. Это вид знания, которое возникает как бы внезапно, как озарение у человека, долгое время пытавшегося решить мучивший его вопрос. Интуитивное познание является непосредственным - способ его осуществления не осознается человеком. Однако, после того, как задача решена, ход ее решения может быть осознан и проанализирован. Интуиция, таким образом, есть качественно особый вид познания, в котором отдельные звенья логической цепи познания остаются на уровне бессознательного.

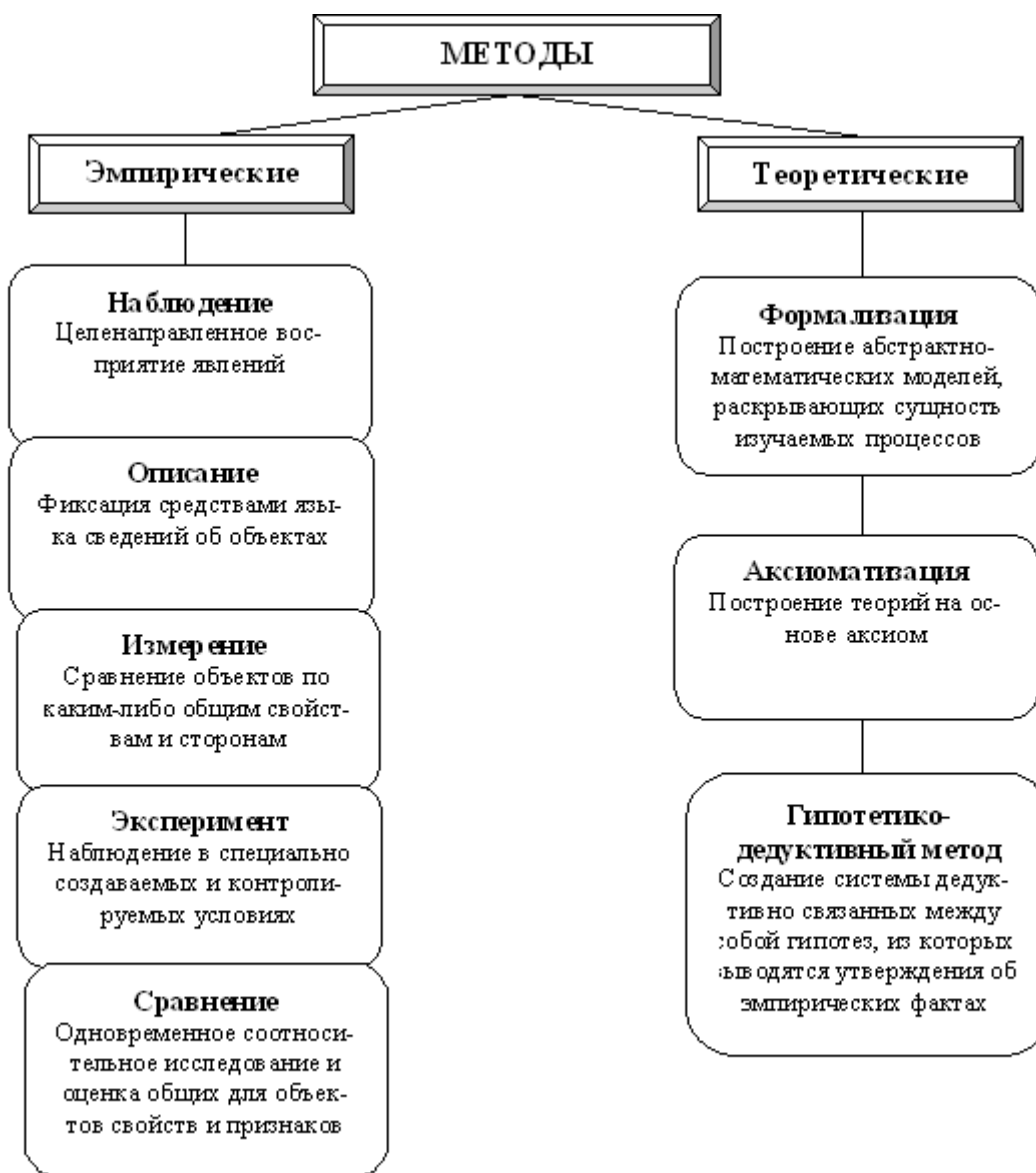


Рисунок 3. Методы эмпирического и теоретического познания

Выдающийся французский ученый А. Пуанкаре (1854-1912) подчеркивал, что в научном познании и логика и интуиция играют каждая свою необходимую роль. Даже в логических построениях современной науки, по его словам, просматриваются следы интуитивных понятий прежних эпох. Интуиция опирается на подсознательное восприятие, на опыт, запечатленный в подсознании. Когда же человек, обладающий даром интуиции и долго бившийся над какой-либо научной проблемой, сталкивается с каким-либо новым фактом, ему может открыться решение загадки. Однако интуиции недостаточно, чтобы открывшаяся истина стала действительно научной истиной. Для этого необходимо ее доказательство. Другими словами, резуль-

таты интуитивного постижения нуждаются в логическом и практическом доказательстве своей истинности.

С развитием науки роль интуиции не ослабевает. Важна связь интуиции с творческим воображением. Способность к творческому воображению позволяет человеку в обычных фактах усмотреть нечто новое, постичь новый смысл, никем ранее не увиденный. Так, например, паутина, протянутая через дорожку, подсказала талантливому инженеру идею висячего моста. Люди в разной мере одарены способностью к интуиции и творческому воображению, однако, эту способность можно в значительной мере развить. Важную роль при этом играет искусство и чувство красоты, которое учит видеть и чувствовать гармонию мира, а она, в свою очередь, проступает в фундаментальных законах мироздания, в закономерностях, присущих окружающему миру.

С развитием науки роль интуиции не ослабевает. Интуиция сближает научное творчество с художественным.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. В чём заключаются особенности естественнонаучного и гуманитарного методов познания.
2. Поясните понятие «методологии» и «метода».
3. Какие методы научного познания вам известны? Поясните их значение.
4. Какие методы эмпирического и теоретического познания вам известны? Поясните их значение.

Задание 2.

Составьте тест по теме.

РАЗДЕЛ 7.

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ КАК УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ

ТЕМА 7.1.

Человек в философии

План:

1. Философская антропология как учение о человеке.
2. Концепции человека в философской антропологии.
3. Дуалистическая сущность человека по теориям М. Шелера и А. Гелена

1. Философская антропология как учение о человеке

С давних времен человек в той или иной мере постоянно был объектом философских размышлений, но не всегда стоял в центре внимания философов. Проблема человека является одной из самых важных для всей философии, но особенно актуальна она в переломные периоды развития истории, когда наиболее остро встает вопрос о смысле и цели существования не только отдельного индивида, но и всего общества.

Человека, в его частных проявлениях, изучают специально посвященные ему науки: биология, медицина, психология, социология и др. Философия же всегда стремилась к постижению его целостности, прекрасно понимая, что простая сумма знаний частных наук о человеке не дает искомой сущности, и потому всегда пыталась выработать собственные средства познания человека и с их помощью выявить его место в мире.

Известно, что в различные исторические эпохи предлагались новые трактовки проблематики, связанной с человеком, с его местом в мире и отношением к миру: менялись приоритеты и аспекты ее осмысления.

Слово антропология происходит от греческих слов *antropos* (человек) и *logos* (мысль, слово) и обозначает рассуждение, или трактат,

о человеке. **Философская антропология** указывает на тот способ изучения человека, в котором делается попытка объяснить посредством рационального мышления самую сущность человека, ту последнюю реальность, из-за которой мы, и говорим, что вот это существо есть человеческая личность.

Что такое человек? Вопрос, на который не так просто ответить, как это кажется на первый взгляд. Философское осмысление человека связано с определенными трудностями. Сопряженность человека и философии – это выражение существа философской культуры. Философская культура является формой самопознания человека, его мировоззренческой ценностной ориентации в мире. Поэтому человек всегда находится в основании философской ориентации, он выступает и как ее естественно-гуманитарная предпосылка и столь же естественная цель, сверхзадача философии. Иначе говоря, как уже отмечалось выше, человек является и субъектом, и объектом философского познания. Какими бы конкретными вопросами ни занималась философия на том или ином этапе своего развития, ее всегда пронизывает реальная человеческая жизнь и устремленность к решению насущных человеческих проблем. Эта связь философии с человеком, его потребностями и интересами постоянна и непреходяща.

Взаимосвязь философии и человека, как и социально-философская проблема в целом, исторически изменялась и развивалась.

При этом в истории философии можно выделить два параметра эволюции философии:

1. Степень понимания проблемы человека в качестве методологически исходного принципа философствования. Иначе говоря, насколько философ осознает, что именно человек – центр, критерий и высшая цель всего философствования, насколько этот принцип важен.

2. Степень философского осмысления самого человека, его бытия, его смысла существования, его интересов и целей. Другими словами, насколько человек превратился в отдельный и специальный предмет философской рефлексии, с какой теоретической глубиной, с какой степенью привлечения всех средств философского анализа он рассматривается.

Современный немецкий ученый Э. Кассирер выделил в истории изучения человека четыре исторических периода:

1. Изучение человека метафизикой (античность).

2. Изучение человека теологией (средневековье).
3. Изучение человека математикой и механикой (Новое время).
4. Изучение человека биологией.

Философская антропология – это раздел философии, в котором изучается человек как особый род сущего, осмысливаются проблемы человеческой природы и человеческого бытия, анализируются модусы человеческого существования, выявляется потенциал антропоцентрической картины мира. В этом смысле почти любая философская система имеет свою антропологию, т.е. пытается объяснить проблему человека.

2. Концепции человека в философской антропологии

Историко-философские концепции человека в самом общем виде можно разделить на две группы объективистские и субъективистские.

Объективистские – такие, где человек и окружающий его мир, смысл всякого бытия познается из самого объекта, мира, а человек понимается как существо, находящееся во всецелой или определяющей зависимости от объективных сфер, принципов и норм космоса, мировой разумности.

Субъективистские – такие, где бытие человека и мира познается из самого человека, из субъективного «Я». Через него человек понимается как существо, полностью или в основном автономное и свободное от объективных сфер и установлений. Субъективисты ищут основания общечеловеческого бытия в глубинных сферах внутренней индивидуальной жизни человека в спонтанно-разумной деятельности, в духовно-нравственных силах, волевых импульсах и стремлениях. Претензии на преодоление крайности объективистского и субъективистского подходов, создание синтетической концепции человека в современной философии высказывают две философские школы: «философская антропология» и марксистская философия. Рассмотрим более внимательно, как разрешается в философской антропологии проблема человека.

В философской антропологии особо выделяются биологическая, психологическая и религиозная концепции человека.

Наиболее известным представителем *биологической концепции* является немецкий философ Арнольд Гелен (1904-1976гг.). Он

утверждал, что человек – это биологически неспециализированное животное (отсутствие мехового покрова, мощных конечностей, клыков, когтей и т.п.), что не позволяло ему вести чисто естественное существование, а его интеллект и образ жизни обусловлены телесно-анатомическим строением. Физиологическая ущербность человека, по мнению Гелена, является стимулятором его активности, представляющей компенсацию его биологической ущербности и неспециализированности. Если животное органически связано со средой своего обитания, то человек практически может обитать в любом уголке планеты. Благодаря созданию орудий, усиливающих его физиологические возможности, человек не только приспосабливается к природе, но приспосабливает её к себе, руководствуясь своими биологическими предпочтениями.

Жизнь человека по Гелену регулируется тремя основными инстинктами:

1. Забота о потомстве;
2. Восхищение перед цветущей и состраданием гибнущей жизни;
3. Безопасность.

Именно на этой основе формулируются стабильные черты индивидуального характера. Из материального инстинкта, из заботы о потомстве вырастает гуманизм. Из восхищения и сострадания – потребительство; из инстинкта безопасности – формируется этика «Закона и порядка», возникает государство. Социальный статус человека определяется предпочтительным развитием одного из инстинктов.

Ещё одним представителем биологической концепции был лауреат Нобелевской премии, австриец *Конрад Лоренц* (1903 – 1989гг.).



Он считал, что биологическая природа человека определяется комплексом инстинктов, регулирующих питание, размножение, кровообращение, дыхание.

Основополагающим инстинктом по Лоренцу является агрессия (нападение, злость, применение силы, сквернословие, оскорбление и т.п.). Этот инстинкт, присущий и животным, есть врождённое качество. Оно проявляется в социальных отношениях людей, в обычаях, ритуалах. Любое отклонение от общепринятых форм общения вызывает агрессию, а потому люди вынуждены следовать установленным нормам, т.е.

“зверь в человеке” может быть усмирён. Этому способствуют не только всевозможные запреты – ТАБУ (правовые, нравственные, религиозные), но и воспитательные приёмы, способные вызывать воодушевление, сплачивать против врага, пропагандировать ценности, священные для каждого.

Психологическая концепция нашла наибольшее изложение в творчестве *Зигмунда Фрейда* (1856-1936гг.) и его последователей, создавших теорию психоанализа. Её ядром является тезис об извечной «тайной войне» между скрытыми в глубинах индивида бессознательными психическими силами (главной из которых является «либидо» – сексуальное влечение) и общественными нормами и правилами поведения людей в обществе, зафиксированными в культуре, препятствующими реализации побуждений мира бессознательного. Поскольку сознание и бессознательное («Оно» и «Я» по Фрейду) постоянно противоречат друг другу, постольку человек постоянно находится в состоянии конфликта, иногда буквально в невыносимых условиях. Это является причиной того, что развитие культуры, по Фрейду, ведёт к росту неврозов и несчастий людей, к увеличению чувства вины, к отказу от собственных желаний. Культура выступает запретительным механизмом и поэтому ненавидима человеком, т.к. «мешает» осуществлению его сущности.

Самым влиятельным представителем *религиозной концепции* человека в XX веке был французский учёный-палеонтолог, философ и теолог, член ордена иезуитов, священник и профессор Католического института в Париже, первооткрыватель синантропа (1929 г.) *Тейяр-де-Шарден* (1881-1955 гг.).



Учение о человеке, созданное этим мыслителем, основывается на важном для христианства принципе божественного творения человека. Однако трактуется этот принцип не в традиционном понимании. Акт творения представляется процессом длительной эволюции космического вселенского начала. Этот процесс проходит через три уровня:

1. Физико-химический;
2. Биологический;
3. Психосоциальный, охватывающий возникновение общества и социальных институтов.

Человек представляется как запланированный результат всей трёхуровневой космической эволюции.

Считая, что им открыт «закон сложности сознания», Тейяр-де-Шарден утверждает, что в Космосе происходит рост и концентрация психического, что ведёт к появлению всё более организованных форм: «преджизни» (литосфера), «жизни» (биосфера), «мысли» (ноосфера), «сверхжизни» (точка Омега). Именно из «точки Омега», которая есть местонахождение коллективного разума, регулируется вся эволюция. Человек, возникший на стадии мысли, представляет «ось и вершину эволюции», занимая активную позицию в процессе совершенствования мира. «Космическая функция Омеги, – утверждает мыслитель, – состоит в том, чтобы положить начало единому миру мыслящих частиц мира и поддерживать его своим влиянием». Стадия «сверхжизни» представляет объединение всех душ людей в высшем разуме в то время, когда завершается человеческая история.

Если традиционное католичество считает, что Бог сотворил мир ещё до появления человека, и его единственной обязанностью является восхищение и преклонение перед его совершенством, то Тейяр-де-Шарден считает, что процесс творения мира не завершён, он продолжается. И в этом процессе для человека есть необозримое поле деятельности. И достоинство человека определяется его вкладом в процесс творения мира, осуществляемый через труд, работу. Работа поэтому не является наказанием за грехи, она – важнейшая нравственная задача человека. Бездеятельность, праздность, пассивность есть зло. Можно заметить, что Тейяр-де-Шарден, модернизируя христианство, отказался от целого ряда его догматов, за что был отлучён от права преподавания в Католическом институте.

3. Дуалистическая сущность человека по теориям М. Шелера и А. Гелена

Макс Шелер (1874-1928 гг.) – крупный немецкий философ начала XX века в своей последней работе «Положение человека в космосе» (1928 г.) указывает на расслоение понимания современного ему образованного европейца при ответе на вопрос «что такое человек?» и выделяет в качестве возможных вариантов три несовместимых круга идей: 1) представления иудейско-христианской традиции об Адаме и Еве, о творении, рае и грехопадении; 2) греко-античные

представления о Логосе: надчеловеческий разум + причастный ему человек, в этой причастности – его особость в Бытии, ибо он – «мера всех вещей»; 3) современное естествознание и генетическая психология: человек – достаточно поздний итог развития земли, отличный от других форм лишь степенью сложности...

Жизнь человека содержит в себе эти формы отношения с миром и в этом смысле человек в принципе не отличается от животного. М. Шеллер убежден, «Естественный человек есть животное. Он не развился из животного царства, а был, есть и всегда останется животным». Однако между человеком и остальными животным миром, по мнению М. Шеллера, имеется сущностное различие. Это различие обусловлено наличием у человека духа. Наиболее базисно важной характеристикой человеческого духа объявляется его «открытость миру».



Всякий дух необходимо носит личностный характер. Личность – это сущностно-необходимая единственная форма существования духа. Только на личностной основе существует возможность творческой самореализации духа. Таким образом, благодаря своей дуалистической природе человек, в концепции Шеллера, представляет как определенная целостность – микрокосм, находящийся в определенном отношении с «макрокосмом – запредельным миром».

Идеи Шеллера развивал его последователь А. Гелен.

Гелен, Арнольд (Gehlen, Arnold) (1904–1976) – немецкий философ и социолог, один из ведущих представителей философской антропологии. Он специфику и сущность человека выводит и определяет лишь в ходе сравнения с животным. Эту специфику А. Гелен связывает с особой исключительностью биологической организации человека. По его мнению, «человек – это существо, открытое миру». Эта «открытость» определяется его биологическим недоразвитием и недостаточностью.



Человек как биологически «недостаточное» существо должно решать задачу своего выживания. В силу этого человек является действующим существом.

Действие – это форма человеческого овладения природой в целях обеспечения его жизнедеятельности. «Открытость миру» и ответственность человека обуславливают главный принцип его существования – «принцип освобождения от бремени». Суть этого принципа состоит в том, что совокупные недостатки человеческой конструкции, которые в естественных, животных условиях представляют собой тяжкое бремя для его жизнеспособности, человек самостоятельно превращает в условия своего существования. Результатом этого является становление человека как культурного существа.

С точки зрения А. Гелена, культура является определяющей сущностью человека. В основе же культуры лежит духовное начало. Таким образом, А. Гелен в конечном счете приходит к выводу о дуалистической сущности человека.

Две фундаментальные антропологические категории: действие и происшествие.

Рассмотрим кратко две фундаментальные категории, относительно которых справедливо утверждение, что их применение охватывает собой всю человеческую жизнь в целом. В качестве фундаментальных антропологических терминов можно назвать структуру действия и структуру происшествия. Как живому существу, человеку – и в этом он похож на все остальное живущее – присуще то обстоятельство, что с ним что-то происходит.

Обе категории не только противопоставлены друг другу на уровне человеческого бытия, они взаимообусловлены и объясняют друг друга. Наша жизнь «натянута» между событиями рождения и смерти. Первое и последнее слово за нас говорит не наше собственное действие. И более того, даже если мы действуем, с нами постоянно что-то происходит: есть происшествия без действия, а противоположного, то есть чистого действия, не существует; и даже то, что мы называем творческим действием, зависит от предшествующих условий.

Как в действии, которое человек осуществляет, так и в происшествии, которое с ним случается, человек выступает как субъект, даже если он делает это по-разному: человек принимает участие, как в действии, так и в том, что с ним происходит. К тому, что происходит с человеком и в человеке, мы относим не определенные события извне, но, скорее, характеризуем совокупность всего того, что происходит в человеке без его участия. Примеры таких происшествий: мы можем быть в хорошем или плохом состоянии, мы здоровы или страдаем от

болезни; сюда же относятся старение и выздоровление и т. п., – все это процессы, которые в нас происходят, точно так же как происходит прирост сил и способностей. Происшествия или события затрагивают нас, как, например, неудача или «отказ» собственного тела, а также настроения и аффекты, которые нас одолевают, и т. д. В этой связи важно понять, что в противовес всем этим происшествиям и событиям человек осознает себя в действии как носитель и инициатор своих поступков и определяется ими; когда же в человеке что-то происходит, за этим следует активизация без деятельного участия «я».



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучение темы.

Ответьте на вопросы:

1. Поясните понятие и сущность философской антропологии.
2. Какие историко-философские концепции человека вам известны?
3. В чём сущность теории М. Шелера и А. Гелена.

Задание 2.

Составьте тест по теме.

Задание 3.

Подготовьте сообщение «Я считаю, что человек произошёл...», «Философская антропология».

ТЕМА 7.2.

Человек и его темперамент

План:

1. Понятие и сущность «темперамента».
2. Типологии темперамента.

1. Понятие и сущность «темперамента»

Проблема, о которой пойдет речь в данной лекции, занимает человечество уже более 25 столетий. Интерес к ней связан с очевидностью индивидуальных различий между людьми. Психика каждого человека уникальна. Ее неповторимость связана как с особенностями

биологического и физиологического строения и развития организма, так и с единственной в своем роде композицией социальных связей и контактов. К биологическим обусловленным подструктурам личности относится, прежде всего, темперамент. Когда говорят о темпераменте, то имеют в виду многие психические различия между людьми — различия по глубине, интенсивности, устойчивости эмоций, эмоциональной впечатлительности, темпу, энергичности действий и другие динамические, индивидуально-устойчивые особенности психической жизни, поведения и деятельности. Тем не менее, темперамент и сегодня остается во многом спорной и нерешенной проблемой. Однако при всем разнообразии подходов к проблеме ученые и практики признают, что темперамент — биологический фундамент, на котором формируется личность как социальное существо. Темперамент отражает динамические аспекты поведения, преимущественно врожденного характера, поэтому свойства темперамента наиболее устойчивы и постоянны по сравнению с другими психическими особенностями человека. Наиболее специфическая особенность темперамента заключается в том, что различные свойства темперамента данного человека не случайно сочетаются друг с другом, а закономерно связаны между собой, образуя определенную организацию, характеризующую 3 темперамента.

Итак, под темпераментом следует понимать индивидуально-своеобразные свойства психики, определяющие динамику психической деятельности человека, которые, одинаково проявляясь в разнообразной деятельности независимо от ее содержания, целей, мотивов, остаются постоянными в зрелом возрасте и во взаимосвязи характеризуют тип темперамента.

Прежде чем перейти к рассмотрению различных видов и особенностей темперамента, следует сразу оговориться, что нет лучших и худших темпераментов — каждый из них имеет свои положительные стороны, и поэтому главные усилия должны быть направлены не на его исправление, а на разумное использование в конкретной деятельности его достоинств. Человек издавна делал попытки выделить и осознать типичные особенности психического склада различных людей, пытаясь свести все их многообразие к малому числу обобщенных портретов. Такие обобщенные портреты с глубокой древности называли типами темпераментов. Такого рода типологии были практически полезными, так как с их помощью можно было предска-

зывать поведение людей с определенным темпераментом в конкретных жизненных ситуациях.

2. Типологии темперамента

Создателем учения о темпераментах считается древнегреческий врач Гиппократ (V до н.э.).

Он утверждал, что люди различаются соотношением 4 основных «соков организма» — крови, флегмы, желтой желчи и черной желчи, — входящих в его состав. Исходя из его учения, самый знаменитый после Гиппократа врач античности Клавдий Гален (II в. до н.э.) разработал первую типологию темпераментов, которую он изложил в известном трактате «De temperamentum» (лат. «соразмерность», «правильная мера»).



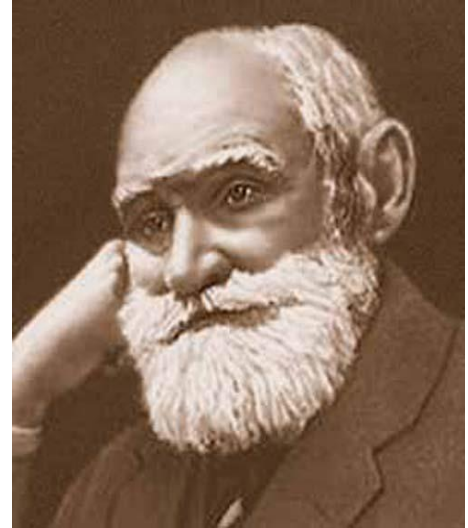
Согласно его учению тип темперамента зависит от преобладания в организме одного из соков. Им были выделены темпераменты, которые и в наше время пользуются широкой известностью: сангвиника (от лат. *sanguis* — кровь), флегматика (от греч. *phlegma* — флегма), холерика (от греч. *chole* — желчь), меланхолика (от греч. *melas chole* — черная желчь). Эта фантастическая концепция имела огромное влияние на ученых на протяжении многих столетий.

Возникали самые различные типологии темпераментов. Наибольший интерес представляют те из них, в которых свойства темперамента, понимаемые как наследственные или врожденные, связывались с индивидуальными различиями в особенностях телосложения. Эти типологии получили название конституциональных типологий. Среди них можно выделить типологии Э. Кречмера, У. Шелдона и др.

В психологической науке большинство конституционных концепций стало объектом острой критики. Основным недостатком подобных теорий состоит в том, что в них недооценивается, а иногда просто открыто игнорируется роль среды и социальных условий в формировании психологических свойств индивида.

На самом деле, давно известна зависимость протекания психических процессов и поведения человека от функционирования нервной системы, выполняющей доминирующую и управляющую роль в организме. Теория связи некоторых общих свойств нервных процессов с типами темперамента была предложена И.П. Павловым и получила развитие в работах его последователей.

Павлов Иван Петрович (1849-1936), физиолог, автор учения об условных рефлексах. И.П. Павлов понимал тип нервной системы как врожденный, относительно слабо подверженный изменениям под воздействием окружения и воспитания. По мнению И.П. Павлова, свойства нервной системы образуют физиологическую основу темперамента, который является психическим проявлением общего типа нервной системы. Типы нервной системы, установленные в исследованиях на животных, И.П. Павлов предложил распространить и на людей.



Каждый человек имеет вполне определенный тип нервной системы, проявления которого, т.е. особенности темперамента, составляют важную сторону индивидуально психологических различий. Конкретные проявления типа темперамента многообразны. Они не только заметны во внешней манере поведения, но словно пронизывают все стороны психики, существенно проявляясь в познавательной деятельности, сфере чувств, побуждениях и действиях человека, а также в характере умственной работы, особенностях речи и т. п.

Для составления психологических характеристик традиционных 4 типов обычно выделяются следующие основные свойства темперамента:

Сензитивность определяется тем, какова наименьшая сила внешних воздействий, необходимая для возникновения какой-либо психологической реакции.

Реактивность характеризуется степенью произвольности реакций на внешние или внутренние воздействия одинаковой силы (критическое замечание, обидное слово, резкий тон — даже звук).

Активность свидетельствует о том, насколько интенсивно (энергично) человек воздействует на внешний мир и преодолевает препятствия в достижении целей (настойчивость, целенаправленность, сосредоточение внимания).

Соотношение реактивности и активности определяет, от чего в большей степени зависит деятельность человека: от случайных внеш-

них или внутренних обстоятельств (настроения, случайные события) или от целей, намерений, убеждений.

Пластичность и ригидность свидетельствуют, насколько легко и гибко приспособливается человек к внешним воздействиям (пластичность) или насколько инертно и жестко его поведение.

Темп реакций характеризует скорость протекания различных психических реакций и процессов, темп речи, динамика жестов, быстрота ума.

Экстраверсия, интроверсия определяет, от чего преимущественно зависят реакции и деятельность человека — от внешних впечатлений, возникающих в данный момент (экстраверт), или от образов, представлений и мыслей, связанных с прошлым и будущим (интроверт).

Эмоциональная возбудимость характеризуется тем, насколько слабое воздействие необходимо для возникновения эмоциональной реакции и с какой скоростью она возникает.

Учитывая все перечисленные свойства, Я. Стреляу дает следующие психологические характеристики основных классических типов темперамента:

Сангвиник

Человек с повышенной реактивностью, но при этом активность и реактивность у него уравновешены. Он живо, возбужденно откликается на все, что привлекает его внимание, обладает живой мимикой и выразительными движениями. По незначительному поводу он громко хохочет, а несущественный факт может сильно его рассердить. По его лицу легко угадать его настроение, отношение к предмету или человеку. У него высокий порог чувствительности, поэтому он не замечает очень слабых звуков и световых раздражителей. Обладая повышенной активностью, и будучи очень энергичным и работоспособным, он активно принимается за новое дело и может долго работать, не утомляясь. Способен быстро сосредоточиться, дисциплинирован, при желании может сдерживать проявление своих чувств и произвольные реакции. Ему присущи быстрые движения, гибкость ума, находчивость, быстрый темп речи, быстрое включение в новую работу. Высокая пластичность проявляется в изменчивости чувств, настроений, интересов, стремлений. Сангвиник легко сходится с новыми людьми, быстро привыкает к новым требованиям и обстановке.

Без усилий не только переключается с одной работы на другую, но и в большей степени откликается на внешние впечатления, чем на субъективные образы и представления о прошлом и будущем, экстраверт.

Холерик

Как и сангвиник отличается малой чувствительностью, высокой реактивностью и активностью. Но у холерика реактивность явно преобладает над активностью, поэтому он не обуздан, несдержан, нетерпелив, вспыльчив. Он менее пластичен и более инертен, чем сангвиник. Отсюда — большая устойчивость стремлений и интересов, большая настойчивость, возможны затруднения в переключении внимания, он скорее экстраверт.

Флегматик

Флегматик обладает высокой активностью, значительно преобладающей над малой реактивностью, малой чувствительностью и эмоциональностью. Его трудно рассмешить и опечалить — когда вокруг громко смеются, он может оставаться невозмутимым. При больших неприятностях остается спокойным. Обычно у него бедная мимика, движения не выразительны и замедлены, так же как и речь. Он не находчив, с трудом переключает внимание и приспосабливается к новой обстановке, медленно перестраивает навыки и привычки. При этом он энергичен и работоспособен. Отличается терпеливостью, выдержкой, самообладанием. Как правило, он трудно сходится с новыми людьми, слабо откликается на внешние впечатления, интраверт.

Меланхолик

Человек с высокой чувствительностью и малой реактивностью. Повышенная чувствительность при большой инертности приводит к тому, что незначительный повод может вызвать у него слезы, он чрезмерно обидчив, болезненно чувствителен. Мимика и движения его невыразительны, голос тихий, движения бедны. Обычно он неуверен в себе, робок, малейшая трудность заставляет его опускать руки. Меланхолик неэнергичен и ненастойчив, легко утомляется и мало работоспособен. Ему присуще легко отвлекаемое и неустойчивое

внимание, и замедленный темп всех психических процессов. Большинство меланхоликов — интроверты.

3. Темперамент и деятельность

Продуктивность работы человека тесно связана с особенностями его темперамента. Так, особая подвижность (реактивность) сангвиника может принести дополнительный эффект, если работа требует смены объектов общения, рода занятий. Может создаваться ложное представление, что люди инертные не имеют преимуществ ни в каких видах деятельности, но это неверно: именно они особенно легко осуществляют медленные и плавные движения. Для психолого-педагогического воздействия необходимо учитывать возможный тип темперамента человека. Советы Р.М. Грановской: полезно контролировать деятельность холерика как можно чаще, в работе с ним недопустима резкость, несдержанность, так как они могут быть вызваны отрицательной ответной реакцией. В то же время любой поступок его должен быть требовательно и справедливо оценен. При этом отрицательные оценки необходимы лишь в очень энергичной форме и настолько часто, насколько это требует для улучшения результатов его работы или учебы. Перед сангвиником следует непрерывно ставить новые, по возможности интересные задачи, требующие от него сосредоточенности и напряжения.

Флегматика нужно вовлечь в активную деятельность и заинтересовать. Он требует к себе систематического внимания. Его нельзя быстро переключать с одной задачи на другую. В отношении меланхолика недопустимы, не только резкость, грубость, но и просто повышенный тон, ирония. О поступке, совершенном меланхоликом, лучше поговорить с ним наедине. Он требует особого внимания, следует вовремя хвалить его за проявленные успехи, решительность и волю. Отрицательную оценку следует использовать как можно осторожнее, всячески смягчая ее негативное воздействие. Меланхолик — самый чувствительный и ранимый тип. С ним надо быть предельно мягким и доброжелательным.

Можно считать уже твердо установленным, что тип темперамента у человека — врожденный, от каких именно свойств его врожденной организации он зависит, еще до конца не выяснено. Врожденные особенности темперамента проявляются у человека в таких психических процессах, которые зависят от воспитания, социальной сре-

ды и способности управлять своими реакциями. Поэтому конкретная реакция на ситуацию может определяться как влиянием характерных отличий нервной системы, так и являться следствием обучения и профессионального опыта. Однако пределы возможного развития определены врожденными свойствами нервной системы. Профессиональный отбор помогает выделить претендентов с наиболее подходящими для данной специальности.

4. Четыре типа темперамента

Темперамент (лат. **Temperamentum** - надлежащее соотношение частей) — устойчивое объединение индивидуальных особенностей личности, связанных с динамическими, а не содержательными аспектами деятельности. Темперамент составляет основу развития характера; вообще, с физиологической точки зрения **темперамент — тип высшей нервной деятельности человека.**

Темперамент — это индивидуально-своеобразные свойства психики, отражающие динамику психической деятельности человека и проявляющиеся независимо от его целей, мотивов и содержания. Темперамент слабо меняется в течение жизни, и, собственно, меняется даже не темперамент, а психика, а темперамент всегда стабилен.

Четыре темперамента в виде наглядных смайликов (флегматик, холерик, сангвиник, меланхолик) показаны на рис. 7.

Магия чисел в Средиземноморской цивилизации привела к учению о четырех темпераментах, в то время как на Востоке развивалась пяти компонентная «система мира». Слово «темперамент» и равное ему по значению греческое слово «красис» (греч. храоц; — «слияние, смешивание») ввел древнегреческий врач Гиппократ. Под темпераментом он понимал и анатомо-физиологические, и индивидуальные психологические особенности человека. Гиппократ, а затем и Гален объясняли темперамент, как особенности поведения, преобладанием в организме одной из «жизненных соков» (четырех элементов):

- преобладание желтой желчи («желчь, яд») делает человека импульсивным, «горячим» — **холериком**;
- преобладание лимфы («мокрота») делает человека спокойным и медлительным - **флегматиком**;
- преобладание крови («кровь») делает человека подвижным и веселым - **сангвиником**;

- преобладание черной желчи («черная желчь») делает человека грустным и боязливым - **меланхоликом**.

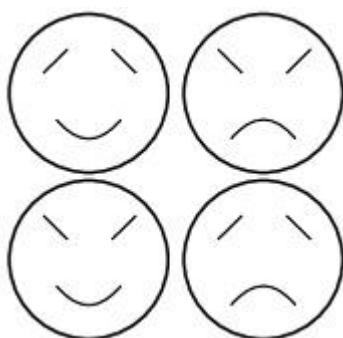


Рисунок 7. Четыре темперамента

Эта система до сих пор оказывает глубокое влияние на литературу, искусство и науку.

Поистине поворотным пунктом в истории естественно-научного изучения темпераментов явилось учение И.П. Павлова о типах нервной системы (типах высшей нервной деятельности), общих для человека и высших млекопитающих. И.П. Павлов доказал, что физиологической основой темперамента является тип высшей нервной деятельности, определяемый соотношением основных свойств нервной системы: силы, уравновешенности и подвижности процессов возбуждения и торможения, протекающих в нервной системе. Тип нервной системы определяется генотипом, т.е. наследственным типом. И.П. Павлов выделил четыре четко очерченных типа нервной системы, т.е. определенных комплексов основных свойств нервных процессов.

Слабый тип характеризуется слабостью как возбудительного, так и тормозного процессов — меланхолик.

Сильный неуравновешенный тип характеризуется сильным раздражительным процессом и относительно сильным процессом торможения — холерик, «безудержный» тип.

Сильный уравновешенный подвижный тип — сангвиник, «живой» тип.

Сильный уравновешенный, но с инертными нервными процессами — флегматик, «спокойный» тип.

Сила — способность нервных клеток сохранять нормальную работоспособность при значительном напряжении процессов возбуждения и торможения, возможность ЦНС выполнить определенную работу без необходимости восстановления ее ресурсов. Сильная нервная система способна выдержать большую нагрузку в течение длительного времени и, наоборот, слабая нервная система не выдерживает большой и длительной нагрузки. Считается, что лица с более сильной нервной системой выносливее и стрессоустойчивее. Сила нервной системы по возбуждению проявляется в том, что человеку

относительно легко работать в неблагоприятных условиях, ему достаточно непродолжительного отдыха для восстановления сил после утомительной работы, он способен интенсивно работать, не теряется в необычной обстановке, настойчив. Сила нервной системы по торможению проявляется в способности человека сдерживать свою активность, например, не разговаривать, проявлять спокойствие, самообладание, быть сдержанным и терпеливым.

Уравновешенность нервных процессов отражает соотношение, баланс возбуждения и торможения. При этом уравновешенность означает одинаковую выраженность нервных процессов.

Подвижность нервной системы выражается в способности быстрого перехода от одного процесса к другому, от одной деятельности к другой. Лица с более подвижной нервной системой отличаются гибкостью поведения, быстрее приспосабливаются к новым условиям.

Описание особенностей различных темпераментов может помочь разобраться в чертах темперамента человека, если они четко выражены, но люди с резко выраженными чертами определенного темперамента не так уж часто встречаются, чаще всего у людей бывает смешанный темперамент в различных сочетаниях. Хотя, конечно, преобладание черт какого-либо типа темперамента дает возможность отнести темперамент человека к тому или иному типу.

5. Темперамент и способности человека

Человек, обладающий любым типом темперамента, может быть способным и неспособным — тип темперамента не влияет на способности человека, просто одни жизненные задачи легче решаются человеком одного типа темперамента, другие — другого. От темперамента человека зависят:

скорость возникновения психических процессов (например, скорость восприятия, быстрота мышления, длительность сосредоточения внимания и т.п.);

пластичность и устойчивость психических явлений, легкость их смены и переключения;

темп и ритм деятельности;

интенсивность психических процессов (например, сила эмоций, активность воли):

направленность психической деятельности на определенные объекты (экстраверсия или интроверсия).

С точки зрения психологов, четыре темперамента — лишь одна из возможных систем для оценки психологических особенностей (существуют и другие, например, «интроверсия — экстраверсия»). Описания темпераментов довольно сильно отличаются у различных психологов и, по-видимому, включают в себя достаточно большое количество факторов.

Предпринимались попытки подвести научно-экспериментальную базу под теорию темпераментов (И.П. Павлов, Г.Ю. Айзенк, Б.М. Теплов и др.), однако результаты, полученные данными исследователями, лишь частично совместимы друг с другом. Интерес представляет исследование Т.А. Блюминой (1996), в котором она предприняла попытку сопоставить теорию темпераментов со всеми известными на тот момент (более 100) психологическими типологиями, в том числе с точки зрения методов определения данных типов.

В целом классификация по темпераментам не удовлетворяет современным требованиям к факторному анализу личности и в настоящий момент интересна скорее с исторической точки зрения.

Современная наука видит в учении о темпераментах отголосок еще античной классификации четырех типов психического реагирования в сочетании с интуитивно подмеченными типами физиологических и биохимических реакций индивидуума.

В настоящее время концепцию четырех темпераментов подкрепляют понятиями «торможение» и «возбуждение» нервной системы. Соотношение «высокою» и «низкого» уровней для каждого из этих двух независимых параметров дает некую индивидуальную характеристику человека, и, как результат — формальное определение каждого из четырех темпераментов. На смайликах (см. рис. 7) можно интерпретировать улыбку; как легкость процессов торможения, а насупленные брови — как проявление легкости возбуждения.

Работа ученых над геномом человека создает условия для раскрытия функций генов человека, которые определяют темперамент через гормоны (серотонин, мелатонин, дофамин) и другие биохимические медиаторы. Биохимия и генетика позволяют установить и формализовать психологические фенотипы людей, замеченные еще врачами древности.

Оригинальная концепция темперамента представлена в книгах Я. Фельдмана «Теория уровней и модель человека» (2005) и «Философ на пляже» (2009). В них рассматривается ситуация «человек в по-

токе однотипных задач». Выясняется, что человек включается в решение постепенно, постепенно уменьшается число ошибок и время решения одной задачи. Тогда говорят, что «работоспособность растет» или «разогрев растет». Затем наступает максимум (плато), далее разогрев падает до нуля (отказ от решения, отдых). Полагается, что у каждого человека такая кривая повторяется периодически, это и есть его индивидуальная характеристика. Если случайно выбранных людей поместить в один и тот же поток задач, то их кривые разогрева распадутся на четыре группы. Эти четыре типа кривых разогрева в точности соответствуют четырем темпераментам:

быстрый подъем — высокое и короткое плато — быстрый спад (холерик);

умеренно быстрый подъем — умеренно высокое и короткое плато — умеренно быстрый спад (сангвиник);

медленный подъем — низкое и длинное плато — медленный спад (флегматик);

очень медленный подъем — высокий всплеск в середине и возврат к низкой точке — и потом медленный спад до нуля (меланхолик).

Итак, темперамент представляет собой наиболее общую формально-динамическую характеристику индивидуального поведения человека.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое темперамент?
2. Какие типы темперамента вам известны?
3. Какое влияние оказывает темперамент на способности человека и на продуктивность работы человека?

Задание 2.

Составьте тест по теме.

Задание 3.

Напишите реферат по теме «Человек и его темперамент».

РАЗДЕЛ 8.

ЭТИКА И СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

ТЕМА 8.1.

Этика – философия морали

План:

1. Предмет и назначение этики.
2. Происхождение нравственности.
3. Специфика и основные функции морали.

1. Предмет и назначение этики

В современных условиях наблюдается особый интерес к этике - этой старейшей и вместе с тем неповторимо молодой отрасли философского знания. И это не случайно. Развитие России в направлении к демократическому правовому государству, регулирование всех ее социальных структур, в том числе и военной организации невозможно без утверждения нравственности.

Научные знания о морали, законах ее возникновения и развития необходимы каждому офицеру для того, чтобы квалифицированно проводить обучение и воспитание личного состава, укреплять воинскую дисциплину и морально-психологическую готовность военнослужащих к выполнению своего конституционного долга по обеспечению национальной безопасности страны.

Этика – философская наука, объектом изучения которой является мораль.

Слово «мораль» означает в современном языке примерно то же самое, что и нравственность. Поэтому большинство специалистов не проводят строгого разграничения между моралью и нравственностью и считает эти слова синонимами.

Следует сказать, что и слово «этика» первоначально означало то же, что и «мораль», и «нравственность». До сих пор говорят об этике поведения, этике офицера, о педагогической этике и т.д., имея в виду главным образом моральные нормы и нравственные отношения, которые сложились в той или иной сфере общественной жизни. И все же слово «этика» в настоящее время чаще используется для обозначения науки о морали. Именно в таком смысле мы и будем употреблять эту категорию.

Этика выясняет место морали в системе общественных отношений, анализирует ее природу и внутреннюю структуру, изучает происхождение и историческое развитие нравственности, теоретически обосновывает ту или иную ее систему. Как философская наука этика возникает на том этапе развития человеческого общества, когда происходит отдаление духовно-практической деятельности и материально-практической. Вначале она означала жизненную мудрость, практические знания относительно того, как надо себя вести. Древнейшей этической нормой поведения человека является «золотое правило» нравственности. Его наиболее распространенная формулировка гласит: «(Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе. «Золотое правило» уже встречается в ранних письменных памятниках многих культур (В учении Конфуция, в древнеиндийском Махабрата, в Библии, в «Одиссее» Гомера и др.) и прочно входит в сознание последующих эпох. В русском языке оно предстает в виде пословицы «Чего в другом не любишь, того и сам не делай».

В особую дисциплину этика была выделена Аристотелем, который ввел и сам термин в название своих работ: «Никомахова этика», «Большая этика», «Эвдемова этика». Он разделил все науки на три большие группы или категории: *теоретические (умозрительные), практические и творческие (созидательные)*. К первым Аристотель отнес философию, математику и физику, ко вторым - этику и политику, а к третьим – искусства, ремесла и прикладные науки. Этика как практическая наука представляет собой учение о нравственности, о привитии человеку деятельно-волевых, душевных качеств, необходимых ему в первую очередь в общественной жизни, а затем и в личной. Она учит (и приучает) практическим правилам поведения и образу жизни отдельного индивида. Нравственность направлена на самого человека, на развитие заложенных в нем способностей, особенно его духовных сил, на совершенствование его жизни, т.е. на дости-

жение человеком высшего блага, на реализацию им смысла своей жизни и ее назначения.

Моральными качествами человека являются те, которые характеризуют его с точки зрения способности жить в обществе. Они формируются в практическом общении и совместной деятельности людей. К таким качествам Аристотель относил мужество, умеренность, щедрость, великолепие, величавость, честолюбие, правдивость, дружелюбие, любезность, а также справедливость и дружбу. Вырабатывая в себе эти качества, человек становится нравственным. И в этом смысле нравственно все, что служит укреплению общества и государства.

Многие такие представления о морали вошли и философию более позднего времени. При этом может показаться, что изучение морали - дело достаточно простое, поскольку она заключена в каждом из нас, точнее, постоянно обнаруживает себя в человеческих взаимоотношениях. Это не электроны или гены, для ее изучения не требуется дорогостоящая специальная аппаратура. Мораль легко обнаруживается, что называется, невооруженным взглядом. Но попробуйте разобраться в своем собственном моральном сознании, дать пример, определение тому, что вы считаете добром, а что злом, и очень скоро убедитесь, что нравственные проблемы не столь банальны, как представляются на первый взгляд. Философы убедительно доказали это. В частности, весьма поверхностным, рискованным и даже опасным является присущее для большинства людей, не склонных к размышлениям на отвлеченные темы, утверждение: «Добро - это хорошее, зло - это плохое». Следовательно, к хорошему нужно стремиться, нужно его приумножать, а с плохим – бороться.

Дело в том, что во всяком обществе существует объективная потребность в том, чтобы в определенных, часто повторяющихся ситуациях люди поступали однотипным образом. Эта потребность и реализуется практически посредством норм морали. Их обязующая сила для каждого отдельного человека основывается на воздействии массового примера, общественного мнения, власти коллективной привычки и на других формах практически выраженной воли общества, проявляющейся в сложившихся в данном обществе нравах. Примером таких норм и правил может служить обнаруженный у самих разных народов обычай, который иногда называют законом талиона: виновный должен понести наказание, равное по силе преступлению («око за око», «зуб за зуб» и, конечно, «смерть за смерть»).

Весьма показателен и имевший место в более позднее время феодалный кодекс чести и связанные с ним рыцарские поединки и дворянские дуэли.

Важнейшей целью морали является согласование личного интереса с общественным, регулирование поступков людей таким образом, чтобы они служили общему благу. Данная функция морали хорошо известна. Например, французский философ-материалист XVIII века Гельвеций писал, что счастье или несчастье народа зависит исключительно от соответствия или несоответствия интересов частных лиц интересам общественным. *Древнегреческий мыслитель Пифагор утверждал, что две вещи делают человека подобным богам: жить на благо обществу и говорить правду. Благо общества – верховный закон.*

Коллективизм не исчерпывает цели морального регулирования. Мораль направлена на осуществление еще одной цели, имя которой гуманизм (человечность). Идея гуманизма получает большое распространение и теоретическое развитие, начиная с эпохи Возрождения. Суть этой идеи наиболее четко выразил И.Кант: «...Человек и вообще всякое разумное существо существует как цель сама по себе, а не только как средство для любого применения со стороны той или другой воли...». Человек – цель сама по себе, человек - высшая, ни с чем не сравнимая ценность, человека нужно любить и уважать, его счастье должно стать конечной целью общественного развития - все эти положения этической теории выражают фундаментальные цели морального регулирования.

Этика не только формулирует цели морального регулирования, но и определяет способы достижения своих целей. Она выясняет как, какими способами согласуются личный и общественный интересы, на что опирается мораль, что вообще побуждает человека быть моральным.

Мораль держится как бы на *трех важнейших основаниях.*

Во-первых, это традиции обычаи, нравы, которые сложились в данном обществе, в среде данного класса, социальной группы. Человек усваивает эти нравы, традиционные нормы поведения, которые входят в привычку, становятся достоянием духовного мира личности.

Во-вторых, мораль опирается на силу общественного мнения, которое с помощью одобрения одних поступков и осуждения других регулирует поведение личности, приучает ее соблюдать моральные нормы. Орудиями общественного мнения являются с одной стороны,

честь, доброе имя, общественное признание, которые становятся следствием добросовестного выполнения человеком своих обязанностей, неуклонного соблюдения им моральных норм данного общества; с другой стороны, стыд, пристыжение человека, нарушившего нормы морали.

В-третьих, мораль основывается на сознательности каждой отдельной личности, на понимании ею необходимости согласования личных и общественных интересов. Этим определяется добровольный выбор, добровольность поведения, что имеет место тогда, когда прочной основой морального поведения личности становится совесть. О реальности названия трех обоснований морали говорит вся ее история. Зафиксировано это и народной мудростью. Ведь недаром говорят об очень плохом, аморальном человеке: «Ни стыда, ни совести». Значит, общественное мнение на него не действует, а совесть неразвита. Такого человека моралью не проймешь, приходится применять более жесткие средства воздействия, рассчитанные на низкий уровень сознательности. («Кого честь не берет, того палка проймет», - говорит одна из пословиц).

Таким образом, мораль является одним из важнейших социальных регуляторов. Она включает в себя совокупность норм и правил поведения и является важным способом раскрытия возможностей человека, становления и утверждения человеческой личности.

2. Происхождение нравственности

Происхождение морали как одного из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе, особой формы общественного сознания и вида общественных отношений по-разному объясняется различными философскими системами. Можно выделить по меньшей мере три основных подхода к решению этой проблемы.

Во-первых, религиозно-идеалистический, рассматривающий мораль как дар божий. Подобно удару молнии мораль отсекает человека от мира животных.

Во-вторых, натуралистический, рассматривающий мораль как простое продолжение, усложнение групповых чувств животных, обеспечивающих выживание вида в борьбе за существование. Представители натурализма в этике сводят социальное к биологическому, стирают качественную грань, отличающую человеческую психику от

животной. Они отождествляют групповые чувства животных и мораль.

В-третьих, социологический, рассматривающий мораль как феномен, возникший вместе с общением и коллективными трудовыми действиями и обеспечивающий их регулирование. При таком подходе нравственность возникает по мере выхода человека из животного состояния, получая развитые формы вместе с возникновением и углублением общественных различий внутри племени. Главные причины, вызвавшие необходимость моральной регуляции, состоят в развитии и усложнении социальных отношений: появлении прибавочного продукта и необходимости его распределения; половозрастном разделении труда; вычленении родов внутри племени; упорядочении половых отношений и т.д.

Поскольку именно социологический подход вам представляется наиболее правильным, рассмотрим подробнее нравы родового строя, общества, в котором зарождается мораль, закладываются основы материальной и духовной культуры.

Непосредственными социальными предпосылками, обусловившими возникновение нравственности и необходимость моральной регуляции первобытного общества, явились:

- развитие сознания и речи;
- возникновение скотоводства, земледелия, ремесла (гончарное дело, плавка металлов, ткачество и т.д.);
- формирование простых правил общения, чувства общности, взаимоподдержки и т.д.;
- возникновение первобытного коллективизма как осознания кровного родства, единства всех членов племени.

Особенности родоплеменной морали.

1. На ранних ступенях человеческого общества нравственность выступает главным образом в эмоциональных, наглядно-чувственных формах. Она скудна на рациональном уровне, то есть на уровне понятий, принципов, обоснований, носит преимущественно конкретный и чувственный характер, не осознаваясь в виде абстракций. Нравственность сводится к восхвалению физической силы, утверждению взаимоподдержки, повиновения старшим и т.п. Лишь постепенно, позднее конкретно-чувственное обобщение приходит к абстракциям морального значения - принципам, нормам, оценкам, понятиям.

2. Огромное значение имело подражание в практической жизни.

3. Этическое и эстетическое еще не отделились друг от друга. Мораль закреплялась в сознании людей через сказания, мифы, песни, ритуалы и т.п.

4. Равенство всех членов родоплеменного коллектива. Все равно трудятся, имеют равное отношение к результатам труда, накрепко закрепленные в обычаях, табу (запретах) и т.д.

5. Мораль первобытного строя распространяется только на членов рода, племени, но не на других людей, «чужаков». Представление о моральной ценности каждого человека впервые возникает на вершинах культуры рабовладельческой цивилизации.

6. Моральные оценки распространяются на явления природы. Человек не выделяет себя из природы. Он как бы живет в мире добрых и злых стихий, животных, явлений (благодарит «доброе» медведя или оленя, «позволившего» убить себя на охоте).

7. Мышление первобытного человека сориентировано на внешний мир. Самосознание, самооценка только зарождались. В период родового строя люди, как правило, не отличают мотивов поступка от самого поступка, не различают, например, убийство с умыслом от убийства в результате несчастного случая (на охоте и т.д.). В обоих случаях в силу вступал закон возмездия – кровная месть.

Таким образом, моральное регулирование поведения первобытного общества осуществлялось посредством обычаев, традиций, табу, производственных и праздничных ритуалов и т.п. Человек первобытного общества не был развит как личность. Нравственность первобытного человека носила относительно непротиворечивый характер.

Нравственность на различных ступенях цивилизации. Мораль как выражение позиции личности, ее критического отношения к жизни имеет длительную историю формирования.

В переходный период от родового строя происходит ослабление моральной регуляции. Появляются самые низменные побуждения. Общество подтачивают «воровство, насилие, коварство и измена». Собственно говоря, аналогичная картина наблюдается и в другие переходные периоды: от феодального общества к буржуазному, от социалистического к демократическому и т.п.

Переход к цивилизации явился качественным скачком в развитии нравственности. Он вывел человечество из состояния спячки, разорвал родовые путы, сковывающие инициативу индивида, освободил его сознание от массы суеверий и предрассудков.

В условиях цивилизации сформировались представления о моральной ценности каждой человеческой личности независимо от кровнородственного происхождения, от социальных, расовых или национальных различий. Утверждается примат ценностного отношения человека к миру перед познавательным. Суть его хорошо изложена в знаменитом тезисе Протагора: «Человек есть мера веса вещей» (См. Материалисты древней Греции. – М., 1985, с. 172). Наконец, переход к цивилизации означал прогресс в развитии личности и нравственности.

В целом же переход к цивилизации носил противоречивый характер, сопровождался возникновением не только прогрессивных элементов нравственного содержания, но и возникновением пороков, которых родовое общество не знало.

Мораль рабовладельческого общества. Разрушение родового строя, вызванное появлением частной собственности и имущественного неравенства, сопровождалось глубокими изменениями нравственного сознания. Относительно непротиворечивый характер первобытного человека вытесняется новой моралью, основой которой являются угнетение открытое неравенство, отношения личной зависимости. Возникают две морали эксплуататоров и эксплуатируемых, «высших» и «низших».

Господствующей моралью становится мораль класса рабовладельцев. Ее характерные черты:

1. Раб рассматривался лишь как говорящее орудие, его жизнь приравнивалась к ценности вещи. Раба можно было купить, продать, убить и т.д. Вот как обрисован пример расправы над рабом в «Одиссее»: «Медью нещадною вырвали ноздри, обрезали уши, руки и ноги отсекали ему; и потом, изрубивши в крохи, его на съедение бросили жадным собакам».

2. Культивировалась идея вечности и справедливости рабства.

3. Физический труд рассматривался как удел рабов, как проклятие, ниспосланное судьбой.

4. Высшими добродетелями признаются мужество, храбрость, стойкость, верность городу – государству, воинская доблесть. При этом указанные нравственные качества вполне уживаются с презрением к мирному труду, жестокостью в войнах, с ненасытным честолюбием и властолюбием.

Что касается морали рабов, то она была лишена внутреннего единства. Рабы были разобщены, разноязычны, принадлежали к раз-

личным этническим группам. Рабы находились в состоянии антагонизма со своими хозяевами. Не случайно сложилась итальянская поговорка: «Сколько рабов, столько врагов».

Вместе с тем в обществе постоянно нарастали настроения протеста против рабства. Постепенно складываются новые представления о ценности и достоинстве личности, моральной ценности каждого человека, общечеловеческом равенстве.

Мораль эпохи феодализма. Феодальный строй характеризуется целой системой зависимостей, из которых! стержневой является крепостная зависимость от феодалов. Складывается феодальная мораль патернализм (от лат. слова pater. - отец). Нравственность состоит из ряда замкнутых кодексов, очерчивающих обязанности человека по отношению к «покровителю» или социальной группе, которая его защищает (рыцарские и монашеские ордены, цехи и гильдии, корпорации или религиозные секты).

Средневековая этика возникла как полное отрицание античной. Основное внимание она сместила на внешнеобъективированные формы. Критерии добра и зла были вынесены за пределы личности. Мораль была оторвана от нравов. Ей была придана форма, позволяющая использовать ее как орудие духовного угнетения масс.

Важнейшие особенности феодальной морали состоят в следующем. Во-первых, в условиях феодализма складываются представления о неравных моральных качествах, различной ценности людей «высших» и «низших» сословий. Формируются взгляды о справедливости как воздаянии людям в неравной степени, «по достоинству», определяемому его сословным статусом.

Во-вторых, этическое осмысление мира совершается в рамках религиозного мировоззрения. Господствует традиционализм. Обычай, существующие «от века», закрепляются силой государственного насилия.

В-третьих, феодальная мораль ограничивала «экономические аппетиты индивида. Богатство должно соответствовать его общественному положению. Стремление к богатству «не по статусу» расценивается как жадность, а она есть «смертельный грех».

В-четвертых, господствующая в феодальном обществе нравственность состоит из ряда основных норм и установлений. Это сословная честь, верность «старшим», воинская храбрость и слава, щедрость, гостеприимство, обязанность покровительства членам своей корпорации, набожность. Например, сословная честь предписыва-

ла человеку образ жизни и действий, не унижающий достоинства того сословия, к которому он принадлежал. Феодалы, в частности, презируют физический труд, оценивают его как удел низших сословий.

Буржуазная мораль. В условиях капитализма складывается новая мораль. Частный интерес, успех в предпринимательской деятельности открыто провозглашаются высшей целью и мотивом деятельности людей.

Умножение собственности, стремление к власти, влиянию, завоеванию престижа – таковы главные требования буржуазной морали. Она освящает фактическое неравенство, санкционирует отношение к другим людям как к потенциальным противникам, конкурентам, дает молчаливое согласие на цинизм, фарисейство, черствость, мелочную расчетливость, социальное честолюбие, тщеславие и т.п. Мораль допускает захватнические войны, колониальный разбой, подавление социального недовольства, политическое интриганство.

С другой стороны, стремление к частному интересу повышает активность людей, цементирует их связи, стимулирует материальное и духовное развитие общества и личности. Буржуазная мораль предполагает формальное признание равенства прав и возможностей каждого члена общества на деятельность, ведущую к частному успеху. Общество, основанное на личной зависимости, уступает место обществу, основанному на вещных отношениях. По сравнению с феодальной (сословной, корпоративной) моралью, буржуазный индивидуализм более прогрессивен, поскольку открывает личности возможности для более свободного развития.

В развитии буржуазной морали можно выделить три основных этапа. Во-первых, зарождение раннебуржуазной морали. По времени этот этап совпадает с процессом первоначального накопления капитала. Он сопровождается экспроприацией мелкой собственности крестьян и ремесленников, колониальной экспансией и вызвал тяжелые моральные последствия. Во-вторых, классическая буржуазная мораль эпохи свободной конкуренции. На данном этапе развития буржуазная мораль обнаруживает двойственный характер. Она соединяет в себе защиту интересов бизнеса, «дела», осуждает расточительность, проповедует аскетизм. С другой стороны, провозглашается мораль «гедонизма», представления о ценности лишь того, что человек хочет в отрыве от его долженствования, руководствуясь правилом: «Успеха достоин тот, кто его добился». В-третьих, мораль государственно-капиталистического общества. Она преодолевает идеалы и представ-

ления традиционного индивидуализма. Вновь складывается «корпоративная» мораль, требующая преданности интересам монополий, приспособленчества и самой исполнительности. Мораль ориентирует на отношение от установок на бережливость, вовлекает индивида в соревнование затрат, в потребительскую гонку, направленную на завоевание престижа. Возникает так называемый рыночный человек, который воспринимает все как товар, – не только вещи, но и саму личность, включая ее физическую энергию, навыки, знания, мнения, чувства, даже улыбки. Люди ориентируются на наслаждения и вещь-поклонничество, на превращение в «человека развлекающегося».

Как реакция на потребительскую мораль буржуазного общества возникает ее антипод – «нигилистическая» мораль. Она отражает критическое отношение к капиталистической действительности, опирается на чисто эмоциональные протесты, незрелые в политическом и нравственном отношении воззрения. Своих приверженцев она черпает преимущественно в мелкобуржуазных слоях населения, в среде отсталых и слабо организованных трудящихся, учащейся молодежи, иммигрантских групп. Нигилистическая мораль осуждает карьеризм, приспособленчество, утрату моральных критериев в современно буржуазном мире. Одновременно она принижает значение нравственности, навязывает установки на подрыв общепринятых форм общественного устройства.

Тоталитаризм и мораль. Чрезвычайно актуальным в теоретическом и практическом отношении представляет исследование морали тоталитарного общества. Примерами здесь являются фашистская Германия и сложившееся в период сталинщины общество в СССР. Поскольку последствия тоталитаризма дают о себе знать до сих пор, рассмотрим его основные признаки. Во-первых, это - непомерно возросшая роль государства во всех областях общественной жизни: экономике, политике, культуре. Во-вторых, чрезмерная идеологизация общества, господство догматического мышления. В-третьих, господство установки, согласно которой не государство должно служить человеку, а человек государству. В-четвертых, приоритет общегосударственных ценностей и интересов перед частными, личностными, конкретными. В тоталитарном обществе руководствуются правилом: «если хорошо государству, то это хорошо и для всех его граждан».

В условиях тоталитарного общества нравственность сильно деформируется. Вызвано это тем, что происходит сильное отчуждение человека от собственности на средства производства, результатов его

труда и от власти. Предпринимательская деятельность, направленная на удовлетворение частных интересов, становится запрещенной и даже уголовно наказуемой. Отчуждение человека от собственности, преследование частнопредпринимательской деятельности ведет к резкому снижению активности людей, порождает пассивность и психологию иждивенчества.

Для тоталитаризма характерна «двойная» мораль: одна показная, внешняя, трибунная, а другая внутренняя, действительная, повседневная. Люди в официальной обстановке говорят одно, а думают другое. Тоталитаризм низводит человека до винтика гигантской государственной машины. Его принципом является известное изречение «Сталина: «Незаменимых людей у нас нет». Тоталитаризм игнорирует уникальную неповторимость каждой личности, порождает сословную, корпоративную мораль. Непомерно сильно разрастается бюрократический слой общества, усиливается значение номенклатуры. Формируются условия для практически безнаказанной их деятельности. Принижается значение общечеловеческого содержания нравственности. Абсолютизируется и нульгаризируется классовый подход к морали.

Тоталитаризм - это контроль над всеми сферами общественной жизни, в том числе и контроль над нравственностью. Это преследование за демократические убеждения и насаждение страха. Тоталитаризм - это милитаризация общества, политика войн и военных приготовлений.

В настоящее время наше общество в значительной мере освободилось от бремени тоталитаризма. Полное его преодоление предполагает дальнейшую демократизацию общества, развитие предпринимательства, упрочение свобод, преодоление кризисных явлений в экономике, политике и культуре.

Таковы основное содержание и особенности морали на различных ступенях цивилизации.

3. Специфика и основные функции морали

Понятие «мораль» чрезвычайно многозначно. Существует несколько десятков определенной морали. Чаще всего под моралью понимают один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе, а также особую форму общественного сознания и вид общественных отношений.

Трудности изучения морали обусловлены тем, что они связаны с очень «тонкими» психологическими и социальными механизмами. Мораль возникает там, где даны психические отношения между людьми. Но эти отношения сформированы на социальном уровне, там, где психические переживания связаны с представлениями о добре и зле, справедливости, чести, долге, совести, счастье и т.п. Естественно, что у животных таких представлений в ясно выраженной форме нет и быть не может, ибо моральные отношения - это психические отношения более высокого социального уровня, присущие только человеку.

Сложности возникают и тогда, когда мы стремимся локализовать мораль, выделить ее из других связей и отношений. Сделать это не удастся. Дело в том, что мораль обладает всепроникающей способностью, а не локализована в какой-то одной области: науке, политике, производстве, семье и т.д.

Значение морали в жизни человеческого общества огромно. Она выполняет для человека роль своеобразного «компаса» проведения, ориентирует его в общественной жизни, в мире социальных ценностей. Мораль дает представления о значимости для человека окружающего его мира, в особенности мира социальных ценностей в его повседневной деятельности. Сказанное свидетельствует о наличии у морали *мировоззренческой функции*. Формируя представления о добре и зле, справедливости, чести и достоинстве и т.д., мораль вырабатывает систему ценностных ориентации, норм, запретов, оценок, идеалов, которые становятся необходимым компонентом общественного сознания, ориентируют индивида, выражают предпочтение тем или иным нормам и повелевают действовать в соответствии с ними.

Другой важнейшей функцией морали является *регулирование поведения человека во всех сферах действительности: в труде, в быту, в политике, в науке, в семейных, внутригрупповых и других отношениях*. Она санкционирует и поддерживает определенные общественные устои, строй жизни либо требует их изменения. При этом надо учесть, что моральное регулирование поведения человека существенно отличается от правового регулирования. Мораль опирается не на организационные структуры государственных и общественных организаций, а на силу общественного мнения.

Третья основная функция морали – воспитание личности.

Родившийся ребенок ни морален, ни аморален. И тем и другим он может стать лишь в обществе, в коллективе, в семье, в общении. Нравственность пропитывает каждый шаг человека. Она формирует у

него представления о ценности жизни и ее смысле. Под влиянием воспитательных воздействий общества на человека, а также целенаправленных педагогических воздействий человек становится личностью. Чем нравственнее он, тем более полной жизнью живет, тем сильнее в нем индивидуальность, тем интереснее он для окружающих. *Наконец, четвертой основной функцией морали является познание окружающего нас мира.* Эта познавательная функция морали не тождественна научному познанию. Она доставляет индивиду не просто знание объектов самих по себе, а ориентирует его в мире окружающих культурных ценностей, предопределяет предпочтение тех из них, которые отвечают его потребностям и интересам.

Наряду с указанными основными функциями, *нередко выделяют и другие, в частности, коммуникативную, мотивационную, прогностическую, оценочно-императивную и другие.*

Таким образом, ***мораль – это особый вид духовно-практического освоения действительности человеком. Она ориентирует его поведение в обществе, регулирует это поведение, играет важную познавательную роль и непосредственно выступает активной стороной воспитательного процесса.***

Выводы: Мораль принадлежит миру культуры, входит во «вторую», созданную человеком природу, является общественным отношением между индивидами. Мораль характеризует человека с точки зрения его способности жить в обществе, строить гармонические отношения с другими людьми, представляет характеристику развития личности, выражающих добродетели и совершенство человека как общественного существа. Мораль есть особое отношение человека к жизни, общественным ценностям и мотивам. Мораль есть совокупность норм ориентиров и эталонов поведения человека.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое этика?
2. Какую роль она играет в обществе?
3. Как вы понимаете понятие «нравственность»?
4. Как оно возникло?
5. Опишите специфику и основные функции морали

Задание 2.

Напишите реферат и создайте презентацию по теме.

Задание 3

Составьте тест по теме.

ТЕМА 8.2.

Профессиональная этика: сущность, функции, классификация

ПЛАН:

1. Профессиональная этика и её специфика.
2. Происхождение первых профессиональных этических кодексов.
3. Нормы и принципы профессиональной этики.
4. Функции и классификация профессиональной этики.

1. Профессиональная этика и её специфика

Профессиональная этика – это совокупность определенных обязанностей и норм поведения, поддерживающих моральный престиж профессиональных групп в обществе. В задачи профессиональной этики входит выявление нравственных норм и оценок, суждений и понятий, характеризующих людей в роли представителей определенной профессии.

Профессиональная этика вырабатывает нормы, стандарты, требования, характерные для определенных видов деятельности.

Профессиональная этика должна также объяснить мораль и учить морали, прививать моральные принципы и представления о долге и чести, морально воспитывать работников. Этика призвана воспитывать, помогать людям правильно вести себя с людьми, общаться в производственном коллективе и т.п. Профессиональная этика учит следовать эталонам нравственности, принятым за норму поведения людей в определенной деятельности. На эти эталоны работник должен ориентироваться. Равняясь на этот эталон, работник сервиса должен воспитывать в себе соответствующее личностное качество.

Профессиональная этика призвана регулировать человеческие отношения в сфере производства. Каждая профессия имеет свою специфику принятой в ней и действующей системы ценностей. Причем один и тот же поступок может рассматриваться как моральный, неморальный и даже аморальный в зависимости от того, как в нем выражается отношение к действующей системе ценностей.

Основа профессиональной этики – нетерпимость к пренебрежению общественными интересами, высокое сознание общественного долга.

2. Происхождение первых профессиональных этических кодексов

Возникновение первых профессионально-этических кодексов относится к периоду ремесленного разделения труда в условиях становления средневековых цехов в XI-XII вв. Именно тогда впервые констатируют наличие в цеховых уставах ряда нравственных требований по отношению к профессии, характеру труда, соучастникам по труду. Однако ряд профессий, имеющих жизненно важное значение для всех членов общества, возникли в глубокой древности, и поэтому, такие профессионально-этические кодексы, как «Клятва Гиппократова», нравственные установления жрецов, исполнявших судебные функции, известны гораздо раньше.

Об этом свидетельствуют вавилонские, египетские, индийские и китайские рукописи. Они содержат важные мысли и высказывания о многих качествах, необходимых истинному врачу. Но только мыслитель и врач Гиппократ в своей знаменитой «Клятве» впервые сформулировал морально-этические и нравственные нормы профессии врача. Клятва и сегодня читается и воспринимается как вполне современный, полный нравственной силы документ. В 1969 г. на 1 Международном конгрессе по медицинской этике и деонтологии сочли возможным дополнить ее одной фразой: «Клянусь обучаться всю жизнь».

Термин деонтология введен в 1834 г. И. Бентамом как обозначение науки о профессиональном поведении человека. Определенная внутренняя связь между деонтологией и этикой прослеживается в целях и практической реализации деонтологических норм и правил.

Кодексы этики существуют как часть профессиональных стандартов, разрабатываемых для различных видов деятельности в систе-

ме государственного управления. Они представляют собой совокупность нравственных принципов и конкретных этических норм и правил деловых взаимоотношений и общения.

Кодексы этики – это свод норм правильного, подобающего поведения, считающегося уместным для человека той профессии, к которой данный кодекс имеет отношение. Профессиональные кодексы этики служат обществу гарантией качества и несут информацию о стандартах и ограничениях деятельности работников в той области, для которой данные кодексы разработаны. Знание кодексов помогает предотвращать неэтичное поведение.

Принципы этики деловых отношений – обобщенное выражение нравственных требований, выработанных в моральном сознании общества, которые указывают на необходимое поведение участников деловых отношений. Кодексы должны как можно полнее отражать реальную ситуацию и специфику той организации, в которой они принимаются.

Предельно конкретные правила отражены в кодексе профессиональной этики членов Российского общества оценщиков (1994 г.). Этот кодекс состоит из двух разделов: в 12 пунктах одного скрупулезно перечислены этические действия оценщика имущества, и в 16 пунктах другого – неэтичная практика. Этичность в этом кодексе отождествляется с независимостью от клиентов и партнеров.

На смену кодексу профессиональной этики членов Российского общества оценщиков приходит кодекс профессиональной этики оценочных компаний Российской Федерации, который был утвержден в 2002 г. Советом руководителей общественных организаций оценщиков России. Он создан с целью объединения усилий всех добросовестных оценочных компаний России, утверждения оценки в качестве одной из ведущих отраслей экономической науки, установления высоких стандартов профессионализма, повышения авторитета российского оценочного сообщества.

Кодекс состоит из следующих разделов: этические нормы отношений оценочных компаний с клиентами; этические нормы отношений оценочных компаний с государством; этические нормы взаимоотношений между оценочными компаниями;

– этические нормы отношений оценочных компаний с прессой, рекламными и рейтинговыми агентствами;

– подписание кодекса саморегулируемыми и общественными организациями оценщиков; присоединение оценочных компаний к кодексу.

Разработка и соблюдение этических кодексов профессионального поведения – важная и актуальная задача. В 1985 г. на VI сессии Генеральной ассамблеи Всемирной туристской организации была принята Хартия туризма. Кодекс туриста (приложение III) Глобальный этический кодекс туризма одобрен на Генеральной ассамблеи Всемирной туристской организации (ВТО) в Сантьяго (Чили) 1 октября 1999 г.

В России принята национальная Программа «Российская деловая культура». Целью ее является помощь отечественным предпринимателям быстрее овладеть современной деловой культурой.

Российские специалисты должны следовать соответствующему кодексу этики и стандартам профессионального поведения. В настоящее время деловыми профессиональными ассоциациями принято значительное число этических кодексов.

Рекомендуется вопросы по профессиональной этике включать в программу экзаменов на присвоение соответствующей квалификации, чтобы специалисты неукоснительно соблюдали положения кодекса профессиональной этики соответствующей специальности. Некоторые фирмы имеют штатных специалистов по деловой этике.

Крупные фирмы, имеющие деловые школы, школы бизнеса, внедряют для обучения студентов программы этики менеджмента, Этики деловых отношений, этики бизнеса, этики речевого воздействия. Опыт деятельности ряда известных фирм США, Франции, Японии и других стран показывает, что строгое соблюдение установленных правил и проведение соответствующей работы с персоналом обеспечивает им значительную прибыль. В США половина существующих кодексов принята до 1955 г., четыре пятых от их числа – до 1970 г. Только за последние два десятилетия в США опубликованы сотни монографий, 25 учебников по деловой этике, издаются два специализированных журнала. В качестве обязательной дисциплины этика входит в учебные планы многих университетов.

3. Нормы и принципы профессиональной этики

Профессиональная этика регулирует взаимоотношения людей в деловом общении. В основе профессиональной этики лежат определенные нормы, требования и принципы.

Принципы – это абстрагированные, обобщенные представления, которые дают возможность тем, кто на них опирается, правильно формировать свое поведение, свои действия в деловой сфере. Принципы дают конкретному работнику в любой организации концептуальную этическую платформу для решений, поступков, действий, взаимодействий и т.п.

Порядок рассматриваемых этических принципов не обуславливается их значимостью.

Сущность *первого принципа* исходит из так называемого золотого стандарта: «В рамках служебного положения никогда не допускать по отношению к своим подчиненным, к руководству, к коллегам своего служебного положения никогда не допускать по отношению к своим подчиненным, к руководству, к коллегам своего служебного уровня, к клиентам и т.п. таких поступков, каких бы не желал видеть по отношению к себе».

Второй принцип: нужна справедливость при наделении работников необходимыми для их служебной деятельности ресурсами (денежными, сырьевыми, материальными и пр.).

Третий принцип требует обязательного исправления этического нарушения независимо от того, когда и кем оно было допущено.

Четвертый принцип – принцип максимума прогресса: служебное поведение и действия сотрудника признаются этическими, если они способствуют развитию организации (или ее подразделений) с моральной точки зрения.

Пятый принцип – принцип минимума прогресса, в соответствии с которым действия работника или организации в целом этичны, если они хотя бы не нарушают этических норм.

Шестой принцип: этичным является терпимое отношение работников организации к моральным устоям, традициям и пр., имеющим место в других организациях, регионах, странах.

Седьмой принцип рекомендует разумное сочетание индивидуального релятивизма и этического релятивизма с требованиями общечеловеческой (универсальной) этики.

Восьмой принцип: индивидуальное и коллективное начало равно признаваемы за основу при разработке и принятии решений в деловых отношениях.

Девятый принцип: не следует бояться иметь собственное мнение при решении любых служебных вопросов. Однако нонконформизм* как черта личности должен проявляться в разумных пределах.

Десятый принцип – никакого насилия, т.е. «нажима» на подчиненных, выражающегося в различных формах, например, в приказной, командной манере ведения служебного разговора.

Одиннадцатый принцип – постоянство воздействия, выражающееся в том, что этические стандарты могут быть внедрены в жизнь организации не единовременным приказом, а лишь с помощью непрекращающихся усилий со стороны и менеджера, и рядовых работников.

Двенадцатый принцип – при воздействии (на коллектив, отдельного работника, на потребителя и пр.) учитывать силу возможного противодействия. Дело в том, что, признавая ценность и необходимость этических норм в теории, многие работники, сталкиваясь с ними в практической повседневной работе, по той или иной причине начинают им противодействовать.

Тринадцатый принцип состоит в целесообразности авансирования доверием – чувству ответственности работника, к его компетенции, к чувству долга и т.п.

Четырнадцатый принцип настоятельно рекомендует стремиться к бесконфликтности. Хотя конфликт в деловой сфере имеет не только дисфункциональные, но и функциональные последствия, тем не менее конфликт – благоприятная почва для этических нарушений.

Пятнадцатый принцип – свобода, не ограничивающая свободы других; обычно этот принцип, хотя и в неявной форме, обусловлен должностными инструкциями.

Шестнадцатый принцип: работник должен не только сам поступать этично, но и способствовать такому же поведению своих коллег.

Семнадцатый принцип: не критикуй конкурента. Имеется виду не только конкурирующая организация, но и «внутренний конкурент» – коллектив другого отдела, коллега в котором можно «усмотреть» конкурента.

Указанные принципы должны служить основанием для выработки каждым работником любой фирмы собственной личной этической системы.

4. Функции и классификация профессиональной этики

Функции профессиональной этики определяются множеством факторов, основными из которых являются сущность, содержание и направленность профессии:

Оценочная – дает возможность оценки поведения, действий, намерений, целей, задач, средств и т.д. специалиста с точки зрения соответствия моральным нормам.

Регулятивная – вытекает из потребности регулировать поведение специалиста в соответствии с сущностью профессии.

Организационная – служит улучшению организации деятельности сотрудников и партнеров.

Управляющая – является средством управления действиями сотрудников и партнеров в ходе решения профессиональных задач.

Мотивационная – формирует социально и профессионально одобряемые мотивы деятельности.

Координирующая – обеспечивает сотрудничество всех участников процесса профессиональной деятельности.

Регламентирующая – направляет и обуславливает выбор целей, методов и средств в профессиональной деятельности.

Воспроизводственная – позволяет воспроизводить подобные действия в подобных ситуациях.

Воспитательная – воспитывает не только специалистов, профессионалов, но и клиентов и социальное окружение клиентов.

Коммуникативная – помогает организовать общение сотрудников друг с другом и с клиентами.

Оптимизирующая – способствует повышению эффективности профессиональной деятельности, повышению статуса профессии в обществе.

Стабилизирующая – способствует стабилизации профессиональных отношений на всех уровнях их проявлений.

Рационализирующая – облегчает специалисту выбор целей, методов и средств, принятие решений.

Превентивная – предостерегает профессионала от действий, приносящих вред клиенту, организации, обществу.

Прогностическая – позволяет прогнозировать действия и поведение отдельных сотрудников и их коллективов.

Разрешения противоречий – способствует разрешению, устранению и сглаживанию противоречий, возникающих в процессе профессиональной деятельности.

Информационная – приобщает специалистов к системе ценностей их профессии и профессиональной морали.

Социальная – способствует созданию условий, благоприятных для функционирования специалистов данной сферы в обществе.

Социализирующая – служит делу приобщения носителей данной профессии к господствующей в обществе системе ценностей и морали.

Профессиональная этика выполняет в обществе следующие функции: познавательную, воспитательную, мировоззренческую, регулятивную, защитную.

Познавательная функция реализуется посредством изучения начал соответствующего раздела профессиональной этики в учебных заведениях.

Воспитательная определяется практикой, а также системой отношений, неформально складывающихся в конкретной сфере деятельности.

Мировоззренческая обуславливается способностью работника соотносить выполняемые им обязанности с интересами окружающих людей и общества, сформулировать на этой основе представление о своем профессиональном предназначении.

Регулятивная функция профессиональной этики наиболее очевидна, поскольку изначально разработка нормативных требований имела своей целью упорядочить исполнение людьми своих обязанностей в конкретных сферах деятельности.

Защитная функция связана с необходимостью оградить специалистов от давления и часто некомпетентного вмешательства в их деятельность представителей государственных и общественных органов, СМИ, общественного мнения.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответить на вопросы:

1. В чём заключается специфика понятия «Профессиональная этика»?
2. Как появились первые профессиональные этические кодексы.
3. Перечислите и охарактеризуйте основные принципы профессиональной этики.

4. Что этические нормы запрещают делать по отношению к сотруднику, клиенту?

Задание 2.

Охарактеризовать этические аспекты вашей будущей деятельности.

Задание 3.

Заполнить таблицу «Функции профессиональной этики» по памяти.

Функции профессиональной этики

№	Наименование функций профессиональной этики	Значение
1.	Оценочная	дает возможность оценки поведения, действий, намерений, целей, задач, средств и т.д. специалиста с точки зрения соответствия моральным нормам.
2.		

ТЕМА 8.3.

Философия культуры

ПЛАН:

1. Специфика культуры как форма бытия общества.
2. Культура и цивилизация.
3. Актуальные проблемы общественного прогресса.

1.Специфика культуры как форма бытия общества

Деятельность человека, на какие бы виды она не подразделялась, в конечном счете, сводится к производству либо материальных, либо духовных ценностей. Эти сферы деятельности отличны друг от друга и по способу их осуществления, и по результатам, и по общественному назначению. Совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов их создания, умение использовать их

для дальнейшего прогресса человечества, передавать от поколения к поколению и составляет культуру. К культуре относится все то, что противостоит натуре, т.е. девственной, нетронутой природе, как нечто возделанное и созданное трудом человека.

Принято различать материальную и духовную культуру.

К материальной культуре относятся прежде всего средства производства и предметы труда, вовлеченные в водоворот общественного бытия. Понятие материальной культуры охватывает широкий круг вещей и процессов, которые служат человеку. Материальная культура является показателем уровня практического овладения человеком природой.

К духовной культуре относятся наука и степень внедрения ее достижений в производство и быт, уровень образования населения, состояние просвещения, медицинское обслуживание, искусство, нравственные нормы поведения людей в обществе, владение логикой мышления и богатством языка, уровень развития материальных и духовных потребностей и интересов людей. Существенной составляющей духовной культуры является религия. Духовная культура проявляет себя в «вещной» форме: книги, картины, кино, архитектурные сооружения, скульптуры и т.д. Все это живет и сотрудничает с современным поколением и является культурой.

Культура как философская категория охватывает все достижения человечества в области как материального, так и духовного производства. Она заключается не только в содержании труда, его продуктах, не только в знании, но и в навыках, овладение которыми позволяет человеку справиться с практическими и теоретическими задачами современности.

Культура – это не только результат человеческой деятельности, но и исторически сложившиеся способы труда, и признанные приемы поведенческих актов человека, и манеры общения, именуемые этикетом, и способы проявления своих эмоций, чувств, а также уровень мышления.

Культура – это сочетание материальных и духовных ценностей. Под ценностью имеется в виду определение того или иного объекта материальной или духовной реальности, высвечивающее его положительное или отрицательное значение для человека и человечества. Реальные факты, события, свойства не только воспринимаются, познаются нами, но и оцениваются, вызывая в нас чувство участия, восхищения, любви или, напротив, чувство негодования, ненависти или

презрения. Таким образом, можно сказать, что ценность – это субъективно-объективная реальность. Вот почему, утверждая, что о вкусах не спорят, реально о них всю свою жизнь люди спорят, отстаивая право на приоритет и объективность именно своего вкуса. Та или иная вещь обладает в наших глазах определенной ценностью благодаря не только своим объективным свойствам, но и нашему отношению к ней, которое интегрирует в себе и восприятие этих свойств, и особенности наших вкусов.

Каждая вещь, вовлеченная в оборот общественной и личной жизни или созданная человеком, имеет кроме своего физического еще и общественное бытие: она выполняет исторически закрепленную за ней человеческую функцию и поэтому имеет общественную ценность. Например, стол – не просто доска, опирающаяся на четыре ножки, но и вещь, сидя за которой, люди питаются или работают.

Ценности бывают не только материальные, но и духовные: произведения искусства, достижения науки, философии, нормы нравственности, и т.д. Понятие ценности выражает общественную сущность бытия материальной и духовной культуры. Если что-то материальное или духовное выступает как ценность, то это значит, что оно так или иначе включено в условия общественной жизни личности, выполняет определенную функцию в его взаимоотношении с природой и социальной действительностью.

Люди постоянно оценивают все, с чем они имеют дело, с точки зрения своих вкусов, потребностей, интересов. Наше отношение к миру всегда носит оценочный характер. И эта оценка может быть объективной, правильной, прогрессивной или ложной, реакционной. В нашем мировоззрении научное познание мира и ценностное отношение к нему находится в непрерывном единстве. Таким образом, понятие ценности неотделимо от понятия культуры.

2. Культура и цивилизация

Известно, что вокруг смысла слов «культура» и «цивилизация» ведутся споры, порой обретая острый характер. Редко кто путает эти слова, когда контекст однозначный, хотя порой вполне правомерно употребление их как синонимов: так тесно они переплетены. Но между ними имеется не только сходство, но и различие, в некоторых аспектах доходящее даже до враждебной противоположности.

Первым ввел отличие культуры от цивилизации И. Кант, чем существенно прояснил эту проблему. Ранее под культурой в отличие от природы понимали все созданное человеком; хотя уже тогда было ясно, что человек немало в своем творчестве делает не просто плохо, но даже совсем плохо. Позднее возникли взгляды на культуру, уподобившие ее идеально функционирующей системе и профессиональному умению, но не учитывающие, что профессионально, т.е. с большим умением, иные могут убивать людей, однако никто не назовет это злодеяние феноменом культуры. Именно Кант разрешил данный вопрос, причем гениально просто. Он определил культуру как то и только то, что служит благу людей или что в своей сущности гуманистично: вне гуманизма и духовности нет истинной культуры.

Исходя из своего понимания сути культуры, Кант со всей четкостью противопоставил «культуре умения» «культуру воспитания», а чисто внешний, «технический» тип культуры он назвал цивилизацией. Дальновидный гений мыслителя провидел бурное развитие цивилизации и воспринимал это с тревогой, говоря об отрыве цивилизации от культуры: культура идет вперед гораздо медленнее, чем цивилизация. Эта явно пагубная диспропорция несет с собой многие беды народам мира: цивилизация, взятая без духовного измерения, порождает опасность технического самоуничтожения человечества.

В самом начале XX в. прозвучали мрачные предсказания О. Шпенглера о «закате Европы», о гибели высокой культуры, о постепенном замещении культурных (духовных) ценностей ценностями цивилизации в их грубо материальном воплощении. К середине века культурпессимистические настроения стали выражаться через понятия «массовое общество» и «массовая культура». В целом пессимизм культурологов основывается на том, что общий фон культуры XX в. оказался значительно ниже того уровня, к которому приучили интеллигенцию XVII – XIX века – «золотая эпоха» европейской культуры.

Постепенный процесс демократизации общественной жизни, достижение высокого материального уровня, техническое оснащение основных производственных процессов привели к формированию массового общества, в котором культурные ценности перестали быть элитарным достоянием и получили уравнительный характер. Это обусловило появление массовой культуры, т.е. усредненной культуры, создаваемой средствами массовой информации и тиражируемой с помощью специальной, технически высокооснащенной индустрии. Массовая культура имеет своей исторической целью информирова-

ние широких слоев населения о возможностях культуры, о ее языке, о навыках, необходимых для восприятия искусства; но массовая культура не может заменить прикосновения к высокому искусству. Однако на любом уровне культуры в ее широком смысле являет собой гуманистически ориентированную ценность. А все, что разлагает эту ценность, есть антикультура.

Понятие массовой культуры может быть осмыслено и положительно: к культуре тянутся миллионные массы народа. А негативный смысл этого понятия заключается в том, что часто не массам предоставляется возможность подняться до уровня настоящей культуры; напротив, сама «культура», подделываясь под примитивные вкусы отсталых слоев населения, опускается, упрощаясь и деформируясь, до уровня, шокирующего подлинную воспитанность: умной, высокообразованной массе преподносится нечто «серое», примитивное, а порой и специально одурманивающее.

Массовость культуры – это не обязательно ее низкий уровень для примитивно мыслящих. Ведь и широким массам можно и нужно давать нечто настоящее, стремясь поднимать их к духовно высокому, даже к величайшим шедеврам культуры. Для то, чтобы повышать культуру народа, надо обращаться к истории культуры, ко всему культурному наследию человечества, а не пытаться тянуть высокообразованные слои общества вниз – к чему-то упрощенному. Испокон веков в обществе были, есть и будут люди с разными задатками и с разным уровнем интеллектуальных возможностей и образованности. Деятель культуры, любой человек, решившийся взять в руки перо, кисть, другие рабочие инструменты, несет ответственность перед обществом, перед человеком. Судьба культуры – в руках человека.

3. Актуальные проблемы общественного прогресса

На протяжении почти всей истории развития философской мысли в ряду с другими фундаментальными идеями существенное место занимала идея прогресса. Большая часть человечества, прежде всего мыслители, верует в прогресс как в поступательное движение человечества к одной высшей разумной цели, к идеалу всеобщего блага, искупающего все жертвы, все страдания. Гегель определял всемирную историю как «прогресс в сознании свободы – прогресс, который мы можем познать в его необходимости».

Вопрос о прогрессе – это не простой вопрос умозрения, а жизненный вопрос о судьбе человека и всего человечества, а в еще более широком плане – и всего мирового бытия.

Процесс развития предполагает накопление качественных новообразований, которые необратимо уводят систему от ее исходного состояния в направлении либо повышения уровня организации системы (**прогресс**), либо ее понижения (**регресс**), либо сохранения в общем того же уровня при постоянных модификациях (**одноплоскостное развитие**). Посмотрев на историю развития человечества, заглянув в глубь веков, мы видим непрерывную цепь сменявших друг друга поколений людей. каждое из них родилось, жило, радовалось, страдало и уходило в мир иной. Ткань всемирной истории состоит из вечно зарождающейся и обрывающейся жизни индивидов и из непрерывной цепи того, что создано их усилиями.

Долог и тернист путь человечества. От первобытного стада до современных социальных систем, от каменного зубила до использования энергии атома и создания сложнейшей вычислительной техники, от стойбища вокруг костра и шалаша до современных гигантских мегаполисов, от бродящих сообществ дикарей до великих наций; от примитивных знаний, переплетенных с мифологическими вымыслами, до глубоких и изощренных теорий...

Но раздумья о социальном прогрессе приводят к противоречивым вопросам, например: становится ли человечество физически и духовно более здоровым и счастливым или нет? развивается ли утонченность ума и чувств людей или же современные люди ни на шаг не продвинулись по сравнению с великолепием умов, скажем, древнегреческой цивилизации? Что принесла людям современная техника – этот «идол» человечества? Разве авангардизм и абстрактное искусство лучше полотен Рафаэля и Да Винчи, а пьесы или стихи наших современников гениальнее творений Гомера, Данте, Шекспира, Гете и Пушкина?

Дело в том, что прогресс в его чисто логическом смысле есть лишь абстракция. Развитие искусства это особенно хорошо доказывает, ведь каждое из произведений настоящего искусства – великое творение. Вопрос только в том, что люди относят к произведениям искусства, а что – нет.

Некоторые утверждают, что люди биологически, нравственно и интеллектуально вырождаются, доказывая это тем, что увеличивается число больных онкологическими, сердечнососудистыми, нервно-

психическими, аллергическими заболеваниями; угрожающе растет число детей с врожденными физиологическими отклонениями от нормы, умственно отсталых; учитывается и число людей, страдающих СПИДом, наркоманией, алкоголизмом.

Каждый новый источник энергии представляет собой результат научных открытий, свидетельствуя о взлете научной мысли, способствующей дальнейшему прогрессу производительных сил. Но он же нередко становится угрозой для жизни самого человека. Атомная физика и кибернетика тесно связаны с военным делом; в первую очередь именно здесь приобретения оборачиваются потерями.

Сознание многих наших современников проникнуто гнетущим чувством какой-то бесперспективности: а стоит ли бороться, стремиться к лучшему, заботиться о судьбах грядущего поколения, если все равно, в конце концов, все должно обратиться в прах и тлен? Возникает крайне обостренное чувство обреченности человека в мире. Отсюда идеи трагической участи вида человеческого, кризиса сознания, крушения разума, отсутствия веры в позитивные программы выхода из критических ситуаций: ради чего жить, когда все идеалы прогресса померкли?

Некогда Ж.Ж. Руссо выдвинул тезис, что прогресс науки и искусств принес людям неизмеримый вред. Этот тезис парадоксален только на первый взгляд. Руссо уже тогда угадал противоречивый характер развития человеческой цивилизации: одним она несет благо, другим – страдания. Он в очередной раз воскресил идею «золотого века», находившегося в далеком прошлом человечества, когда не было частной собственности, царило всеобщее равенство, а люди были настоящими детьми природы. Представление о «естественном человеке» у Руссо предлагало, в противовес христианскому средневековому мировоззрению, отвернуться от уже осознанного в христианстве и вновь, как в античности, обрести идеал в мифологизированном прошлом. Но, как ни привлекательна идея повернуть вспять прогресс с его нежелательными плодами, она неосуществима. Как сказал П. Флоренский, это попытка «замазать» противоречие, вместо того, чтобы взглянуть ему в глаза.

Существует точка зрения, согласно которой невозможно решать проблему критериев прогресса вообще. Эту проблему нужно рассматривать применительно лишь к определенным системам, хоть и глобального масштаба.

С общей точки зрения мерой прогресса может служить продвижение от простого к сложному, повышение сложности организации. Восходящее развитие означает повышение уровня организации и соответственно сложности системы, что влечет за собой усиление роли внутренних факторов в составе целого по сравнению с внешними, рост активности системы, возможности ее самосохранения, а также относительной самостоятельности. Такая формулировка особенно созвучна нашему времени, когда появились общие теории типа теории систем, кибернетики или более ранней «тектологии».

В естественнонаучных рамках прогресс обычно характеризуют как общее совершенствование системы, а именно: повышение ее жизнеспособности, устойчивости, информационной емкости и увеличение возможностей ее дальнейшего развития и функционирования, ее адаптивности к внешним и внутренним факторам распада. Так, в истории человечества совершенствованием считают повышение уровня жизни, возрастание производительности труда, совершенствование механизмов управления. Тот способ производства и распределения материальных благ является более прогрессивным, который обеспечивает большую заинтересованность человека в труде и производстве капитала.

При рассмотрении критерия экономического прогресса нужно исходить не столько из уровня и темпов развития производства как такового, сколько из уровня жизни населения и роста народного благосостояния. Современные социологи пользуются понятием «качество жизни», более широким, чем «уровень жизни», включающим также общественную защищенность, устойчивость существования и т.д.

Без сомнения, высшее мерило прогрессивности всех общественных явлений – человеческая личность. Исторический прогресс находит свое отражение в развитии и удовлетворении потребностей человека в научном, философском, эстетическом познании мира, в развитии и удовлетворении потребности жить по благородным нормам истинно человеческой морали – морали высокого уважения к себе и другим. Существенным мерилom исторического прогресса является возрастание свободы в ее разумном употреблении.

Как уже говорилось, тема прогресса в искусстве еще более осложняется.

А вот прогресс в нравственности? Можно ли сказать, что современные люди более нравственны, чем прежние? Посмотрев на то, что

происходит с нравственным, культурным миром человека и человечества, можно ли со спокойной совестью сказать, что в процессе исторического развития увеличивается, к примеру, сумма человеческого счастья? По крайней мере, это весьма сомнительно, и все мы не без чувства тревоги наблюдаем это.

А прогресс в технике? Тут, казалось бы, прогресс достаточно очевиден, хотя тоже не без противоречий. Например, взять крупноблочное строительство – казалось бы, безусловно прогрессивнее дедовских методов. Но выясняется, что железобетон разрушается едва не в 50 лет, а старые каменные дома, сложенные вручную, практически вечны.

Есть области, в которых прогресс несомненен – например, область познания. В познании человечество идет к одной определенной и ясной цели – к истине, знание дает нам все больше возможности его практического применения во всех сферах нашего бытия. Распространяясь в массах, оно просвещает, возвышает, объединяет человечество, внося свой вклад в единую культуру.

Таким образом, было бы неправильным считать, что исторический прогресс являет собой какое-то торжественное шествие человечества только прямо вперед и только непременно вверх, при этом во всех отношениях.

Современная критика беспредельного технологического прогресса имеет несколько сторон. Во-первых, осознаны границы роста человеческой цивилизации, по крайней мере, в пределах планеты Земля. Как заметил *А. Солженицын*, «*черви, грызущие одно яблоко, должны понимать, что яблоко не бесконечно*». Во-вторых, на разных направлениях чувствуется приближение некоего качественного перехода в новую эпоху, сопоставимого с переходом от средневековья к Новому времени. Этот переход должен включать в себя и перемену ценностей с отказом от потребительской гонки на пути «вверх». Типичными чертами такого рода концепций являются осознание неизбежности нынешнего этапа в истории человечества и стремление преодолеть его (с наименьшими потерями), а не просто отвернуться от него. Происходит поиск возможности применить плоды самого технологического прогресса к его «изживанию», например, пропаганда малого производства на основе самых передовых технологий. Характерно также стремление к осмыслению проблемы с помощью религии. То есть наличествует желание идти все-таки не назад, а вперед.

В первые десятилетия слово «прогресс» употреблялось обычно не само по себе, а чаще в конкретных оборотах вроде «прогресс народного хозяйства» и т.п. Современное словоупотребление этого понятия, без дополнительных определяющих слов и характеристик, в какой-то мере отражает тенденцию к оперированию обособленными понятиями, ставшими символами.

Современное разочарование в прогрессе в первую очередь вызвано обманутыми надеждами. Прогресс технологии обернулся экологическими бедами и опасностью физической гибели человечества (вспомним аварию на Чернобыльской АЭС, бомбежку Хиросимы и Нагасаки, новейшие виды биологического оружия, оружия массового поражения и т.д.). Социальные эксперименты привели к чудовищным жертвам и созданию вырождающихся тоталитарных обществ (достаточно вспомнить репрессии сталинских времен в, казалось бы, благополучном и прогрессивном Советском Союзе).

Несомненно, объективным законом исторического процесса является создание все более совершенного общества. В истории общества выживали и процветали сначала наиболее сильные, жизнеспособные, находчивые как личности, так и сообщества, потом общественные структуры более широкого национального и многонационального масштаба, и наконец – наиболее солидарные, разумные и наиболее культурные. Солидарность объединяет народы и способствует их прогрессу: разумный смысл человечества не может заключаться в бесконечной вражде, соперничестве воюющих государств, использующих друг против друга все более смертоносное оружие.

Культура реально существует как исторически сложившаяся разноуровневая система, обладающая своими вещными формами, своей символикой, традициями, идеалами, установками, ценностными ориентациями и, наконец, образом мысли и жизни – этой центрирующей силой, живой душой культуры. И в этом смысле бытие культуры обретает сверхиндивидуальный характер, существуя вместе с тем как глубоко личный опыт индивида.

Таким образом, если человек создает культуру, то и культура создает человека. А в более глобальном смысле это означает, что общество осуществляет воспроизводство и совершенствует себя, только наследуя и творчески перерабатывая накопленные богатства культуры.



Самостоятельная работа:

Задание 1.

Изучите тему.

Ответьте на вопросы:

1. Как вы понимаете «Философия культуры»?
2. Что такое культура?
3. Нужен ли человечеству прогресс?
4. Какие актуальные проблемы общественного прогресса вам известны?

Задание 2.

Напишите сообщение по теме.

Краткий философский терминологический словарь

- ✓ **АБСОЛЮТ** - понятие, принципиально отличающееся от относительного. Абсолют выражает полное и завершенное совершенство какого-либо объекта или субъекта, субъективного состояния, высочайший авторитет, наивысшую степень могущества. Чаще всего свойства абсолюта приписываются Богу, духу, нравственному идеалу, идее, разуму и долгу человека, воле.
- ✓ **АБСОЛЮТНАЯ ИСТИНА** - это полное, исчерпывающее знание о предмете.
- ✓ **АНТИСЦИЕНТИЗМ** - характерная для общественного сознания XX в. философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой подвергают резкой, подчас необоснованной критике науку и технику, которые, по их мнению, не в состоянии обеспечить прогресс, улучшение жизни людей.
- ✓ **АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ** - так называется материалистическое учение Л. Фейербаха, центральной проблемой которого стал человек как абсолютный предмет философии, высшая ценность жизни, как всесторонне развитое, гармоничное, телесное и духовное существо.
- ✓ **АНТРОПОЦЕНТРИЗМ** - воззрение, согласно которому человек есть центр Вселенной, ее высшая ценность, цель всех совершающихся в мире событий.
- ✓ **АПРИОРИ** - знание, предшествующее опыту и независимое от него.

- ✓ **БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ** - это совокупность психических явлений, состояний и действий, лежащих вне сферы человеческого разума, безотчетных и не поддающихся, по крайней мере в данный момент, контролю со стороны сознания. Понятие, имеющее очень широкий спектр толкования, начиная от автоматических действий человека (не получающих отражения в сознании) и кончая особой сферой психической реальности, в основном определяющей жизнь и поступки людей. В теории З. Фрейда бессознательное представлено в виде мощной иррациональной силы, определяющей поведение человека.
- ✓ **БЫТИЕ** - интегральная характеристика мира, как всеобщей реальности, утверждающая целостность и его единство через соотношение основных начал, субстанций, принципов и сфер существования природы, общества, человека, его культуры, их специфических форм.
- ✓ **ВЕРОЯТНОСТЬ** - количественная мера осуществления возможности; степень необходимого в возможном.
- ✓ **«ВЕЩЬ-В-СЕБЕ»** (по Канту) - 1) вещь, существующая для себя самой, независимо от познающего субъекта, 2) непознаваемая основа чувственно ощущаемых и рассудочно мыслимых предметов, 3) умопостигаемый предмет, то есть безусловный, запредельный для опыта предмет разума (бог, бессмертие, свобода).
- ✓ **«ВЕЩЬ ДЛЯ НАС»** (по Канту) - вещь, чьи существенные характеристики становятся познанными в процессе практики.
- ✓ **ВОЗМОЖНОСТЬ** - это такое состояние (или такая ситуация), когда имеется одна часть детерминирующих факторов, но отсутствует другая их часть, или когда детерминирующие факторы недостаточно зрелые, чтобы возникло новое явление.
- ✓ **ВОЛЮНТАРИЗМ** - признание примата воли над другими проявлениями духовной жизни человека, включая мышление; в социально-политической практике - попытка, не считаясь с объективными законами, произвольно решать проблемы жизни общества.
- ✓ **ВОЛЯ** - сознательное и свободное устремление человека к осуществлению определенной цели, которая для него представляет определенную ценность. В философии жизни (Шопенгауэр, Ницше) воля - основополагающая сила, обуславливающая весь жизненный процесс человека.
- ✓ **ВОСПРИЯТИЕ** - форма чувственного познания (живого созерцания), в которой на основе ощущений в сознании человека возникает целостный образ предмета, непосредственно данного в совокупности всех своих сторон.

- ✓ **ВОСХОЖДЕНИЕ ОТ АБСТРАКТНОГО К КОНКРЕТНО-ВСЕОБЩЕМУ** - метод теоретического исследования и изложения, состоящий в движении научной мысли от исходной абстракции («начало» - одностороннее, неполное знание) через последовательные этапы углубления и расширения познания к результату - целостному воспроизведению в теории исследуемого предмета, к системе понятий и научных определений.
- ✓ **ВРЕМЯ** - всеобщая форма бытия, выражающая длительность и последовательность событий мира.
- ✓ **ВСЕЕДИНСТВО** - единство Вселенной, человечества - высший принцип организации бытия, всех вещей и явлений мира. В онтологии В. Соловьева всеединство предстает как добро, истина и красота, в гносеологии - как система цельного знания.
- ✓ **ВСЕОБЩЕЕ** - философская категория, отражающая необходимые качества и свойства, присущие всей действительности, миру как целому.
- ✓ **ГИПОТЕЗА** - форма знания, содержащая предположение, которое сформулировано на основе ряда фактов, а его истинное значение неопределимо и нуждается в доказательстве.
- ✓ **ГНОСЕОЛОГИЯ** - раздел философии, изучающий теорию познания, взаимоотношения субъекта и объекта в процессе познания, отношение знания к действительности, возможности познания мира человеком, критерии истинности и достоверности знания.
- ✓ **ДЕДУКЦИЯ** - метод логического мышления, который ведет от установленных общих положений и выводов к частному, к особым проявлениям общего.
- ✓ **ДЕИЗМ** - воззрение, согласно которому бог признается как первопричина мира. В дальнейшем же мир развивается по собственным (естественным) законам.
- ✓ **ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ** - в широком смысле слова: весь объективно существующий мир, объективная или субъективная реальность во всей ее конкретности, вся совокупность налично существующих явлений, взятых в единстве с их сущностью; в узком смысле слова: конкретное бытие отдельного объекта в определенное время, в определенных условиях.
- ✓ **ДЕТЕРМИНИЗМ** - учение о всеобщей, закономерной связи, причинной обусловленности объективных явлений.
- ✓ **ДИАЛЕКТИКА** - всестороннее целостное, наиболее последовательное учение о развитии явлений и процессов природного и социального мира духовной, психологической жизни человека; всеобщая методология познания и общественной практики.

- ✓ **ДОГМАТИЗМ** - форма метафизического мышления и действия, которая характеризуется застылостью, косностью, окостенелостью, стремлением к авторитарности, вульгарным преувеличениям значения абсолютного момента в истине.
- ✓ **ДУХОВНАЯ ЛИЧНОСТЬ** - внутренние душевные состояния, отражающие устремленность к определенным духовно-нравственным и эстетическим идеалам.
- ✓ **ЕДИНИЧНОЕ** - философская категория, выражающая специфику, своеобразие именно данного отдельного явления, его отличие от других.
- ✓ **ЗАБЛУЖДЕНИЕ** - непреднамеренное несоответствие суждений или понятий объекту.
- ✓ **ЗАКОН** - всеобщая и необходимая, следовательно воспроизводимая и существенная, определяющая специфику явления, связь.
- ✓ **ЗАПАДНИЧЕСТВО** - движение русской общественной философской мысли 40-50-х гг. XIX в., сторонники которого широко пропагандировали и защищали идею приобщения России к европейской цивилизации, начатого государственными реформами Петра I.
- ✓ **ЗНАНИЕ** - проверенный практический результат познания действительности, верное ее отражение в мышлении человека; форма представления информации.
- ✓ **ИДЕАЛ** - понятие, выражающее высший критерий ценностей, совершенную, высшую цель стремлений и желаний человека. Прообраз желанной действительности, образ высшего совершенства.
- ✓ **ИДЕАЛЬНОЕ** - это образы будущих результатов деятельности, программы, духовно-нравственных образов высшего совершенства; высшие ценности бытия человека (добро, правда, справедливость, красота и другие), которые человек реализует в своей жизнедеятельности.
- ✓ **ИМПЕРАТИВ** - безусловное требование, закон поведения. У Канта категорический императив - общезначимое нравственное предписание, в противоположность личному принципу (максиме): «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла стать принципом всеобщего законодательства». «Человек должен быть всегда целью твоих нравственных действий и никогда только средством».
- ✓ **ИНДЕТЕРМИНИЗМ** - отрицание всеобщего характера причинности.
- ✓ **ИНДИВИД** - это отдельный представитель человеческого рода, природное существо.
- ✓ **ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ** - своеобразие, совокупность специфических качеств и отличительных, неповторимых свойств, выражающих сущность особенного, отдельного индивида.

- ✓ **ИНДУКЦИЯ** - логический научный метод движения знания от отдельного, особенного к общему, всеобщему и закономерному. Ее выводы о связи изучаемых явлений и результаты делаются на основе эмпирических наблюдений и экспериментов.
- ✓ **ИННОВАЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ** - философская категория, выражающая рождение принципиально новых качественных явлений, принципов, ценностных систем.
- ✓ **ИНТУИЦИЯ** - способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью логических доказательств.
- ✓ **«ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО»** - или «общество, основанное на знаниях», где важнейшую роль в производстве и использовании знаний будет играть автоматизированная переработка информации, которая рассматривается как стратегический ресурс развития общества.
- ✓ **ИРРАЦИОНАЛИЗМ** - философское учение, которое ставит инстинкт, интуицию, различные формы бессознательного на первое место и рассматривает их как решающие источники познания и духовной жизни в сравнении с ролью разума.
- ✓ **ИСКУССТВО** - специфическая форма духовного эстетического освоения мира человеком, в которой формируются и развиваются его способности творчески преобразовывать окружающий мир и самого себя по законам красоты.
- ✓ **ИСТИНА** - адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый субъект так, как он существует сам по себе, вне сознания.
- ✓ **КАТЕГОРИЯ** - понятие, отражающее наиболее общие и существенные свойства, законы природы, общества и мышления.
- ✓ **КАЧЕСТВО** - это внутренняя определенность, целостная система характерных черт предметов, явлений.
- ✓ **КОЛИЧЕСТВО** - такая определенность предмета (величина составляющих его элементов, его объем, размеры и др.), изменения которой в соответствующих границах не ведет к превращению данного качества в новое качество.
- ✓ **КОСМОС** - понятие, впервые введенное Пифагором для обозначения целостностного мироздания, единства мира в противоположность хаосу.
- ✓ **КОЭВОЛЮЦИЯ** - совместная эволюция биосферы и общества, призванная обеспечить возможность их дальнейшего развития и гармонического сосуществования.
- ✓ **КРЕАЦИОНИЗМ** - религиозное учение о сотворении мира Богом из ничего.

- ✓ **КУЛЬТУРА** - в широком смысле это понятие означает совокупность ценностей, достижений и творчества народа или группы народов. Культура как исторический процесс творческого самосозидания человеком своей общественной и личностной действительности, как путь к высотам человеческой свободы.
- ✓ **ЛИЧНОСТЬ** - как понятие несет в себе отражение социальной сущности человека; оно обозначает целостного человека в единстве его индивидуальных способностей и выполняемых им социальных функций.
- ✓ **ЛОГИКА** - наука о законах, формах и правилах доказательного, логически связанного мышления, средствах достижения обоснованных умозаключений и выводов.
- ✓ **ЛОГОС** - первоначально - слово, закон, совокупность принципов устройства мира. В античности Логос - понятие логическое, языковое и в то же время - натурфилософское, обозначавшее определенный порядок во взаимодействии стихий (воды, огня, воздуха). Логос - есть закономерность, по которой все совершается в природном и социальном мире человека, и прежде всего в космическом процессе.
- ✓ **ЛОЖЬ** - преднамеренное возведение заведомо неправильных представлений в истину.
- ✓ **МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ИСТОРИИ** (исторический материализм) - восходящая к К. Марксу философия истории. Согласно Марксу, «способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще». В истории выделяется три этапа. Первому присуща личная зависимость человека от господствующих социальных сил. Второму - личная независимость при вещной зависимости, но при универсальном развитии производительных сил. Третий этап - соблюдение индивидуального в условиях подлинной коллективности и коллективного присвоения плодов общественной производительности труда.
- ✓ **МАТЕРИЯ** - как философская категория, служит для обозначения объективной реальности, существующей независимо от человеческого сознания и отображаемой им.
- ✓ **МЕРА** - целостное единство количественных и качественных характеристик предмета, явления, процесса, в рамках которого сохраняется коренная качественная определенность.
- ✓ **МЕТАФИЗИКА** - первоначальное значение этого термина - философская наука о первых началах, о субстанциях и всеобщем, о безусловном и абсолютном бытии, не сводимом ни к какой эмпирически данной вещи. В настоящее время термин «метафизика» имеет позднее значение - как все-

общий метод, противоположный диалектике, отвергающий первостепенное значение идеи развития и саморазвития мира.

- ✓ **МЕТОД** - определенный способ познания и практического действия, оценок человеческого поведения, совокупность определенных правил, приемов и норм познания и ценностного отношения.
- ✓ **МИРОВОЗЗРЕНИЕ** - совокупность обобщенных взглядов на мир в целом, идеалов, принципов и нравственных норм, определяющих смысл жизни человека, его сущность и место в природе и обществе. Мироззрение личности - ее жизненная позиция, программа поведения, ее отношение к обществу, другим людям и к самой себе.
- ✓ **МИФОЛОГИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ** - чувственно-конкретное восприятие мира, для которого характерна образность, эмоциональность, наделение человеческими качествами явлений и вещей окружающего мира, их уподобление процессам и событиям общественной жизни.
- ✓ **МОРАЛЬ** - регуляция поведения посредством идеалов жизни, признание гуманизма, честности, сохранение чести, достоинства человека, нравственных норм. Мораль опирается на внутренний механизм самоорганизации - совесть, на поведение личности, на народные традиции. Морали присуща общественная сущность, которая специфически проявляется в различных социальных и групповых общностях людей.
- ✓ **НЕОБХОДИМОСТЬ** - это то, что вытекает из самой сущности материальных или идеальных систем, процессов, событий и что должно произойти (или происходит) в основном так, а не иначе.
- ✓ **НООСФЕРА** (от греч. «ноос» - разум) - «сфера разума», формирующаяся в результате синтеза научной, технической, культурной деятельности человека и естественных природных процессов. Она возникает на основе биосферы как ее продолжение и потому ставит своей целью ее сохранение на благо человека.
- ✓ **НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА** - достигнутый обществом и человеком уровень представлений о добре, зле, чести, справедливости, долге и т. д. Эти представления и нормы регулируют поведение людей, характеризуют социальные явления.
- ✓ **НРАВСТВЕННОСТЬ** - сфера реализации моральных идеалов и принципов личности и социальных общностей. Нравственная свобода и совершенство достигаются, когда общечеловеческие и общественные требования совпадают с внутренними мотивами. Это область самодеятельности и творчества человека, внутреннего самопринуждения благодаря личной сознательности, переходящего в склонность и добровольное побуждение творить добро.

- ✓ **ОБРАЗ** - субъективная форма отражения материального мира. По содержанию образ соответствует своему объекту, но лишь как приближенная копия его.
- ✓ **ОБЩЕЕ** - философская категория, отражающая не только сходные, но необходимые, закономерные черты и свойства, присущие всем предметам данного класса, всем явлениям данного рода.
- ✓ **ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМАЦИЯ** - общество на определенной ступени исторического развития, характеризующееся специфическим экономическим базисом и соответствующими ему политической и духовной надстройками, историческими формами общности людей, типом и формой семьи.
- ✓ **ОБЪЕКТ** - понятие, обозначающее вещь или предмет реальной действительности, противостоящее субъекту познавательной и практической деятельности, одаренному сознанием существу.
- ✓ **ОБЪЕКТИВНЫЙ, ОБЪЕКТИВНОЕ** (фактор, состояние, отношение) - относящийся к миру объектов, отдающий первенство и приоритет реальному, объективному положению вещей, в сравнении с субъективным фактором, с подходами и оценками субъекта.
- ✓ **ОНО (Ид)** - согласно психоаналитической теории Фрейда, один из трех компонентов человеческой личности, наряду с Я (Эго) и сверх-Я (супер-Эго). Ид является древнейшим психическим образованием, содержащим в себе безудержные примитивные телесные инстинкты (сексуальные и агрессивные влечения), а также все наследуемое содержание психики.
- ✓ **ОНТОЛОГИЯ** - философское учение о бытии, всеобщей реальности, о сущем в его наиболее общих характеристиках.
- ✓ **ОСОБЕННОЕ** - философская категория, выражающая специфическое единство, синтез общего и единичного (отдельного, индивидуального).
- ✓ **ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ИСТИНА** - неполное знание о предмете.
- ✓ **ОТРАЖЕНИЕ** - одно из центральных понятий диалектико-материалистической теории познания. Отражение понимается как представленность свойств одной системы в другой (неживой, живой и социальной), согласно принципу адекватности результатов познания своему источнику. Оно предполагает творческое отношение человека к миру ради достижения блага и счастья жизни.
- ✓ **ОТРИЦАНИЕ** - философская категория, выражающая: а) процесс уничтожения предмета в результате действия преимущественно внешних сил и факторов, т. е. прекращение существования данного предмета как целостной системы, конец его развития (внешнее, «зряшное» отрицание, деструкция); б) самоотрицание (внутреннее отрицание), как внутренний

момент развития с удержанием положительного содержания отрицаемого («снятие»), необходимого для оптимального функционирования и развития системы нового качества.

- ✓ **ОЩУЩЕНИЕ** - форма чувственного познания (живого созерцания), представляющая собой отражение в сознании человека отдельных сторон, свойств предметов, непосредственно воздействующих на органы чувств.
- ✓ **ПАНЛОГИЗМ** - учение о том, что все явления действительности есть продукт, выражение логически оформленной абсолютной идеи, выражение разума как вершины этой идеи.
- ✓ **ПАНТЕИЗМ** - учение, которое растворяет идею Бога в природе, по сути считая природу - определяющим в мире началом, а божественное влияние отодвигая на второй план.
- ✓ **ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА** - включает наилучшие способы политического выбора и действия, ценности и идеалы политического переустройства общества, оптимальные формы социальных взаимоотношений людей в ходе взаимосогласования их интересов и т. д.
- ✓ **ПОНЯТИЕ** - форма логического мышления, отражающая и фиксирующая одно общее и существенное отношение круга предметов и явлений, которые присущи определенному классу предметов и роду явлений.
- ✓ **ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО** - тип государства, в котором функционирует режим конституционного правления, существует развитая и непротиворечивая правовая система и эффективная судебная власть, вместе с разделением властей с их эффективным взаимодействием и взаимным контролем, с развитым социальным контролем политики и власти.
- ✓ **ПРАКТИКА** - это целенаправленная предметная деятельность субъекта по преобразованию материальных, духовных и управленческих систем.
- ✓ **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** - это чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия самих предметов на органы чувств.
- ✓ **ПРИЧИНА** - взаимодействие тел или элементов, вызывающее соответствующие изменения во взаимодействующих телах, элементах, сторонах или порождающее новое явление. Причины есть действия, порождающие другие действия, следствия - результат взаимодействия.
- ✓ **ПРОГРЕСС** - поступательное движение, развитие системы от низшего к высшему, от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному и гармоничному.
- ✓ **ПРОСТРАНСТВО** - всеобщая форма бытия материального мира, характеризующая протяженность, соразмерность его структурных форм и образований.

- ✓ **ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ** - стороны, или элементы, части системы, имеющие иную направленность, тенденцию изменений, чем стороны с ними взаимодействующие. Иногда противоположность - это высшая степень развития противоречия.
- ✓ **ПРОТИВОРЕЧИЕ** - взаимодействие противоположных, подчас взаимоисключающих сторон и тенденций предметов и явлений, которые находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития.
- ✓ **ПСИХОАНАЛИЗ** - 1) часть психотерапии, врачебный метод исследования, развитый З. Фрейдом в конце 19 - начале 20 в. , 2) философско-психологическая теория, направленная на изучение скрытых связей и основ человеческой душевной жизни, бессознательного, рассматриваемого как доминирующий фактор индивидуальной и общественной жизни.
- ✓ **РАЦИОНАЛИЗМ** - гносеологическое направление, признающее разум основой познания и высшей ценностью духовной культуры, поведения людей.
- ✓ **РАЗУМ** - философская категория, выражающая вершину духовной культуры, высший уровень рационального познания, для которого прежде всего характерны творческое оперирование абстракциями и сознательное исследование их собственной природы (саморефлексия).
- ✓ **РЕВОЛЮЦИЯ** - форма развития, в которой преобладают интенсивные качественные изменения в развитии явлений природы, общества или познания.
- ✓ **РЕГРЕСС** - развитие, направленное от более высоких форм к низшим, совокупность деструктивных процессов, движение назад, к старым, изжившим себя формам, застой, изменение к худшему.
- ✓ **РЕДУКЦИОНИЗМ** - методологический подход, согласно которому высшие, сложные формы организации (например, биологические и социальные) могут быть сведены к низшим и простым (физическим или химическим) и полностью объяснены только закономерностями последних.
- ✓ **РЕЛИГИЯ** - мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), которые основываются на вере в существование Бога, как всемогущественной сверхъестественной силы, воплощающей в себе лучшие духовные и нравственные качества человека.
- ✓ **РЕЛЯТИВИЗМ** - методологическая концепция, абсолютизирующая изменчивость действительности и наших знаний о ней, преувеличивающая относительность и условность последних.

- ✓ **РЕФЛЕКСИЯ** - способность человеческого мышления осознавать свои собственные формы и содержание, цели и основания жизнедеятельности, критически анализировать методы и результаты познания, критерии оценок поведения.
- ✓ **РУССКАЯ ИДЕЯ** - идея особой судьбы и предназначения России, разрабатывавшаяся в лоне отечественной философии и культуры XIX - начале XX в. Доминирующий мотив русской идеи - признание ее глубинным выражением всечеловеческого единства народов мира. По В. Соловьеву, именно России суждено стать во главе движения к общечеловеческой цивилизации на основах христианства.
- ✓ **САМОСОЗНАНИЕ** - осознание человеком своих мыслей и чувств, своего положения в обществе, отношения к другим людям. Это - осознание себя как особой и единой личности, субъекта познавательной, нравственной, религиозной, эстетической, политической и других видов деятельности и человеческого общения.
- ✓ **СВОБОДА** - одна из философских категорий, характеризующих сущность человека и его существование. Состоит в возможности человека по собственным основаниям и желаниям осуществлять выбор решения, поступка, линии поведения, быть независимым от внешнего принуждения.
- ✓ **СВОЙСТВО** - сторона предмета, обуславливающая его различие или сходство с другими предметами и проявляющаяся во взаимодействии с ними.
- ✓ **СИСТЕМА** - это комплекс взаимодействующих элементов и структур, этап на пути становления целостности.
- ✓ **СКАЧОК** - переход от одной системы данного качества к другой системе нового качества.
- ✓ **СКЕПТИЦИЗМ** - философская концепция, сторонники которой либо сомневаются в возможности познания действительности, либо, не сомневаясь в этом, понимают процесс познания как «зряшное отрицание», а не как диалектическое (с удержанием положительного).
- ✓ **СЛАВЯНОФИЛЬСТВО** - направление русской общественной и философской мысли 40-50-х гг. XIX в. , выдвинувшее и обосновавшее идею особой, мессианской роли России и других славянских стран в мире.
- ✓ **СЛУЧАЙНОСТЬ** - то, что имеет основание и причину преимущественно не в самом себе, а в другом, что вытекает не из сущностных связей и отношений, а из побочных, что может быть, а может и не быть, может произойти так, но может произойти и по-другому. Нередко случайность возникает как пересечение различных потребностей.

- ✓ **СОБОРНОСТЬ** - понятие, выражающее сущность и природу культуры, человеческого бытия как коллективных качеств, возникших и развившихся на базе духовного единения людей, общности их идеалов и ценностей.
- ✓ **СОДЕРЖАНИЕ** - философская категория, выражающая внутреннее существенное единство всех элементов, сторон, систем и подсистем и т. п. в их взаимодействии, образующих данный качественно определенный предмет, явление, процесс.
- ✓ **СОЗНАНИЕ** - свойство высокоорганизованной материи, заключающееся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.
- ✓ **СОФИСТИКА** - 1) философское течение в Др. Греции, созданное софистами, выдвигавшими принцип: «Человек есть мера всех вещей». 2) рассуждения (вывод, доказательство), основанные на преднамеренном нарушении законов и принципов формальной логики, на употребление бездоказательных доводов и недостаточно обоснованных аргументов, выдаваемых за правильные.
- ✓ **СОФИЯ** - образ вечной женственности и божественной мудрости. Основной, центральный образ философии В. С. Соловьева.
- ✓ **СОЦИАЛИЗАЦИЯ** - процесс усвоения личностью образцов поведения общества и группы, их ценностей, норм, установок.
- ✓ **СТРУКТУРА** - это совокупность устойчивых отношений, связей и взаимодействий между элементами целого.
- ✓ **СУБСТАНЦИЯ** - определяющее первоначало мира, глубочайшая изменяющаяся действительность. Субстанция существует благодаря самой себе, будучи причиной самой себя.
- ✓ **СУБЪЕКТ** - а) сознающее существо или группа осмысленно действующих лиц, б) источник, идеальная причина социально значимого действия, поступка, направленного на объект.
- ✓ **СУБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ** - источник целенаправленной активности, носитель предметно-практической деятельности, оценки, познания.
- ✓ **СУБЪЕКТИВНЫЙ, СУБЪЕКТИВНОЕ** (фактор, состояние, отношение) - относящийся к сфере действий, оценок субъекта, отдающий приоритет, определяющее воздействие субъективному фактору, действиям и оценкам социального субъекта, в сравнении с объективным положением дел, объективными условиями.
- ✓ **СУЖДЕНИЕ** - форма логического мышления, в которой посредством связи понятий утверждается или отрицается какое-либо определение.

- ✓ **СУЩНОСТЬ** - совокупность внутренних необходимых свойств и качеств системы, от которых зависят все явления, в которых она выражается.
- ✓ **СХОЛАСТИКА** - отвлеченный догматический способ мышления, опирающийся не на реальности жизни, а на авторитет религиозных истин, канонизированных текстов и на формально-логическую правильность односторонних, дедуктивных, чисто словесных рассуждений.
- ✓ **СЦИЕНТИЗМ** - мировоззренческая ориентация, характерная для некоторых философских течений XX века и рассматривающая науку не только как наивысшую ступень развития человеческого разума, но и абсолютизирующая ее роль.
- ✓ **ТВОРЧЕСТВО** - деятельность людей, направленная на создание принципиально нового качества, ценностей культуры.
- ✓ **ТЕИЗМ** - религиозное мировоззрение, исходящее из понимания абсолюта как бесконечного личностного начала, сотворившего мир в свободном акте.
- ✓ **ТЕОЛОГИЯ** - богословие, учение о Боге.
- ✓ **ТЕОРИЯ** - наиболее развитая форма научного знания, дающая целостное отображение закономерных и существенных связей определенной области действительности или рода практической деятельности, ценностного освоения мира человеком.
- ✓ **УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ** - система рассуждений, в ходе которых логически выводится новое суждение (заключение или вывод).
- ✓ **УНИВЕРСАЛИИ** - в схоластике общие понятия, идеи, которые, имея самостоятельный смысл, существуют телесно, «до вещей», или «в вещах», либо же они существуют только в виде умственных построений «после вещей», являются просто «именами вещей», словами.
- ✓ **ФАТАЛИЗМ** - философское воззрение, утверждающее неотвратимость единственно возможного развертывания событий, что исключает свободу выбора и случайность.
- ✓ **ФИЛОСОФСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ** - совокупность теоретически обоснованных, систематизированных представлений о сущности природы, общества, человека, его сознании, система идеалов и духовных ценностей.
- ✓ **ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ** - философское направление, получившее развитие в конце XIX - начале XX вв. в Германии, Франции и Испании, В основу его был положен отход от классического рационализма и попытка объяснить явления жизни исходя из нее самой с помощью чувства, инстинкта, непосредственного переживания.

- ✓ **ФОРМА** - философская категория, выражающая: а) способ существования определенного содержания в его различных модификациях; б) внутреннюю организацию содержания, его структуру. Играет активную и незаменимую роль в структурировании, функционировании и развитии данного содержания.
- ✓ **ЦЕННОСТЬ** - это положительная значимость явления; продукт духовной культуры, идеальное средство выражения коренных целей, идеалов, потребностей и интересов человека.
- ✓ **ЦИВИЛИЗАЦИЯ** - это крупномасштабная социокультурная общность людей и народов; собственно социальная организация общества, характеризующаяся всеобщей связью индивидов и первичных общностей в целях воспроизводства и приумножения личностно-общественного богатства. Это - конкретно-историческая совокупность культурных ценностей и достижений.
- ✓ **ЧЕЛОВЕК** - наиболее общее понятие для обозначения отдельного представителя вида *Homo sapiens*, биосоциальное существо, одновременно принадлежащее миру природы и общественному миру.
- ✓ **ЭВОЛЮЦИЯ** - форма развития, в которой преобладают постепенные изменения ряда количественных характеристик, которые приводят к существенным целостным качественным превращениям системы.
- ✓ **ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ** - философия человеческого существования, возникшее в начале 20 в. в России, Германии, Франции и др. странах. Экзистенциализм противопоставляет сциентистско-технократическому рассмотрению общества проблему человека, взятому в его внутренних характеристиках как неповторимое уникальное бытие.
- ✓ **ЭКЗИСТЕНЦИЯ** - важнейшее понятие философии экзистенциализма. Означает истинное, свободное бытие человека, поток его переживаний, не сводимый к каким-либо внешним объективированным формам.
- ✓ **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА** - содержит новые ценности и способы производственной, политической и иной деятельности, направленные на сохранение Земли как уникальной экосистемы.
- ✓ **ЭКОЛОГИЯ** - наука, изучающая взаимоотношения организмов друг с другом и со средой их обитания.
- ✓ **ЭМПИРИЗМ** - направление в теории познания, научном мышлении: познание истины выводит из чувственного опыта (эмпирии).
- ✓ **ЭСТЕТИКА** - учение о прекрасном в действительности и художественном творчестве человека, о законах человеческой красоты, о безобразном, о возвышенном и низменном, о героическом и пошлом.

- ✓ **ЭСТЕТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА** - включает в себя эстетические ценности (прекрасное, возвышенное, трагическое и т. д.), способы их создания и потребления.
- ✓ **ЭТИКА** - учение о морали и нравственности, обосновывающее систему моральных взглядов, принципов, идеалов нравственного поведения, раскрывающее сущность добра и зла, справедливости и несправедливости, смысл жизни человека, основные нормы и традиции истинного, достойного образа жизни.
- ✓ **ЯВЛЕНИЕ** - форма проявления сущности, внешнее обнаружение сущности и ее системной структурированности.

Информационное обеспечение обучения

Печатные издания и электронные издания

Основная литература:

1. Горелов А.А. Основы философии: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / А.А. Горелов. – 21-е изд., стер. –М.: Издательский центр «Академия», 2020. – 320с.
2. Горелов А.А. Основы философии: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / А.А. Горелов. – 21-е изд., стер. –М.: Издательский центр «Академия», 2020. – 320с. – ISBN 978-5-4468-9362-1. – Текст: электронный // ЭБС «Академия»: [сайт]. - URL: <https://academia-moscow.ru/reader/?id=472939>
3. Губин, В. Д. Основы философии : учебное пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2021. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-00091-484-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1141802>
4. Колесникова, И. В. Основы философии : учебное пособие для СПО / И. В. Колесникова. — Саратов : Профобразование, 2020. — 107 с. — ISBN 978-5-4488-0592-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/92140.html>
5. Основы философии : учебник / В.П. Кохановский, Т.П. Матяш, Л.В. Жаров, В.П. Яковлев. — Москва : КноРус, 2018. — 230 с.-Режим доступа: <https://www.book.ru/book/922755>
6. Основы философии : учебник / Грибакин А.В., под ред. — Москва : Юстиция, 2021. — 345 с. — ISBN 978-5-4365-5515-7. — URL: <https://book.ru/book/936854>
7. Основы философии : учебник / Кохановский В.П., под ред., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. — Москва : КноРус, 2021. — 230 с. — ISBN 978-5-406-08193-8. — URL: <https://book.ru/book/940085>
8. Основы философии : учебник / Б. И. Липский, С. С. Гусев, Г. Л. Тульчинский [и др.] ; под ред. д-ра филос. наук, проф. Б. И. Липского. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 307 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-

16-015005-5. - Текст : электронный. - URL:
<https://znanium.com/catalog/product/1014627>

9. Сычев, А.А. Основы философии: учебное пособие / А.А. Сычев, - 3-е изд., испр. - Москва: КноРус, 2022. - 366 с. - (СПО)

10. Сычев, А.А., Основы философии. : учебное пособие / А.А. Сычев. — Москва : КноРус, 2022. — 366 с. — ISBN 978-5-406-09295-8. — URL:<https://book.ru/book/943030>. — Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Волкогонова, О. Д. Основы философии : учебник / О. Д. Волкогонова, Н. М. Сидорова. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2021. — 480 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-8199-0694-1. - Текст :

2. Гуревич, П.С., Основы философии. : учебное пособие / П.С. Гуревич. — Москва : КноРус, 2021. — 478 с. — ISBN 978-5-406-03286-2. — URL:<https://book.ru/book/936576>. — Текст : электронный.

3. Кашеев, С. И. Философия : учебное пособие для СПО / С. И. Кашеев. — Саратов : Профобразование, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 144 с. — ISBN 978-5-4486-0361-7, 978-5-4488-0200-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77007.html>

4. Колесникова, И. В. Основы философии : учебное пособие для СПО / И. В. Колесникова. — Саратов : Профобразование, 2020. — 107 с. — ISBN 978-5-4488-0592-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/92140.html> (дата обращения: 23.4.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

5. Коломиец, Г. Г. Философия. Древний Восток и основы современной философии : учебное пособие для СПО / Г. Г. Коломиец. — Саратов : Профобразование, 2020. — 178 с. — ISBN 978-5-4488-0567-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/92194.html>

6. Коломиец, Г. Г. Философия. Основные этапы европейской философии от Античности до Нового времени : учебное пособие для СПО / Г. Г. Коломиец. — Саратов : Профобразование, 2020. — 120 с. — ISBN 978-5-4488-0593-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/92195.html>

7. Основы философии : учебник / Б. И. Липский, С. С. Гусев, Г. Л. Тульчинский [и др.] ; под ред. д-ра филос. наук, проф. Б. И. Липского. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 307 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-16-015005-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014627> (дата обращения: 23.04.2021). – Режим доступа: по

8. Основы философии: учебное пособие / Куликов Л.М. — Москва : КноРус, 2019. — 294 с. — Для СПО.- Режим доступа: <https://www.book.ru/book/931419>

9. Основы философии (для СПО). Учебное пособие : учебное пособие / А.А. Сычев. — Москва : КноРус, 2019. — 366 с.-Режим доступа: <https://www.book.ru/book/930209>

10..Основы философии (СПО): учебное пособие / Горелов а.А., Т.А. Горелова. — Москва : КноРус, 2019. — 227 с.- Режим доступа: <https://www.book.ru/book/930000>

Электронные библиотечные системы:

1. IPRbooks -электронно-библиотечная система

2. KNIGAFUND.RU -электронно-библиотечная система

3. <http://www.academia-moscow.ru/> - электронно-библиотечная система

4. <https://biblio-online.ru/> - электронно-библиотечная система

5. <http://znanium.com/> - электронно-библиотечная система